

SKRIPSI

RIPKA

**PENGARUH SELEKSI KARYAWAN DAN JAMINAN SOSIAL TERHADAP
PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN BAGIAN PRODUKSI
PT. AKTIF INDONESIA INDAH DI SURABAYA**



No. INDUK	0098/03
TGL TERIMA	18-02-2002
BEK FADIA H	
No. BUKU	fe-m. Rip P-1
KE P. KE	1 (satu)

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA**

2001

**PENGARUH SELEKSI KARYAWAN DAN JAMINAN SOSIAL TERHADAP
PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN BAGIAN PRODUKSI
PT. AKTIF INDONESIA INDAH DI SURABAYA**

SKRIPSI

diajukan kepada
**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA**
untuk memenuhi sebagian persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Ekonomi
Bidang Studi Manajemen

Oleh:

RIPKA

3103096063

**JURUSAN MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA**

2001

LEMBAR PERSETUJUAN

Naskah skripsi berjudul Pengaruh Seleksi Karyawan dan Jaminan Sosial Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Bagian Produksi PT. Aktif Indonesia Indah di Surabaya yang ditulis oleh Ripka telah disetujui dan diterima untuk diajukan ke Tim Penguji



Pembimbing I : Dra. E. Ani Suhartatik, MM



Pembimbing II : Y.D. Budi Iswanto, Drs., M.A., Ph.D

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Ripka, NRP: 3103096063

Telah disetujui pada tanggal 18 Juni 2001 Dan dinyatakan LULUS oleh
Ketua Tim Penguji:



Timan Kusumawardana

Mengetahui:

Dekan,

Ketua Jurusan,



DRS. SIMON HARYANTO, AK



DRS. EC. N. AGUS SUNARYANTO, MM

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan kasih karuniaNya yang sangat melimpah sehingga penulisan skripsi ini dapat selesai dengan baik dan lancar.

Skripsi ini dihaturkan dengan maksud untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandala dan sebagai sumbangan pikiran terhadap lapangan pendidikan perguruan tinggi khususnya dan masyarakat umumnya.

Di dalam proses menyelesaikan penulisan skripsi ini juga tidak terlepas dari bantuan dan bimbingan berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Simon Haryanto, Ak. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Bapak Drs. Ec. N. Agus Sunaryanto, MM. selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Ibu Dra. Ec. Ani Suhartatik, MM. selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak YB. Budi Iswanto, Drs. M.A., PhD. selaku Dosen Pembimbing II yang bersedia meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan bimbingan serta petunjuk-petunjuk dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Drs. Ec. Yulius Koesworo, MM. selaku Dosen Wali yang selama ini telah banyak memberikan dorongan, bimbingan dan nasehat selama penulis menjalankan studi.

5. Para Bapak dan Ibu pengajar beserta seluruh staf dan karyawan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah banyak memberikan bantuan sehingga penulisan skripsi ini dapat berjalan dengan lancar.
6. Pimpinan dan staf karyawan PT. Aktif Indonesia Indah di Surabaya yang telah banyak membantu dalam menyediakan data-data dan keterangan-keterangan yang sangat penulis perlukan dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
7. Papa, Mama, kakak-kakak dan adik-adik semua yang selalu memberikan dukungan, semangat, bantuan dan kasih sayang yang sangat berarti bagi keberhasilan studi penulis.
8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu termasuk semua teman-teman yang selalu memberikan dorongan dan bantuan dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Kiranya Tuhan Yang Maha Pengasih senantiasa melimpahkan kasih karunia serta rahmatNya atas segala kebaikan dari pihak-pihak yang telah memberikan bantuan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis menyadari bahwa kemampuan dan pengetahuan penulis masih terbatas. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun demi perbaikan skripsi ini akan penulis terima dengan senang hati.

Akhir kata, penulis berharap agar skripsi ini dapat memberikan bantuan dan manfaat bagi semua pihak yang memerlukan.

Surabaya, Maret 2001

Penulis

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	iii
Daftar Tabel	vii
Daftar Gambar	viii
Daftar Lampiran	ix
Abstraksi	x
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Permasalahan	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian	3
1.4. Manfaat Penelitian	4
1.5. Sistematika Skripsi	4
BAB 2. TINJAUAN KEPUSTAKAAN	7
2.1. Penelitian Terdahulu	7
2.2. Landasan Teori	8
2.2.1. Pengertian Manajemen Sumber Daya Manusia	8
2.2.1.1. Fungsi Manajemen Sumber Daya Manusia ..	9
2.2.1.2. Tujuan Manajemen Sumber Daya Manusia ..	10
2.2.1.3. Hakekat Kerja Bagi Karyawan	11
2.2.2. Pengertian Seleksi	11
2.2.2.1. Tujuan dan Arti Pentingnya Seleksi Tenaga	

Kerja	12
2.2.2.2.Faktor-Faktor Penting yang Perlu Dipertimbangkan Dalam Pelaksanaan Seleksi Tenaga Kerja	14
2.2.2.3.Langkah-Langkah Dalam Mengadakan Seleksi	15
2.2.2.4.Sumber-Sumber Tenaga Kerja	18
2.2.3. Pengertian Jaminan Sosial	19
2.2.3.1.Kebutuhan Manusia	20
2.2.3.2.Ruang Lingkup Jaminan Sosial	22
2.2.3.3.Beberapa Cara Untuk Meningkatkan Semangat dan Gairah Kerja	23
2.2.4. Pengertian Produktivitas Kerja Karyawan	24
2.2.4.1.Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Kerja Karyawan	25
2.2.4.2.Program-Program Peningkatan Produktivitas	26
2.2.5. Hubungan Antara Seleksi Karyawan Dengan Produktivitas Kerja Karyawan	27
2.2.6. Hubungan Antara Jaminan Sosial Dengan Produktivitas Kerja Karyawan	28
2.3. Hipotesis	28
BAB 3. METODE PENELITIAN	30
3.1. Desain Penelitian	30

3.2. Identifikasi Variabel	30
3.3. Definisi Operasional Variabel	31
3.4. Jenis dan Sumber Data	32
3.4.1. Jenis Data	32
3.4.2. Sumber Data	32
3.5. Pengukuran Data	33
3.6. Alat dan Metode Pengumpulan Data	33
3.6.1. Wawancara	33
3.6.2. Studi Dokumentasi	34
3.7. Populasi dan Sampel	35
3.8. Teknik Analisis Data	35
3.8.1. Analisis Regresi Linier Berganda	35
3.8.2. Analisis Koefisien Korelasi Berganda	35
3.8.3. Analisis Korelasi Parsial	36
3.8.4. Uji Signifikansi	37
a. Uji-F	37
b. Uji-t	39
BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN	41
4.1. Sejarah Singkat Perusahaan	41
4.2. Lokasi Perusahaan	42
4.3. Struktur Organisasi Perusahaan	44
4.4. Tujuan Perusahaan	48
4.5. Proses Produksi	49

4.6. Personalia dan Hubungan Perburuhan	50
4.6.1. Jam Kerja dan Hari Kerja	50
4.6.2. Kesehatan	50
4.6.3. Jaminan Sosial	51
4.7. Kebijakan Perusahaan Dalam Pelaksanaan Seleksi Karyawan	51
4.8. Kebijakan Perusahaan Dalam Pemberian Jaminan Sosial	52
4.8.1. Jaminan Kecelakaan Kerja	52
4.8.2. Jaminan Kematian	52
4.8.3. Jaminan Hari Tua	53
4.8.4. Jaminan Pemeliharaan Kesehatan	53
4.9. Pembahasan	54
4.9.1. Analisis Masalah	54
4.9.2. Pengujian Hipotesis	60
BAB 5. SIMPULAN DAN SARAN	67
5.1. Simpulan	67
5.2. Saran	69

Daftar Kepustakaan

Lampiran

DAFTAR TABEL

Nomor	Halaman
4.1. Hasil Produksi dan Produktivitas Kerja Karyawan Bagian Produksi PT. Aktif Indonesia Indah Tahun 1995 – 1999	54
4.2. Hasil Pemenuhan Persyaratan Dari Penilaian Seleksi Karyawan Bagian Produksi PT. Aktif Indonesia Indah Tahun 1995	56
4.3. Hasil Pemenuhan Persyaratan Dari Penilaian Seleksi Karyawan Bagian Produksi PT. Aktif Indonesia Indah Tahun 1996	57
4.4. Hasil Pemenuhan Persyaratan Dari Penilaian Seleksi Karyawan Bagian Produksi PT. Aktif Indonesia Indah Tahun 1997	57
4.5. Hasil Pemenuhan Persyaratan Dari Penilaian Seleksi Karyawan Bagian Produksi PT. Aktif Indonesia Indah Tahun 1998	58
4.6. Hasil Pemenuhan Persyaratan Dari Penilaian Seleksi Karyawan Bagian Produksi PT. Aktif Indonesia Indah Tahun 1999	58
4.7. Data Karyawan Bagian Produksi yang Memperoleh Jaminan Sosial PT. Aktif Indonesia Indah Tahun 1995 – 1999	59
4.8. Hasil Perhitungan SPSS	60

DAFTAR GAMBAR

Nomor	Halaman
2.1. Prosedur Pemilihan Tenaga Kerja	17
4.1. Struktur Organisasi PT. Aktif Indonesia Indah di Surabaya	45



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Data Variabel Terikat dan Variabel Bebas
- Lampiran 2. Perhitungan Korelasi – Regresi Hasil SPSS
- Lampiran 3. Tabel - F
- Lampiran 4. Tabel - t



ABSTRAKSI

Dewasa ini, pada saat krisis ekonomi di Indonesia telah berpengaruh hebat pada hampir semua bidang perekonomian, pemilik perusahaan harus berupaya keras untuk menjaga kelangsungan hidup perusahaannya dan agar tetap mampu bersaing dengan perusahaan-perusahaan lain yang sejenis. Untuk itu perusahaan harus memberikan perhatian lebih besar pada berbagai hal yang merupakan faktor penentu naik-turunnya tingkat produktivitas kerja karyawan, selain faktor-faktor eksternal di luar perusahaan.

Dari tahun 1995 sampai dengan 1999 (dalam kuartal I hingga III setiap tahunnya) terjadi penurunan produktivitas kerja karyawan bagian produksi PT Aktif Indonesia Indah di Surabaya. Hal itu diduga karena prosedur dan persyaratan seleksi karyawan untuk bagian produksi yang selama ini dipergunakan oleh perusahaan sudah tidak sesuai lagi dengan kebutuhan perusahaan saat ini akan kualitas sumberdaya manusianya. Selain itu juga dipengaruhi oleh pemberian jaminan sosial oleh perusahaan kurang menyeluruh dinikmati oleh semua karyawan bagian produksi dan persentasenya cenderung menurun selama kuartal I hingga III dari tahun 1995 sampai dengan 1999.

Berdasarkan hasil analisis regresi diketahui bahwa koefisien regresi untuk variabel seleksi karyawan (X_1) sebesar 0,581 dan untuk variabel jaminan sosial (X_2) sebesar 0,319. Angka koefisien determinasi (R^2) adalah sebesar 0,196 yang berarti hanya 19,6% dari variabel produktivitas kerja (Y) yang dapat dijelaskan oleh variabel seleksi karyawan (X_1) dan variabel jaminan sosial (X_2). Sedangkan dari uji-F didapatkan angka F hitung sebesar 1,458 dan F tabel sebesar 3,885. Karena angka F hitung lebih kecil daripada F tabel, maka hipotesis nol diterima yang berarti kedua variabel bebas (seleksi karyawan dan jaminan sosial) secara serempak atau bersama-sama tidak mempunyai pengaruh yang cukup besar atau signifikan terhadap variabel tergantung (produktivitas kerja).

Di samping itu, didapat hasil bahwa korelasi antara kedua variabel bebas (seleksi karyawan dan jaminan sosial) dengan variabel tergantung (produktivitas kerja karyawan) tidak cukup kuat (kurang dari 0,5). Namun secara parsial, variabel jaminan sosial masih lebih kuat pengaruhnya daripada variabel seleksi karyawan terhadap produktivitas kerja karyawan ($r_{y_2,1} = 0,407 > r_{y_1,2} = 0,298$). Nilai t hitung kedua variabel bebas (seleksi karyawan dan jaminan sosial) juga lebih kecil daripada t tabel, yaitu $t_1 = 1,082$ dan $t_2 = 1,544 > t \text{ tabel} = 2,160$; sehingga hipotesis nol diterima yang berarti kedua variabel bebas tersebut secara parsial tidak mempunyai pengaruh yang cukup besar atau signifikan terhadap variabel tergantung.