BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan dan pembahasan diatas, maka kesimpulan yang didapat adalah sebagai berikut:

- a. Hasil regresi linier berganda keterlibatan pemakai dalam pengembangan sistem (KP) memiliki tingkat signifikansi 0,00 ≤ 0,05 yang berarti keterlibatan pemakai dalam pengembangan SIA berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja SIA.
- b. Hasil regresi linier berganda kemampuan teknik personal (KTP) memilki tingkat signifikansi sebesar 0,304 ≥ 0,05 yang berakrti bahwa kemampuan teknik personal tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja SIA.
- c. Hasil regresi linier berganda ukuran organisasi (UK) memilki tingkat signifikansi sebesar 0,774 ≥ 0,05 yang berarti ukuran organisasi tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja SIA.
- d. Hasil regresi linier berganda dukungan manajemen puncak (DMP) memilki tingkat signifikansi sebesar 0,029 ≤ 0,05 yang berarti bahwa dukungan manajemen puncak berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja SIA.
- e. Hasil regresi linier berganda formalisasi pengembangan SIA (FPS) memiliki tingkat signifikansi sebesar 0,000 ≤ 0,05 yang

- berarti hal ini formalisasi pengembangan SIA memilki pengaruh positifsignifikan terdahap kinerja SIA.
- f. Hasil regresi linier berganda program pendidikan dan pelatihan (PPP) memiliki tingkat signifikansi sebesar 0,038 ≤ 0,05 yang berarti bahwa program pendidikan dan pelatihan berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja SIA.
- g. Hasil regresi linier berganda dewan pengarah (DP) memiliki tingkat signifikansi sebesar $0.730 \ge 0.05$ yang berarti bahwa dewan pengarah tidak berpengaruh terhadap kinerja SIA.
- h. Hasil regresi linier berganda lokasi departemen SIA (LDS) memilki tingkat signifikansi sebesar $0.75 \geq 0.05$ yang berarti bahwa lokasi departemen SIA tidak berpengaruh terhadap kinerja SIA.

5.2 Keterbatasan

Keterbatasan pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Penelitian ini menggunakan sampel yang terbatas pada perusahaan perbankan di Surabaya saja.
- 2. Sedikitnya jumlah perusahaan yang menjadi responden pada penelitian ini, yang disebabkan karena libur cuti panjang terjadi dibulan November-Desember 2015 sehingga kegiatan bank meningkat pada akhir tahun. Peneliti tidak melakukan observasi langsung sehingga hasil analisis dalam penelitian ini menjadi kurang mendalam.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka saran yang diberikan peneliti adalah:

- 1. Penelitian yang berhubungan dengan kinerja sistem informasi akuntansi ini tidak cukup jika dilakukan satu kali penelitian.
- 2. Penelitian selanjutnya diharapkan untuk memperluas area penelitian sehingga hasil penelitian yang dilakukan dapat dijadikan acuan dalam kepentingan permasalahan.
- 3. Observasi yang dilakukan penelitian ini kurang mendalam sehingga jawaban responden kurang objektiv. Untuk dapat memperjelas persepsi responden maka sebaiknya indikator pertanyaan diperinci untuk lebih jelas dan dipahami oleh responden.
- 4. Penelitian selanjutnya diharapkan memilih objek perusahaan yang memiliki skala perusahaan yang sama sehingga hasil penelitian yang dilakukan dapat memperoleh hasil yang lebih objektif.

DAFTAR PUSTAKA

- Almilia, L.S., dan I. Brilliantien., 2005, Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi pada Bank Umum Pemerintah di Wilayah Surabaya dan Sidoarjo, Jurnal Ilmiah, STIE Perbanas, Surabaya.
- Bodnar, G.H dan Hopwood, W.S., 2000, *Sistem Informasi Akuntansi*, Jakarta, Salemba Empat.
- Dalimunthe, R.W, R. Agusti dan R. Fitrious, 2014, Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Perusahaan Perhotelan Yang Ada Di Riau Dan Sumatera Barat, Jom FEKON Vol.1 No. 2 Oktober 2014
- Daryani, 2013, Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi, Surakarta.
- DeLone, W.H. and McLean, E.R. 1992. *Information System Success* : The Quest for The Dependent Variable. Information System Research. 3 (1) (March). Pp.60-94.
- Ghozali, I. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Progam SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hendra, D., Setiawan, Y., dan Septriana, I., 2014, Analisis Pengaruh Keterlibatan Pemakai Dalam Pengembangan Sistem Informasi, Dukungan Manajemen Puncak, Dan Formalisasi Pengembangan Sistem Informasi Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada PT. Bank Jateng Cabang Ungaran

- Komara, A., 2005, *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi*, Jurnal Simposium Nasional Akuntansi VIII, September: 836-848.
- Prabowo, G.R, A. Mahmud dan H. Murtini, 2014, Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus Pada Lingkungan Pemerintah Kabupaten Temanggung), Accounting Analysis Journal, AAJ 3 (1) (2014): 9-15
- Puspitawati, L. dan Anggadini, S.D., 2014, *Siatem Informasi Akuntansi*, Yogyakarta, Graha Ilmu.
- Rama, D.V., dan F.L. Jones., 2000, *Sistem Informasi Akuntansi*, Jakarta, Salemba Empat.
- Ronaldi, H, 2012, Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Akuntansi, Berkala Ilmiah Mahasiswa Akuntansi, Vol.1 No.3, Mei 2012: 50-56
- Rusdi, D. dan Megawati, N., 2012, Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (SIA).
- Sahusilawane, W., 2014, Pengaruh Partisipasi Pemakai Dan Dukungan Atasan Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Bank Umum Pemerintah, Jurnal Organisasi dan Manajemen, Volume 10, Nomor 1, Maret 2014,35-43
- Soegiharto, 2001, Influence Factors Affecting The Performance of Accounting Information Sistems, Gajah Mada International Journal of Business, Vol.3, No.2, Mei: 155-202.

- TMBooks, 2015, Sistem Informasi Akuntansi, Yogyakarta, CV.Andi Offset.
- Utama, I.D.G.B., dan I.M.S. Suardikha, 2014, Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Lembaga Perkreditan Desa, E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana 9.3: 528-546