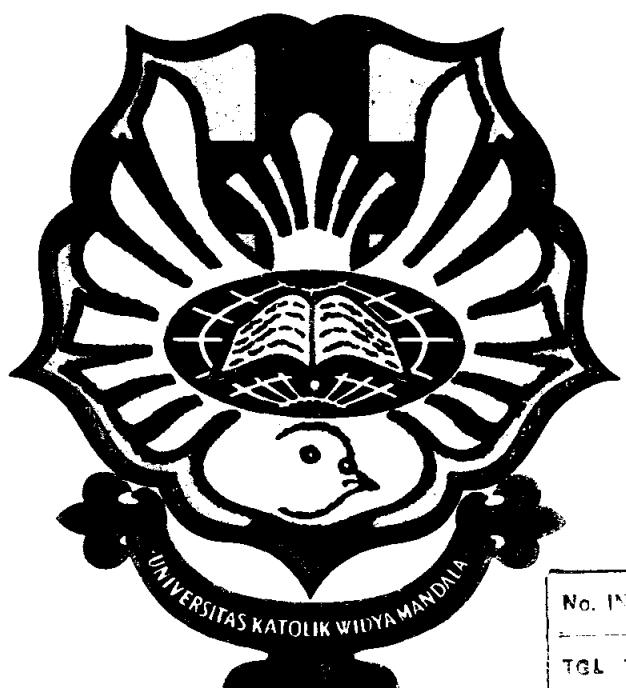


**ANALISIS SOAL TES BUATAN GURU
BIDANG STUDI FISIKA KELAS I CAWU II
DI SMU DAPENA I SURABAYA**

SKRIPSI



OLEH :

ERNA SULISTYOWATI

1113093008

No. INDUK	0270 / 2001
TGL TERIMA	22. 8. 2001
B.F.T	
FADILAH	
No. BUKU	FK-al
KOP KE	Sul
	a-1
	i (satu)

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
AGUSTUS 1999**

**ANALISIS SOAL TES BUATAN GURU
BIDANG STUDI FISIKA KELAS I CAWU II
DI SMU DAPENA I SURABAYA**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagai persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Fisika

OLEH :

**ERNA SULISTYOWATI
1113093008**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
AGUSTUS 1999**

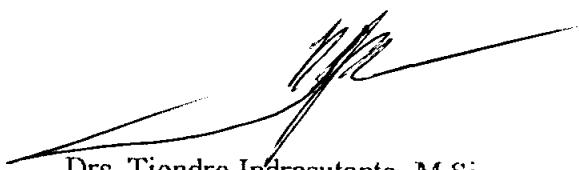
HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: **Erna Sulistyowati**. NRP: **113093008**.

Telah disetujui pada tanggal **5 Agustus 1999**. Dan dinyatakan **LULUS** oleh
Tim Penguji:



Drs. Soeharto
Ketua



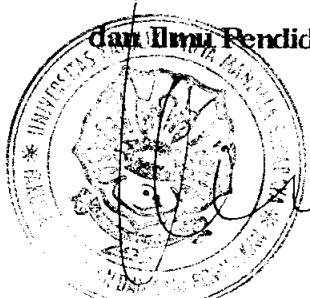
Drs. Tjondro Indrasutanto, M.Si
Anggota



Drs. G. Budijanto Untung, M.Si
Anggota

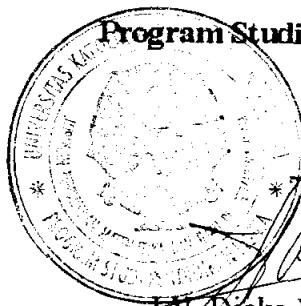
Mengetahui,

Dekan Fakultas Keguruan
dan Ilmu Pendidikan



Dr. Veronica L. Diptoadi, M.Sc

Ketua Jurusan P.MIPA



J.V. Djoko Wirawan, Ph.D

LEMBAR PERSETUJUAN

Naskah skripsi berjudul Analisis Soal Tes Buatan Guru Bidang Studi Fisika Kelas I Cawu II Tahun Ajaran 1998/1999 Di SMU Dapena I Surabaya yang ditulis oleh Erna Sulistyowati telah disetujui dan diterima untuk diajukan ke Tim Penguji.



Pembimbing I : Drs. Soeharto



Pembimbing II : Drs. G. Budijanto Untung, M.Si

*KUPERSEMBAHKAN KARYAINI KEPADA:
BAPAK DAN IBU TERCINTA
IIK , WAHYU*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah Bapa di Surga karena berkat dan rahmatNya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak akan berhasil atau terselesaikan tanpa adanya bantuan dan kerja sama dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Drs Soeharto selaku dosen pembimbing pertama yang telah banyak meluangkan waktu membimbing dan memberikan saran dan motivasi sampai terselesaiannya sekripsi ini.
2. Bapak Drs. G. Budijanto Untung, M.Si. selaku pembimbing kedua yang telah meluangkan waktu, memberikan motivasi, kritik dan saran guna terselesaiannya skripsi ini.
3. Bapak Drs. St. Bara Lazuardi selaku kepala sekolah SMU Dapena I Surabaya, yang telah memberikan ijin dalam pengambilan data untuk penelitian.
4. Ibu Vlora Falantina, selaku guru bidang studi fisika kelas I.
5. Bapak Herwinarso, S.Pd. selaku wali studi.

6. Seluruh staf pengajar di PSP Fisika Unika Widya Mandala Surabaya.
7. Pak Kamto, Mas Joko, Pak Agus, Riadi, Yuyun, Surawan dan Devi atas segala saran, kritik dan motivasi serta "omelannya" yang mendorong penulis untuk dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini.
8. Semua rekan-rekan mahasiswa terutama Lasmi, Mas Sedya, Mas Mulyo, Lauren, "mama" Sin, Dina, Sisil, Vero, Yulia, Yakub dan Novi atas segala bantuan dan dorongan kepada penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini.
9. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu dalam membantu terselesainya skripsi ini.

Surabaya, Agustus 1999

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	
Halaman Pengesahan	ii
Halaman Persetujuan	iii
Halaman Persembahan	iv
Kata Pengantar	v
Daftar Isi	vii
Daftar Tabel	x
Daftar Lampiran	xi
Abstrak	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	2
1.3 Ruang Lingkup	2
1.4 Tujuan Penelitian	2
1.5 Hipotesis Penelitian	3
1.6 Sistematika Penelitian	3
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Pengertian Tes	5
2.2 Macam-macam Tes Hasil Belajar	5
2.3 Tes Buatan Guru	6
2.4 Tes Subyektif	7
2.5 Tes Obyektif	8

2.6 Tipe-tipe Tes Obyektif	9
2.6.1 Benar- salah	9
2.6.2 Menjodohkan	10
2.6.3 Tes Isian	10
2.6.4 Pilihan Ganda	10
2.7 Kriteria Tes yang Baik	10
2.7.1 Validitas Tes	11
2.7.1.1 Validitas Tes secara Keseluruhan	11
2.7.1.2 Validitas Item	13
2.7.2 Cara Mengetahui Validitas	13
2.7.3 Reliabilitas Tes	15
2.7.4 Taraf Kesukaran	19
2.7.5 Daya Pembeda	20
2.7.6 Pola Jawaban	22
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Rancangan Penelitian	23
3.1.1 Prosedur Penelitian	24
3.2 Populasi, Sampel dan Sampling	24
3.2.1 Populasi	24
3.2.2 Sampel	24
3.2.3 Sampling	25
3.3 Jenis Data dan Proses Pengumpulan Data	25
3.4 Metode Analisis Data	25

3.4.1 Validitas Empiris	25
3.4.2 Validitas Item	26
3.4.3 Reliabilitas	26
3.4.4 Taraf Kesukaran	27
3.4.5 Daya Pembeda	28
3.4.6 Pola Jawaban Soal	28
BAB IV ANALISIS DATA	
4.1 Analisis Data	30
4.1.1 Menentukan Validitas Empiris .	32
4.1.2 Menentukan Validitas Item	34
4.1.3 Menentukan Reliabilitas Tes ...	37
4.1.4 Menentukan Taraf Kesukaran ...	39
4.1.5 Menentukan Daya Pembeda	41
4.1.6 Pola Jawaban Soal	46
4.2 Interpretasi Hasil Analisis Data	55
4.3 Diskusi Hasil Penelitian	58
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	60
5.2 Saran	61

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR TABEL

TABEL	Halaman
1. Nilai rata-rata ulangan harian	31
2. Skor ulangan umum cawu II	31
3. Validitas empiris	33
4. Perhitungan validitas item	35
5. Validitas item	36
6. Perhitungan reliabilitas	38
7. Taraf kesukaran	40
8. Data perolehan skor tes ulangan umum	43
9. Data kelompok atas dan kelompok bawah	44
10. Daya pembeda	45
11. Data pola jawaban siswa	46
12. Data pola jawaban soal	54
13. Hasil analisis soal tes ulangan umum cawu II secara kuantitatif	56
14. Hasil analisis soal tes ulangan umun cawu II secara kuantitatif	57

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN	Halaman
1. Soal ulangan umum cawu II	63
2. Kunci Jawaban ulangan umum cawu II	68
3. Pembahasan soal ulangan umum cawu II	69
4. Perhitungan validitas item	84
5. Perhitungan taraf kesukaran	87
6. Perhitungan daya pembeda	88
7. Perhitungan pola jawaban siswa	89

ABSTRAK

Sulistyowati, Erna. 1999. Analisis Soal Tes Buatan Guru Bidang Studi Fisika Kelas I Cawu II tahun ajaran 1998-1999 di SMU Dapena I Surabaya.

Pembimbing: - Drs. Soeharto
- Drs. G. Budijanto Untung, M.Si

Evaluasi dalam dunia pendidikan dapat bermacam-macam bentuknya antara lain adalah ulangan umum catur wulan. Secara umum ulangan umum catur wulan merupakan tes buatan guru. Sebuah tes harus memenuhi kriteria sebagai sebuah tes yang baik yaitu: valid, reliabel, mempunyai daya pembeda yang tinggi dan memiliki taraf kesukaran yang seimbang.

Dalam dunia pendidikan seringkali ada pertanyaan apakah soal tes buatan guru valid, reliabel, mempunyai taraf kesukaran yang seimbang, dan apakah mempunyai daya pembeda yang tinggi?. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah soal tes buatan guru telah memenuhi syarat tes yang baik.

Pada landasan teori menguraikan tentang pengertian tes, macam-macam tes hasil belajar, tes buatan guru, tes subyektif, tes obyektif, tipe-tipe tes obyektif dan kriteria tes yang baik.

Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah dengan cara metode dokumenter, serta sampel yang digunakan adalah 20 butir soal obyektif pilihan ganda pada ulangan umum cawu II yang diambil dengan cara non random. Data yang diperlukan adalah nilai rata-rata ulangan harian dan skor ulangan umum cawu II.

Analisis data yang digunakan adalah untuk menentukan validitas empiris, validitas item, reliabilitas, taraf kesukaran, daya pembeda serta berfungsi tidaknya distraktor. Hasil analisis yang didapat: Validitas empiris = 0,539. Validitas item 12 butir (60%) sangat valid, 3 butir (15%) valid, 5 butir (25%) tidak valid. Reliabilitas = 0,764. Taraf kesukaran 2 butir (10%) sukar, 13 butir (65%) sedang, 5 butir (25%) mudah. Daya pembeda 6 butir (30%) baik, 7 butir (35%) cukup, 5 butir (25%) jelek, 1 butir (5%) baik sekali, dan 1 butir (5%) tidak baik.

Secara keseluruhan soal yang diteliti memenuhi syarat sebagai sebuah tes yang baik. Sedangkan distraktor dan omit dapat dikatakan berfungsi dengan baik.