

PENGARUH *INTELLECTUAL CAPITAL* TERHADAP  
KINERJA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG  
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA  
TAHUN 2012-2014



OLEH:  
EVAN JOSHUA  
3203012230

JURUSAN AKUNTANSI  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA  
2015

PENGARUH *INTELLECTUAL CAPITAL* TERHADAP  
KINERJA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG  
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA  
TAHUN 2012-2014

SKRIPSI  
Diajukan kepada  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA  
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi  
Jurusan Akuntansi

Oleh:  
EVAN JOSHUA  
3203012230

JURUSAN AKUNTANSI  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA  
2015

## **PERNYATAAN KEASILIAN KARYA ILMIAH DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Demi Perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Evan Joshua

NRP : 3203012230

Judul Skripsi : Pengaruh *Intellectual Capital* Terhadap Kinerja Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2014

Menyatakan bahwa tugas akhir ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Januari 2016

Yang menyatakan



## **HALAMAN PERSETUJUAN**

### **SKRIPSI**

**PENGARUH INTELLECTUAL CAPITAL TERHADAP KINERJA  
PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR  
DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2012-2014**

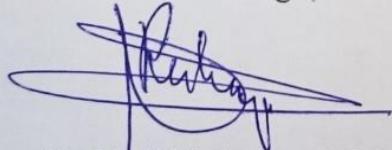
Oleh:

EVAN JOSHUA

3203012230

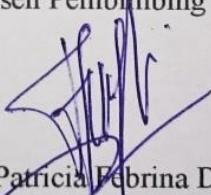
Telah Disetujui dan Diterima dengan baik  
Untuk Diajukan Kepada Tim Pengaji

Dosen Pembimbing I,



Dr. Mudjilah Rahayu, MM.  
Tanggal: 12 Januari 2016

Dosen Pembimbing II,

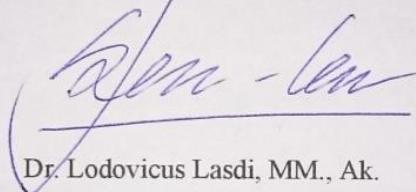


S. Patricia Febrina D, SE., MA.  
Tanggal: 13 Januari 2016

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Evan Joshua NRP 3203012230. Telah diuji pada tanggal 30 Januari 2016 dihadapan Tim Pengaji.

Ketua Tim Pengaji:



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Glen - len".

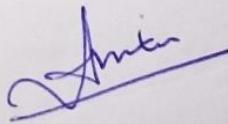
Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak.

Mengetahui:



Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak.  
NIK. 321.99.0370

Ketua Jurusan,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ariston".

Ariston Oki Esa, SE., MA., CPA., Ak., CA.  
NIK. 321.03.0566

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala kasih, hikmat, dan penyertaan-Nya sehingga skripsi ini berhasil diselesaikan. Skripsi ini disusun sebagai syarat yang harus dipenuhi untuk mendapatkan gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Banyak masalah yang penulis hadapi di dalam proses pembuatan skripsi ini. Banyak pihak juga yang telah membantu dan mendukung selama proses tersebut dihadapi. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM., selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Bapak Ariston Oki Esa, SE., MA., CPA., Ak., CA., selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Ibu Dr. Mudjilah Rahayu, MM., selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk berbagi pengalaman dan ilmu serta membimbing penulis selama proses penyelesaian skripsi.
4. Ibu S, Patricia Febrina D, SE., MA., selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk membantu penulis dalam menyelesaikan berbagai masalah yang dihadapi dalam proses penyelesaian skripsi ini.
5. Bapak dan ibu dosen Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi yang telah mendidik dan memberikan pengajaran selama masa studi.

6. Orang tua dan saudara-saudara penulis yang tiada hentinya telah memberikan dukungan dalam doa, waktu, dan tenaga mulai dari awal hingga akhir.
7. Bapak Frankie S. Sanjoto dan Ibu Vita J. Gani yang telah memberikan didikan, ajaran, dan bantuan finansial sehingga penulis bisa tetap mempunyai kesempatan untuk tetap berkuliah dan membuat skripsi ini.
8. Teman-teman terkasih: Cynthia, Frendy, Kristi, Earlene, Theresa, Yosephine, serta teman-teman berbagai “gumbulan” yang selalu memberikan semangat dan motivasi untuk dapat menyelesaikan skripsi ini.
9. Pihak-pihak yang tidak penulis sebutkan satu per satu, yang turut membantu dan mendukung selama proses pembuatan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan, oleh karena itu penulis mengharapkan segala bentuk kritik dan saran yang membangun guna perbaikan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi para pembacanya. Terima kasih.

Surabaya, Januari 2016

Penulis

## **DAFTAR ISI**

Halaman

|   |      |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL.....                          | i    |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH..... | ii   |
| HALAMAN PERSETUJUAN.....                    | iii  |
| HALAMAN PENGESAHAN.....                     | iv   |
| KATA PENGANTAR.....                         | v    |
| DAFTAR ISI.....                             | vii  |
| DAFTAR TABEL.....                           | ix   |
| DAFTAR GAMBAR.....                          | xi   |
| DAFTAR LAMPIRAN.....                        | xii  |
| ABSTRAK .....                               | xiii |
| <i>ABSTRACT</i> .....                       | xiv  |
| <b>BAB 1. PENDAHULUAN</b>                   |      |
| 1.1. Latar Belakang Masalah.....            | 1    |
| 1.2. Rumusan Masalah .....                  | 6    |
| 1.3. Tujuan Penelitian.....                 | 7    |
| 1.4. Manfaat Penelitian.....                | 7    |
| 1.5. Sistematika Penulisan .....            | 8    |
| <b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA</b>              |      |
| 2.1. Penelitian Terdahulu.....              | 10   |
| 2.2. Landasan Teori.....                    | 18   |
| 2.3. Pengembangan Hipotesis.....            | 27   |
| 2.4. Model Penelitian.....                  | 30   |

|  |    |
|--|----|
| <b>BAB 3. METODE PENELITIAN</b>  |    |
| 3.1. Desain Penelitian.....  | 32 |
| 3.2. Identifikasi Variabel, Definisi Operasional<br>dan Pengukuran Variabel..... | 32 |
| 3.3. Jenis Data dan Sumber Data.....   | 38 |
| 3.4. Metode Pengumpulan Data.....  | 38 |
| 3.5. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan<br>Sampel.....                     | 38 |
| 3.6. Teknik Analisis Data.....   | 40 |
| <b>BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN</b>  |    |
| 4.1. Karakteristik Objek Penelitian.....   | 51 |
| 4.2. Deskripsi Data.....   | 52 |
| 4.3. Analisis Data.....  | 56 |
| 4.4. Pembahasan.....   | 73 |
| <b>BAB 5. SIMPULAN DAN SARAN</b>   |    |
| 5.1. Simpulan.....   | 78 |
| 5.2. Keterbatasan.....   | 79 |
| 5.3. Saran.....  | 80 |
| <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>   | xv |
| <b>LAMPIRAN</b>  |    |

## DAFTAR TABEL

|   | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 2.1. Ringkasan Penelitian Terdahulu dan Sekarang.....                                 | 16      |
| Tabel 3.1. Tabel Ketentuan Pengambilan Keputusan Uji Autokolerasi .....                     | 42      |
| Tabel 4.1. Kriteria Pemilihan Sampel.....   | 51      |
| Tabel 4.2. Hasil Statistik Deskriptif –Pengujian Utama.....                                 | 53      |
| Tabel 4.3. Hasil Statistik Deskriptif – Pengujian Tambahan.....                             | 53      |
| Tabel 4.4. Hasil Uji Normalitas Residual.....   | 57      |
| Tabel 4.5. Hasil Uji Autokolerasi – Pengujian Utama Sebelum Pengobatan Autokolerasi.....    | 58      |
| Tabel 4.6. Hasil Uji Autokolerasi – Pengujian Tambahan Sebelum Pengobatan Autokolerasi..... | 59      |
| Tabel 4.7. Hasil Uji Autokolerasi – Pengujian Utama Sesudah Pengobatan Autokolerasi.....    | 62      |
| Tabel 4.8. Hasil Uji Autokolerasi – Pengujian Tambahan Setelah Pengobatan Autokolerasi..... | 63      |
| Tabel 4.9. Hasil Uji Heterokedastisitas – Pengujian Utama.....                              | 64      |

|             |   |    |
|-------------|---|----|
| Tabel 4.10. | Hasil Uji Heterokesdastisitas – Pengujian Tambahan..... | 64 |
| Tabel 4.11. | Hasil Uji Multikolonieritas – Pengujian Tambahan.....   | 66 |
| Tabel 4.12. | Hasil Regresi Linear Sederhana – Pengujian Utama.....   | 67 |
| Tabel 4.12. | Hasil Regresi Linear Berganda – Pengujian Tambahan..... | 70 |

## **DAFTAR GAMBAR**

Halaman

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Gambar 2.11. Model Penelitian ..... | 31 |
|-------------------------------------|----|

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- Lampiran 1. Daftar Nama dan Kode Perusahaan Sampel Penelitian
- Lampiran 2 Data Nilai CEE, HCE, SCE, VAIC, dan ROA Perusahaan Sampel Penelitian
- Lampiran 3. Hasil Statistik Deskriptif
- Lampiran 4. Hasil Uji Normalitas Sebelum Dikeluarkan *Outlier* (Uji Kolmogrov-Smirnov)
- Lampiran 5. Hasil Uji Normalitas Sesudah Dikeluarkan *Outlier* (Uji Kolmogrov Smirnov)
- Lampiran 6. Hasil Uji Autokolerasi Sebelum Pengobatan Autokolerasi (Uji Durbin-Watson)
- Lampiran 7. Hasil Uji Autokolerasi Sesudah Pengobatan Autokolerasi (Uji *Run Test*)
- Lampiran 8. Hasil Uji Heterokesdastisitas (Uji Glejser)
- Lampiran 9. Hasil Uji Multikolinearitas
- Lampiran 10. Hasil Regresi Linear Sederhana – Pengujian Utama
- Lampiran 11. Hasil Regresi Linear Berganda – Pengujian Tambahan

## **ABSTRAK**

Perekonomian dunia mengalami pergeseran kompetisi dari perekonomian yang berbasis sumber daya menjadi perekonomian yang berbasis pengetahuan. Area modal intelektual menjadi sebuah hal yang penting di dalam perekonomian yang berbasis pengetahuan. Berdasarkan teori *Resource-based View* (RBV), perusahaan merupakan sekumpulan sumber daya baik sumber daya fisik dan sumber daya non-fisik yang jika dikelola dengan efektif maka akan dapat menciptakan nilai tambah. Nilai tambah tersebut akan menjadi sebuah keunggulan kompetitif yang tercermin dari kinerja perusahaan yang baik. Sumber daya non-fisik dalam teori RBV mengacu kepada modal intelektual atau *Intellectual Capital* (IC).

Masalah yang timbul adalah kesulitan dalam mengidentifikasi, menilai, dan mengukur IC itu sendiri. Pulic (1998) menciptakan metode *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC<sup>TM</sup>) yang menggunakan tiga komponen utama untuk mengukur nilai IC, yaitu: modal fisik (CE), modal manusia (HC), dan modal struktural (SC). VAIC<sup>TM</sup> dapat digunakan untuk mengukur besarnya dampak dari pengelolaan sumber daya fisik dan non-fisik yang ada dalam suatu perusahaan.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mendapatkan bukti empiris dan melakukan analisis tentang pengaruh IC terhadap kinerja perusahaan. Dalam penelitian ini, IC diukur dengan metode VAIC<sup>TM</sup>, dan kinerja perusahaan diukur dengan nilai *Return on Asset* (ROA). Objek penelitian ini adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode tahun 2012-2014. Sumber data didapatkan dari laporan keuangan yang diterbitkan oleh perusahaan. Ada 45 sampel perusahaan yang dipilih dengan teknik *purposive sampling*. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi linear sederhana. Hasil penelitian menunjukkan bahwa IC berpengaruh signifikan positif terhadap kinerja perusahaan.

Kata Kunci : Modal Intelektual (*Intellectual Capital*), VAIC<sup>TM</sup>, Kinerja Perusahaan

## **ABSTRACT**

*The world economy is experiencing a shift in competition from resource-based economy into a knowledge-based economy. Area intellectual capital becomes an important thing in the knowledge-based economy. Based on the theory Resource-based View (RBV), the company is a collection of resources both physical resources and non-physical resources which if it can be managed effectively then it will be able to create added value. The added value will be a competitive advantage that would be reflected in the good performance of the company. Non-physical resources in RBV theory refers to the intellectual capital (IC)*

*The problems that arise are the difficulty in identifying, assessing, and measuring the IC itself. Pulic (1998) created a method called Value Added Intellectual Coefficient (VAIC<sup>TM</sup>) which uses three main components to measure the value IC, namely: physical capital (CE), human capital (HC), and structural capital (SC). VAIC<sup>TM</sup> can be used to measure the impact of resource management of physical and non-physical exists in a company.*

*The purpose of this study was to obtain empirical evidence and analysis concerning the effect of IC on the company's performance. In this study, IC is measured by the VAIC<sup>TM</sup> method, and the company's performance is measured by the value of Return on Asset (ROA). The object of this research is manufacturing companies listed in Indonesia Stock Exchange in the period 2012-2014. Sources of data are obtained from financial statements published by the company. There are 45 sample companies selected by purposive sampling technique. The data analysis technique used is a simple linear regression. The results showed that IC positively significant affect on company's performance.*

**Key Words : Intellectual Capital, VAIC<sup>TM</sup>, Company's Performance**