

STUDI DESKRIPTIF PERILAKU BERMASALAH DAN PROSOSIAL PADA REMAJA SMA DI SURABAYA

SKRIPSI



Oleh:

Irene Tirza

NRP. 7103021025

**Fakultas Psikologi
Universitas Katolik Widya Mandala
Surabaya
2024**

STUDI DESKRIPTIF PERILAKU BERMASALAH DAN PROSOSIAL PADA REMAJA SMA DI SURABAYA

SKRIPSI

Diajukan kepada
Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
Untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar
Sarjana Psikologi



Oleh:

Irene Tirza

NRP. 7103021025

**Fakultas Psikologi
Universitas Katolik Widya Mandala
Surabaya
2024**

SURAT PERNYATAAN

Bersama ini, Saya :

Nama : Irene Tirza

NRP : 7103021025

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul :

STUDI DESKRIPTIF PERILAKU BERMASALAH DAN PROSOSIAL PADA REMAJA SMA DI SURABAYA

Benar-benar hasil karya milik saya sendiri dan bukan hasil dari plagiasi, manipulasi, maupun rekayasa apapun dari pihak manapun. Apabila suatu hari ditemukan adanya bukti bahwa skripsi ini hasil plagiasi maupun manipulasi data, saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan kelulusan dan/atau pencabutan gelar akademik, serta meminta maaf kepada pihak yang bersangkutan.

Demikian surat pernyataan ini saya buat, dan dinyatakan dengan sesungguhnya penuh kesadaran dalam proses pembuatannya.

Surabaya, 6 Januari 2025

Yang membuat pernyataan,



Irene Tirza

SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demikian perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya:

Nama: Irene Tirza

NRP: 7103021025

Menyetujui skripsi atau karya ilmiah saya yang berjudul:

“STUDI DESKRIPTIF PERILAKU BERMASALAH DAN PROSOSIAL PADA REMAJA SMA DI SURABAYA”

Untuk dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*Digital Library* Perpustakaan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta. Demikian pernyataan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 6 Januari 2025

Yang membuat pernyataan,



Irene Tirza

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

STUDI DESKRIPTIF PERILAKU BERMASALAH DAN PROSOSIAL PADA REMAJA SMA DI SURABAYA

Oleh:
Irene Tirza
NRP : 7103021025

Telah dibaca, disetujui, dan diterima untuk diajukan ke tim penguji skripsi

Pembimbing Utama : Agnes Maria Sumargi, M.Psych, Ph.D
NIDN : 0712047302
Email : agnes-maria@ukwms.ac.id



Surabaya, 2 Desember 2024

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul “Studi Deskriptif Perilaku Bermasalah dan Prososial pada Remaja SMA di Surabaya” oleh Irene Tirza (7103021025) dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya dan diterima untuk memenuhi Sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Psikologi

Pada tanggal 10 Desember 2024

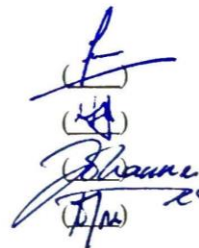
Mengesahkan
Fakultas Psikologi,
Dekan,



(Agnes Maria Sumargi, M.Psych, Ph.D)

Dewan Penguji :

- | | |
|---------------|---|
| 1. Ketua | : Dr. Yettie Wandansari, M.Si., Psikolog |
| 2. Sekretaris | : Made D. Rama A., M.Psi., Psikolog |
| 3. Anggota | : Dicky Susilo, M.Psi., Psikolog |
| 4. Anggota | : Agnes Maria Sumargi, M.Psych, Ph.D |
| NIDN | : 0712047302 |
| Email | : agnes-maria@ukwms.ac.id |
| 5. Anggota | : Josephine Maria J. R., M.Psych, Ph.D., Psikolog |



HALAMAN PERSEMBAHAN

Penelitian ini dipersembahkan untuk

Tuhan Yesus Kristus

Orang tua, keluarga, teman-teman serta semua individu yang telah terlibat dan membantu selama proses pelaksanaan penelitian ini.

HALAMAN MOTTO

Hidup itu adil, jika kamu tidak
merasakannya, mungkin kamu hanya
kurang bersyukur.

-Irene-

*“For I Know the Plans I Have For
You’, Declares the Lord, ‘Plans to
Prosper You and Not to Harm You,
Plans to Give you a Hope and a Future’
“.*

-Yeremia 29:11-

*If You Feel Like Giving Up, Look Back
at How Far You’ve Come*

-Anonymous-

UNGKAPAN TERIMA KASIH

Peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. **Tuhan Yesus Kristus**

Kepada Tuhan Yesus yang telah memberikan saya kehidupan yang baik, serta kesempatan untuk menyelesaikan pendidikan ini serta pendampingan yang selalu Engkau berikan hingga saat ini.

2. **Ibu Agnes Maria Sumargi, M.Psych, Ph.D.**

Selaku Dekan Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya dan Selaku Dosen Pembimbing Skripsi. Saya ucapkan terima kasih banyak atas bimbingan dan pendampingannya selama saya belajar dan dalam melakukan penelitian skripsi di Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.

3. **Ibu Josephine Maria Juliati Ratna, M.Psych, Ph.D. Psikolog**

Selaku dosen pembimbing skripsi yang telah membimbing saya dari awal hingga akhir proses penelitian. Terima kasih banyak karena telah membimbing saya, sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.

4. **Ibu Dr. Yustina Yettie Wandansari, M.Si., Psikolog**

Selaku ketua penguji skripsi dan selaku pembimbing akademik saya, terima kasih banyak saya ucapkan karena telah membimbing dan memberikan masukan hingga skripsi ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik.

5. **Bapak Dicky Susilo, M.Psi., Psikolog**

Selaku anggota penguji skripsi saya, terima kasih banyak saya ucapkan karena telah membimbing dan memberikan masukan hingga skripsi ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik

6. **Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Psikologi UKWMS**

Kepada pengurus tata usaha saya sampaikan terima kasih banyak atas bantuannya selama saya berproses di Fakultas Psikologi dan banyak membantu pemrosesan dokumen-dokumen dan berkas.

7. Orang Tua, Saudara, dan Keluarga Besar

Terima kasih banyak kepada kedua orang tua saya yang telah memberikan dukungan selalu dan telah bekerja keras untuk memberikan pendidikan bagi saya hingga sekarang. Juga pada keluarga saya yang terus berdoa untuk kelancaran saya.

8. Seluruh Responden dalam Penelitian

Terima kasih banyak atas partisipasi seluruh responden yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner dengan sebaik-baiknya.

9. Melvern Terima kasih banyak untuk orang yang selalu mendukung saya, menemani saya, dan menghibur saya ketika lelah. Seseorang yang selalu meluangkan waktu untuk saya, terima kasih banyak.

10. Evelyn Terima kasih banyak sudah menemani perkuliahan yang penuh dengan tawa, duka bersama, melakukan banyak hal bersama. Mengerjakan skripsi dan mengeluh bersama, tapi juga saling menguatkan.

11. Leticia, Nadya, Phoebe, Abigail, Yeshica, Chica, Azmil Terima kasih untuk kalian yang ada di perkuliahan selama ini, dan bermain bersama selalu.

12. Meli, Cing-cin, Clara, Genio, Elena Terima kasih karena menemani saya selama bertahun-tahun melewati kehidupan ini.

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Surat Pernyataan.....	ii
Lembar Pernyataan Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah.....	iii
Halaman Persetujuan.....	iv
Halaman Pengesahan	iv
Halaman Persembahan	vi
Halaman Motto.....	vii
Ungkapan Terima Kasih	viii
Daftar Isi.....	x
Daftar Tabel	xiii
Daftar Gambar.....	xiv
Daftar Lampiran	xv
Abstrak	xvi
<i>Abstract</i>	xvii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Batasan Masalah	14
1.3. Rumusan Masalah.....	14
1.4. Tujuan Penelitian	15
1.5. Manfaat Penelitian	15
BAB II.....	17
LANDASAN TEORI	17
2.1. Perilaku Bermasalah	17
2.2. Perilaku Prososial	19
2.3. Remaja	20
2.4. Perilaku Bermasalah dan Prososial pada Remaja SMA	21
BAB III	24
METODE PENELITIAN.....	24
3.1. Identifikasi Variabel Penelitian	24
3.2. Definisi Operasional Variabel Penelitian	24

3.3. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel	25
3.4. Metode Pengumpulan Data	26
3.5. Validitas dan Realibilitas Alat Ukur.....	28
3.5.1. Validitas	28
3.5.2. Reliabilitas	28
3.6. Teknik Analisis Data	29
3.7. Etika Penelitian.....	30
BAB IV	31
PELAKSANAAN DAN HASIL PENELITIAN	31
4.1 Orientasi Kancan Penelitian	31
4.2 Persiapan Pengambilan Data	32
4.3 Pelaksanaan Penelitian	33
4.4 Hasil Penelitian.....	34
4.5 Laporan Pelaksanaan Etika Penelitian.....	50
BAB V.....	51
PENUTUP.....	51
5.1 Bahasan.....	51
5.2 Simpulan.....	56
5.3 Saran	57
DAFTAR PUSTAKA	60
LAMPIRAN.....	65

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. <i>Blueprint</i> SDQ (<i>Strengths and Difficulties Questionnaire</i>)	26
Tabel 3.2. Skor Item skala SDQ (<i>Strengths and Difficulties Questionnaire</i>)	26
Tabel 3.3. Rumus Kategorisasi	28
Tabel 4.1 <i>Blueprint</i> Olah Data SDQ (<i>Strengths and Difficulties Questionnaire</i>). 34	
Tabel 4.2 Distribusi Jenis Kelamin Responden (N = 476)	35
Tabel 4.3 Distribusi Usia Responden (N = 476)	36
Tabel 4.4 Distribusi Sekolah Responden (N = 476)	36
Tabel 4.5 Distribusi Kelas Responden (N = 476)	36
Tabel 4.6 Distribusi Kedekatan Responden dengan Orang Tua (N = 476)	37
Tabel 4.7 Frekuensi Kategorisasi Hipotetik Perilaku Bermasalah	38
Tabel 4.8 Frekuensi Kategorisasi Hipotetik <i>Emotional Problems Score</i>	39
Tabel 4.9 Frekuensi Kategorisasi Hipotetik <i>Hyperactivity Scale</i>	40
Tabel 4.10 Frekuensi Kategorisasi Hipotetik <i>Peer Problems Scale</i>	40
Tabel 4.11 Frekuensi Kategorisasi Hipotetik <i>Conduct Problems Scale</i>	41
Tabel 4.12 Tabulasi Silang Perilaku Bermasalah Berdasarkan Jenis Kelamin.....	42
Tabel 4.13 Tabulasi Silang Perilaku Bermasalah Berdasarkan Usia	42
Tabel 4.14 Tabulasi Silang Perilaku Bermasalah Berdasarkan Kedekatan dengan Orang Tua.....	43
Tabel 4.15 Frekuensi Kategorisasi Hipotetik Perilaku Prososial.....	45
Tabel 4.16 Tabulasi Silang Perilaku Prososial Berdasarkan Kedekatan dengan Jenis Kelamin	45
Tabel 4.17 Tabulasi Silang Perilaku Prososial Berdasarkan Usia	46
Tabel 4.18 Tabulasi Silang Perilaku Prososial Berdasarkan Kedekatan dengan Orang Tua.....	47

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Diagram pada aspek <i>Hyperactivity</i> Mengenai Gelisah atau Cemas..	5
Gambar 1.2. Diagram pada aspek <i>Hyperactivity</i> Mengenai Fokus atau Mudah Teralihkan	5
Gambar 1.3. Diagram pada aspek <i>Emotional Symptoms</i> Mengenai Kecemasan dan Khawatir Terhadap Berbagai Hal.....	6
Gambar 1.4. Diagram pada aspek <i>Emotional Symptoms</i> Mengenai Sakit yang Dialami.....	6
Gambar 1.5. Diagram pada aspek <i>Conduct Problems</i> Mengenai Kontrol Rasa Marah	7
Gambar 1.6. Diagram pada aspek <i>Conduct Problems</i> Mengenai Perkelahian Dan Pemaksaan Kehendak.....	7
Gambar 1.7. Diagram pada Aspek <i>Peer Problems</i> Mengenai Pertemanan	8
Gambar 1.8. Diagram pada Aspek <i>Peer Problems</i> Mengenai Gangguan atau Dipermainkan Anak Lain.....	8
Gambar 1.9. Diagram pada Aspek Prososial Mengenai Berbagi.....	12
Gambar 1.10. Diagram pada Aspek Prososial Mengenai Kepedulian	12

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A Data Responden.....	65
LAMPIRAN B: Data Mentah Perilaku Bermasalah & Prososial	72
LAMPIRAN C: Data <i>Coding</i> Perilaku Bermasalah & Prososial.....	78
LAMPIRAN D: Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur SDQ.....	89
LAMPIRAN E: Tabulasi Silang Perilaku Bermasalah & Prososial	101
LAMPIRAN F: Bukti <i>Google Form</i> Kuesioner.....	103
LAMPIRAN G: Bukti Perizinan Alat Ukur.....	103

Irene Tirza (2024). “Studi Deskriptif Perilaku Bermasalah dan Prososial Pada Remaja SMA di Surabaya”. **Skripsi Sarjana Strata 1**. Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

ABSTRAK

Remaja berada pada tahap pencarian jati diri, sehingga memiliki rasa ingin tahu yang tinggi dan membutuhkan eksplorasi. Pada masa pencarian arah hidup, remaja dapat menunjukkan perilaku negatif (perilaku bermasalah) maupun perilaku positif (perilaku prososial). Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memetakan perilaku bermasalah dan prososial pada remaja SMA di Surabaya karena Surabaya merupakan salah satu kota terbesar di Indonesia sehingga jenis dan frekuensi perilaku bermasalah di antara remaja di kota Surabaya ini lebih beragam. Perilaku bermasalah terdiri dari *externalizing problem* seperti berkelahi dan merundung orang lain dan *internalizing problem* seperti menyendiri dan merasa cemas. Perilaku prososial adalah perilaku menolong yang menguntungkan orang lain tanpa memikirkan keuntungan penolong. Subjek dalam penelitian ini adalah 476 orang remaja SMA di Surabaya, direkrut dengan menggunakan *incidental sampling*. Alat ukur yang dipakai adalah SDQ (*Strengths and Difficulties Questionnaire*) dan teknik analisa berupa statistik deskriptif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa mayoritas remaja memiliki perilaku bermasalah pada kategori rendah yaitu 230 responden (48,31%), sedangkan untuk perilaku prososial, mayoritas responden berada pada kategori sangat tinggi, yaitu 213 responden (44,74%). Sekalipun demikian masih terdapat 16 responden (3,36%) yang memiliki perilaku bermasalah pada kategori tinggi dan 1 responden (0,21%) pada kategori sangat tinggi. Untuk perilaku prososial, terdapat 15 responden (3,16%) yang memiliki perilaku prososial pada kategori rendah dan 1 responden (0,21%) pada kategori sangat rendah. Hal ini menandakan perlunya tindak lanjut bagi remaja-remaja ini untuk mendapatkan dukungan yang diperlukan.

Kata Kunci : Perilaku Bermasalah, Perilaku Prososial, Remaja, Siswa SMA, Studi deskriptif.

Irene Tirza (2024). *"A Descriptive Study of Problem and Prosocial Behaviours Among High School Students in Surabaya"*. **Undergraduate Thesis.** Faculty of Psychology, Widya Mandala Surabaya Catholic University.

ABSTRACT

Adolescents are in a stage of identity exploration, characterized by a high level of curiosity and a need for discovery. During this critical period of searching for life direction, they may exhibit negative behaviors (problem behaviors) and positive behaviors (prosocial behaviors). This study aims to map the problem behaviors and prosocial behaviors of high school students in Surabaya, as Surabaya is one of Indonesia's largest cities, resulting in a greater diversity in the types and frequency of problem behaviors among adolescents in the area. Problem behaviors consist of externalizing problems such as fighting and bullying others, and internalizing problems such as isolating oneself and anxiety. Meanwhile, prosocial behavior refers to actions that help and benefit others without expecting any personal gain. The study involved 476 high school students in Surabaya, they were recruited using incidental sampling. The measures used was the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ), data were analyzed using descriptive statistics. Results showed that the majority of adolescents exhibited low levels of problem behaviors, with 230 respondents (48.31%) and very high levels of prosocial behavior, with 213 respondents (44.74%). However, 16 respondents (3.36%) displayed high levels of problem behaviors and 1 respondent (0.21%) showed very high levels. Additionally, 15 respondents (3.16%) exhibited low levels of prosocial behavior and 1 respondent (0.21%) showed very low levels. These findings highlight the need for further follow-up for these adolescents to receive the necessary support.

Key Words : Problem Behaviours, Prosocial Behaviours, Adolescents, Senior Highschool Student, Descriptive Study.