

Lampiran 1

Metode Transformasi Skor

DOMAIN 1			DOMAIN 2			DOMAIN 3			DOMAIN 4		
Jumlah skor	Transformasi skor		Jumlah skor	Transformasi skor		Jumlah skor	Transformasi skor		Jumlah skor	Transformasi skor	
	4-20	0-100		4-20	0-100		4-20	0-100		4-20	0-100
7	4	0	6	4	0	3	4	0	8	4	0
8	5	6	7	5	6	4	5	6	9	5	6
9	5	6	8	5	6	5	7	19	10	5	6
10	6	13	9	6	13	6	8	25	11	6	13
11	6	13	10	7	19	7	9	31	12	6	13
12	7	19	11	7	19	8	11	44	13	7	19
13	7	19	12	8	25	9	12	50	14	7	19
14	8	25	13	9	31	10	13	56	15	8	25
15	9	31	14	9	31	11	15	69	16	8	25
16	9	31	15	10	38	12	16	75	17	9	31
17	10	38	16	11	44	13	17	81	18	9	31
18	10	38	17	11	44	14	19	94	19	10	38
19	11	44	18	12	50	15	20	100	20	10	38
20	11	44	19	13	56				21	11	44
21	12	50	20	13	56				22	11	44
22	13	56	21	14	63				23	12	50
23	13	56	22	15	69				24	12	50
24	14	63	23	15	69				25	13	56
25	14	63	24	16	75				26	13	56
26	15	69	25	17	81				27	14	63
27	15	69	26	17	81				28	14	63
28	16	75	27	18	88				29	15	69
29	17	81	28	19	94				30	15	69
30	17	81	29	19	94				31	16	75
31	18	88	30	20	100				32	16	75
32	18	88							33	17	81
33	19	94							34	17	81
34	19	94							35	18	88
35	20	100							36	18	88
									37	19	94
									38	19	94
									39	20	100
									40	20	100

Lampiran 2

LEMBAR PERMINTAAN MENJADI RESPONDEN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Suyatni Asmira Balela

NRP : 91030101017

Adalah mahasiswa Fakultas Keperawatan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, akan melakukan penelitian dengan judul: **“Hubungan Antara Kualitas Hidup dengan Harga Diri Lansia Yang Tinggal di Keluarga di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya.**

Untuk maksud di atas, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu menjadi responden dalam penelitian tersebut. Adapun hal-hal yang perlu Bapak/Ibu ketahui adalah:

- 7) Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis apakah terdapat hubungan anantara kualitas hidup dengan harga diri lansia yang tinggal di keluarga di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya
- 8) Identitas Bapak/Ibu akan dirahasiakan sepenuhnya oleh peneliti dan hanya data yang Bapak/Ibu isikan yang akan digunakan demi kepentingan penelitian.
- 9) Penelitian ini tidak akan memungut biaya apapun dari Bapak/Ibu.
- 10) Kerahasiaan informasi yang diberikan Bapak/Ibu dijamin oleh peneliti karena hanya kelompok data tertentu saja yang akan dilaporkan sebagai hasil penelitian.
- 11) Jika Bapak/Ibu bersedia menjadi responden, silahkan menandatangani lembar persetujuan dan mengisi kuesioner yang telah saya siapkan, dan jika keberatan, Bapak/Ibu tidak akan dipaksa menjadi responden dalam penelitian ini.

Demikian surat permohonan ini saya buat. Atas perhatian dan partisipasi Bapak/Ibu sekalian saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Suyatni Asmira Balela
NRP: 9103011017

Lampiran 3

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN PENELITIAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini, menyatakan bahwa telah mendapatkan informasi tentang rencana penelitian dan bersedia menjadi peserta atau responden penelitian yang dilakukan oleh Suyatni Asmira Balela, mahasiswi Fakultas Keperawatan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang berjudul **“Hubungan Antara Kualitas Hidup dengan harga Diri lansia Yang Tinggal di Keluarga Di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata jaya Kecamatan Gubeng Surabaya”**.

Persetujuan ini saya buat dengan sadar dan tanpa paksaan dari siapapun. Demikian pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kode Responden :

Tanda Tangan:

Tanggal :

Peneliti :

Tanda Tangan:

Lampiran 4

LEMBAR KUESIONER DATA DEMOGRAFI

Petunjuk Pengisian:

1. Semua pertanyaan harus dijawab
 2. Berilah tanda checklist (✓) pada tempat yang disediakan dan isilah titik-titik jika ada pertanyaan yang harus dijawab.
 3. Setiap pertanyaan diisi sesuai dengan data diri anda
 4. Bila ada yang kurang dimengerti dapat ditanyakan pada peneliti
-
-

- 1) Nama (inisial) :
- 2) Jenis Kelamin : ☐ Laki-laki ☐ Perempuan
- 3) Usia : tahun
- 4) Pekerjaan :
- 5) Status Perkawinan : ☐ Menikah ☐ Tidak menikah
☐ Janda ☐ Duda
- 6) Agama : ☐ Kristen ☐ Hindu
☐ Katolik ☐ Budha ☐ Islam
- 7) Pendidikan : ☐ Tidak Sekolah ☐ SMA
☐ SD ☐ Perguruan Tinggi
☐ SMP
- 8) Tinggal dengan :

Lampiran 5

LEMBAR KUISIONER KUALITAS HIDUP

Petunjuk Pengisian :

1. Pertanyaan berikut ini menyangkut perasaan anda terhadap kualitas hidup dan hal-hal lain dalam hidup anda.
2. Bacalah setiap pertanyaan dengan teliti
3. Pilih jawaban yang menurut anda paling sesuai dengan kondisi anda empat minggu terakhir dengan cara memberi tanda cek ($\checkmark$) pada kolom yang tersedia di setiap pertanyaan.

No.	Pertanyaan	Sangat buruk	Buruk	Biasa-biasa saja	Baik	Sangat baik
1.	Bagaimana menurut anda tentang rasa kenyamanan badan dan jiwa anda, pergaulan dengan orang lain, kebiasaan setiap hari dan kegiatan beribadah anda saat ini?					

No.	Pertanyaan	Sangat tidak puas	Tidak puas	Cukup puas	Puas	Sangat puas
2.	Seberapa puas anda terhadap kesehatan anda.					

Pertanyaan berikut adalah tentang seberapa sering anda telah mengalami hal-hal berikut ini dalam empat minggu terakhir.

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Jarang	Cukup sering	Sangat sering	Selalu
3.	Seberapa sering sakit fisik mengganggu aktivitas anda?					
4.	Seberapa sering anda membutuhkan pelayanan kesehatan untuk bisa beraktivitas?					
5.	Seberapa sering anda menikmati hidup anda?					
6.	Seberapa sering anda merasa hidup anda berarti?					
7.	Seberapa sering anda mampu berkonsentrasi?					
8.	Seberapa sering anda merasa aman dalam menjalani kehidupan sehari-hari?					
9.	Seberapa sering anda turut serta membersihkan lingkungan yang anda tinggal?					
10.	Seberapa sering anda memiliki tenaga untuk beraktivitas?					
11.	Seberapa sering anda menyukai penampilan anda?					

12.	Seberapa sering anda mempunyai uang untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari?					
13.	Seberapa sering ketersediaan informasi penting bagi anda dalam kehidupan sehari-hari?					
14.	Seberapa sering anda memiliki kesempatan untuk bersenang-senang/rekreasi?					

No.	Pertanyaan	Sangat buruk	Buruk	Biasa-biasa saja	Baik	Sangat baik
15.	Seberapa baik kemampuan anda dalam bergaul?					

No.	Pertanyaan	Sangat tidak puas	Tidak puas	Biasa-biasa saja	Puas	Sangat puas
16.	Seberapa puas anda dengan tidur anda?					
17.	Seberapa puas anda dengan kemampuan anda untuk melakukan kegiatan sehari-hari?					
18.	Seberapa puas anda dengan kemampuan anda untuk bekerja?					
19.	Seberapa puas dengan diri anda?					

20.	Seberapa puas dengan pergaulan anda saat ini?					
21.	Seberapa puas dengan kehidupan seksual anda?					
22.	Seberapa puas dengan dukungan dari teman-teman anda?					
23.	Seberapa puas dengan kondisi lingkungan yang anda tinggal saat ini?					
24.	Seberapa puas dengan pelayanan kesehatan yang anda peroleh?					
25.	Seberapa puas dengan kendaraan yang anda miliki?					

Pertanyaan berikut merujuk pada seberapa sering anda merasakan atau mengalami hal-hal berikut dalam 4 minggu terakhir.

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Jarang	Cukup sering	Sangat sering	Selalu
26.	Seberapa sering anda memiliki perasaan negatif seperti kesepian, putus asa, cemas dan sedih?					

Lampiran 6

KUISIONER HARGA DIRI

Petunjuk Pengisian :

1. Jawablah pernyataan dibawah ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.
2. Semua pernyataan harus dijawab.
3. Apabila ada pernyataan yang tidaki dimengerti, dapat ditanyakan kepada peneliti.

No.	Pernyataan	Sangat setuju	Setuju	Tidak setuju	Sangat tidak setuju
1.	Saya merasa bahwa saya seorang yang berharga sama seperti orang lain				
2.	Saya merasa bahwa saya memiliki kemampuan yang baik				
3.	Saya merasa bahwa saya seorang yang tidak berguna / gagal				
4.	Saya mampu mengerjakan sesuatu seperti yang dilakukan orang lain				
5.	Saya merasa tidak memiliki banyak hal yang bisa dibanggakan				
6.	Saya mempunyai sikap positif dalam diri saya				
7.	Saya puas dengan diri saya				

8.	Saya mempunyai kepekaan terhadap diri saya				
9.	Saya merasa menjadi orang yang berguna setiap saat				
10.	Kadang-kadang saya merasa bahwa diri saya tidak baik untuk semua orang				

Lampiran 7

		Correlations																										
		total	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26
total	Pearson Correlation	1	,936**	,971**	,876**	,681**	,690**	,876**	,971**	,876**	,876**	,936**	,971**	,683**	,695**	,971**	,977**	,936**	,876**	,702**	,938**	,893**	,683**	,876**	,971**	,936**	,702**	,971**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,031	,027	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,029	,026	,000	,000	,000	,000	,024	,000	,000	,023	,000	,000	,024	,000	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p1	Pearson Correlation	,936**	1	,977**	,744*	,442	,487	,744*	,977**	,744*	,744*	1,000**	,941**	,559	,712	,976**	,941**	1,000**	,744*	,490	1,000**	,910**	,559	,744*	,941**	1,000**	,490	,977**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,014	,201	,153	,014	,000	,014	,014	,000	,000	,093	,021	,000	,000	,000	,014	,153	,000	,000	,093	,014	,000	,000	,153	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p2	Pearson Correlation	,971**	,977**	1	,800**	,549	,586	,800**	1,000**	,800**	,800**	,977**	,977**	,563	,706	1,000**	,977**	,977**	,800**	,606	,977**	,876**	,563	,800**	,977**	,977**	,606	1,000**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,005	,100	,075	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,090	,023	,000	,000	,000	,006	,000	,000	,090	,000	,000	,000	,000	,060	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p3	Pearson Correlation	,876**	,744*	,800**	1	,582	,722	1,000**	,800**	1,000**	1,000**	,744*	,876**	,597	,514	,800**	,876**	,744*	1,000**	,589	,744*	,704*	,597	1,000**	,876**	,744*	,582	,800**
	Sig. (2-tailed)	,001	,014	,005		,078	,018	,000	,000	,000	,000	,014	,000	,068	,128	,000	,000	,014	,000	,073	,014	,024	,068	,000	,000	,014	,078	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

p4	Pearson	,681*	,44	,54	,58	1	,52	,58	,54	,58	,58	,44	,61	,60	,23	,54	,61	,44	,58	,97	,44	,49	,60	,58	,61	,44	,97	,54
	Correlation		2	9	2		1	2	9	2	2	2	0	1	7	9	0	2	2	7**	2	2	1	2	0	2	7**	9
	Sig. (2-tailed)	,030	,20	,10	,07		,12	,07	,10	,07	,07	,20	,06	,06	,51	,10	,06	,20	,07	,00	,20	,14	,06	,07	,06	,20	,00	,10
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p5	Pearson	,690	,48	,58	,72	,52	1	,72	,58	,72	,72	,48	,61	,59	,72	,58	,61	,48	,72	,47	,48	,63	,59	,72	,61	,48	,47	,58
	Correlation		7	6	2	1		2	6	2	2	7	5	7	9	6	5	7	2	1	7	4	7	2	5	7	1	6
	Sig. (2-tailed)	,027	,15	,07	,01	,12		,01	,07	,01	,01	,15	,05	,06	,01	,07	,05	,15	,01	,16	,15	,04	,06	,01	,05	,15	,16	,07
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p6	Pearson	,876**	,74	,80	1,0	,58	,72	1	,80	1,0	1,0	,74	,87	,59	,51	,80	,87	,74	1,0	,58	,74	,70	,59	1,0	,87	,74	,58	,80
	Correlation		4*	0**	00**	2	2*		0**	00**	00**	4*	2**	7	4	0**	2**	4*	00**	9	4*	4*	700**	2**	4*	9	0**	
	Sig. (2-tailed)	,001	,01	,00	,00	,07	,01		,00	,00	,00	,01	,00	,06	,12	,00	,00	,01	,00	,07	,01	,02	,06	,00	,00	,01	,07	,00
	N	10	4	5	0	8	8	10	5	0	0	4	1	8	8	5	1	4	0	3	4	3	8	0	1	4	3	5

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 8

Uji Reliabilitas Kuisiener Kualitas Hidup

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,983	,987	26

	Mean	Std. Deviation	N
P1	2,90	1,370	10
P2	2,80	1,229	10
P3	2,80	,632	10
P4	2,90	1,449	10
P5	3,60	1,265	10
P6	2,80	,632	10
P7	2,80	1,229	10
P8	2,80	,632	10
P9	2,80	,632	10
P10	2,90	1,370	10
P11	2,90	1,370	10
P12	3,30	1,059	10
P13	3,80	1,229	10
P14	2,80	1,229	10
P15	2,90	1,370	10
P16	2,90	1,370	10
P17	2,80	,632	10
P18	3,00	1,491	10
P19	2,90	1,370	10
P20	3,00	1,247	10
P21	3,30	1,059	10
P22	2,80	,632	10
P23	2,90	1,370	10
P24	2,90	1,370	10
P25	3,00	1,491	10
P26	2,80	1,229	10

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	74,20	606,400	,929	,981
P2	74,30	610,678	,968	,981
P3	74,30	642,678	,870	,982
P4	74,20	621,956	,649	,983
P5	73,50	627,389	,663	,983
P6	74,30	642,678	,870	,982
P7	74,30	610,678	,968	,981
P8	74,30	642,678	,870	,982
P9	74,30	642,678	,870	,982
P10	74,20	606,400	,929	,981
P11	74,20	603,511	,974	,981
P12	73,80	634,622	,660	,983
P13	73,30	628,233	,669	,983
P14	74,30	610,678	,968	,981
P15	74,20	603,511	,974	,981
P16	74,20	606,400	,929	,981
P17	74,30	642,678	,870	,982
P18	74,10	618,989	,671	,983
P19	74,20	606,400	,929	,981
P20	74,10	614,544	,888	,982
P21	73,80	634,622	,660	,983
P22	74,30	642,678	,870	,982
P23	74,20	603,511	,974	,981
P24	74,20	606,400	,929	,981
P25	74,10	618,989	,671	,983
P26	74,30	610,678	,968	,981

Scale Statistics

Mea n	Variance	Std. Deviation	N of Items
77,1 0	670,989	25,903	26

Lampiran 9

Uji Validitas Kuisiener Harga Diri

Correlations

		total	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10
total	Pearson Correlation	1	,933**	,978**	,954**	,918**	,912**	,872**	,907**	,912**	,954**	,906**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p1	Pearson Correlation	,933**	1	,867**	,970**	,867**	,741*	,914**	,719*	,741*	,970**	,867**
	Sig. (2-tailed)	,000		,001	,000	,014	,000	,009	,014	,000	,000	,001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p2	Pearson Correlation	,978**	,867**	1	,877**	,877**	,970**	,763*	,949**	,970**	,877**	,877**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001		,001	,001	,000	,010	,000	,000	,001	,001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
p3	Pearson Correlation	,954**	,970**	,867**	1	,877**	,763*	,970**	,753*	,763*	1,000*	,877**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001		,001	,010	,000	,012	,010	,000	,001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampian 10

Uji Reliabilitas Kuisioner Harga Diri

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,979	,981	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
p1	2,80	1,135	10
p2	2,70	,949	10
p3	2,70	,949	10
p4	2,70	,949	10
p5	2,80	1,135	10
p6	2,80	1,135	10
p7	2,90	1,197	10
p8	2,80	1,135	10
p9	2,70	,949	10
p10	2,70	,949	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	24,80	74,400	,915	.	,977
p2	24,90	76,544	,973	.	,975
p3	24,90	76,989	,944	.	,976
p4	24,90	77,656	,900	.	,977
p5	24,80	74,844	,889	.	,978
p6	24,80	75,733	,839	.	,979
p7	24,70	74,011	,881	.	,978
p8	24,80	74,844	,889	.	,978
p9	24,90	76,989	,944	.	,976
p10	24,90	77,878	,885	.	,978

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
27,60	93,600	9,675	10

Lampiran 11

Rekapitulasi Data Umum Penelitian

N O.	Jenis Kelamin	Umur	Pekerjaan	Status Perkawinan	Agama	Pendidikan	Tinggal Bersama
1.	P	61	tidak bekerja	janda	kristen	SMP	keluarga inti
2	L	70	tidak bekerja	menikah	islam	SD	keluarga inti
3	P	69	pensiunan	janda	islam	SMA	keluarga inti
4	P	67	tidak bekerja	janda	islam	SMP	keluarga inti
5	P	70	tidak bekerja	janda	islam	SMP	keluarga inti
6	P	62	tidak bekerja	menikah	kristen	SMA	keluarga inti
7	P	60	tidak bekerja	janda	islam	SMP	keluarga inti
8	L	72	pensiunan	menikah	kristen	SMA	keluarga inti
9	L	76	pensiunan	menikah	islam	SMP	keluarga inti
10	L	65	pensiunan	menikah	islam	SMA	keluarga inti
11	L	65	bekerja	menikah	islam	SD	keluarga besar
12	P	62	tidak bekerja	menikah	islam	SMP	keluarga inti
13	P	60	bekerja	menikah	islam	SD	keluarga besar
14	P	65	tidak bekerja	menikah	islam	SMP	keluarga inti
15	P	71	tidak bekerja	janda	katolik	SMA	keluarga inti
16	L	72	pensiunan	duda	islam	SD	keluarga inti
17	L	75	tidak bekerja	menikah	katolik	SMP	keluarga inti

18	P	67	tidak bekerja	janda	islam	SMA	keluarga inti
19	P	65	tidak bekerja	menikah	islam	SMP	keluarga besar
20	P	70	tidak bekerja	janda	islam	SMP	keluarga inti
21	L	64	bekerja	duda	islam	SMA	keluarga inti
22	P	61	tidak bekerja	menikah	islam	SMA	keluarga besar
23	P	67	tidak bekerja	janda	islam	S1	keluarga inti
24	P	67	tidak bekerja	menikah	islam	SMP	keluarga inti
25	P	67	tidak bekerja	menikah	islam	SMA	keluarga besar
26	L	70	pensiunan	menikah	islam	S1	keluarga inti
27	P	64	tidak bekerja	janda	kristen	S1	keluarga inti
28	P	73	tidak bekerja	menikah	islam	SD	keluarga inti
29	L	64	bekerja	menikah	islam	SMP	keluarga inti
30	L	71	tidak bekerja	menikah	islam	SMA	keluarga inti
31	L	70	pensiunan	menikah	islam	SMA	keluarga inti
32	P	61	tidak bekerja	menikah	islam	SMA	keluarga besar
33	P	61	tidak bekerja	menikah	islam	S1	keluarga inti
34	P	70	tidak bekerja	menikah	islam	S1	keluarga inti
35	P	68	pensiunan	menikah	islam	S1	keluarga inti
36	L	74	pensiunan	menikah	kristen	SMP	keluarga inti
37	L	66	tidak bekerja	menikah	islam	SMP	keluarga besar

38	P	65	tidak bekerja	menikah	kristen	SMP	keluarga besar
39	P	64	tidak bekerja	menikah	kristen	SMA	keluarga inti
40	L	75	pensiunan	menikah	Islam	SMP	keluarga inti
41	P	64	tidak bekerja	menikah	Islam	SMA	keluarga inti
42	P	60	bekerja	menikah	kristen	SMP	keluarga inti
43	L	81	pensiunan	menikah	kristen	SMP	keluarga inti
44	P	65	tidak bekerja	menikah	islam	SD	keluarga besar
45	P	67	tidak bekerja	menikah	islam	SD	keluarga inti

Lampiran 12

Resume Data Umum Penelitian

No.	Karakteristik Responden	Jumlah	%
1.	Jenis Kelamin		
	Laki-laki	16	64
	Perempuan	29	36
		45	100
2.	Umur		
	60-70 tahun	35	78
	71-80 tahun	9	20
	>81 tahun	1	2
		45	100
3	Pekerjaan		
	Tidak bekerja	29	65
	Bekerja	5	11
	Pensiunan	11	24
		45	100
4.	Status perkawinan		
	Menikah	33	73
	Janda	10	22
	Duda	2	5
		45	100
5.	Agama		
	Islam	34	76
	Katolik	2	4
	Kristen	9	20
		45	100
6.	Pendidikan		
	SD	7	16
	SMP	18	40
	SMA	14	31
	S1	6	13
		45	100
7.	Tinggal bersama		
	Keluarga inti	36	80
	Keluarga Besar	9	20
		45	100

Lampiran 13

Perhitungan skor setiap domain kualitas hidup (WHOQOL, 2012)

1. Responden 1

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 4 + 5 + 5 + 5 + 5$	29	81
Domain 2	$4 + 4 + 4 + 4 + 5 + (6-5)$	22	69
Domain 3	$5 + 3 + 5$	13	81
Domain 4	$4 + 4 + 3 + 4 + 3 + 5 + 5 + 4$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : sangat baik

Domain 2 : baik

Domain 3 : sangat baik

Domain 4 : baik

2. Responden 2

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 4 + 4 + 3 + 4 + 3$	23	56
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$3 + 4 + 3$	10	56
Domain 4	$4 + 5 + 3 + 3 + 3 + 4 + 4 + 4$	30	69

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : baik

3. Responden 3

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-2) + 3 + 4 + 4 + 4 + 4$	25	63
Domain 2	$4 + 4 + 4 + 4 + 4 + (6-4)$	22	69
Domain 3	$4 + 4 + 4$	12	75
Domain 4	$4 + 5 + 4 + 3 + 5 + 4 + 4 + 4$	33	81

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : baik
 Domain 3 : baik
 Domain 4 : sangat baik

4. Responden 4

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-3) + (6-3) + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$	26	69
Domain 2	$4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + (6-5)$	21	63
Domain 3	$4 + 4 + 4$	12	75
Domain 4	$4 + 5 + 4 + 4 + 3 + 4 + 4 + 4$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : baik
 Domain 3 : baik
 Domain 4 : baik

5. Responden 5

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 4 + 4 + 3 + 4 + 3$	23	56
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$3 + 4 + 3$	10	56
Domain 4	$4 + 5 + 3 + 3 + 3 + 4 + 4 + 4$	30	69

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : sangat baik
 Domain 3 : baik
 Domain 4 : baik

6. Responden 6

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 4 + 4 + 3 + 4 + 4$	23	56
Domain 2	$3 + 4 + 3 + 3 + 4 + (6-3)$	20	56
Domain 3	$4 + 3 + 3$	10	56
Domain 4	$4 + 4 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3$	26	56

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : baik

7. Responden 7

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 4 + 4 + 3 + 4 + 3$	22	56
Domain 2	$4 + 5 + 3 + 5 + 5 + (6-5)$	23	69
Domain 3	$5 + 1 + 4$	10	56
Domain 4	$4 + 4 + 3 + 4 + 3 + 3 + 4 + 3$	28	63

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : baik

8. Responden 8

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 3 + 4 + 5 + 5 + 3$	24	63
Domain 2	$5 + 5 + 2 + 4 + 3 + (6-4)$	21	63
Domain 3	$3 + 3 + 4$	10	56
Domain 4	$3 + 2 + 4 + 4 + 2 + 3 + 4 + 5$	27	63

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik

Domain 3 : baik
Domain 4 : baik

9. Responden 9

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-5) + (6-4) + 5 + 4 + 3 + 4 + 3$	22	56
Domain 2	$5 + 3 + 4 + 5 + 5 + (6-5)$	23	69
Domain 3	$4 + 3 + 4$	11	69
Domain 4	$5 + 4 + 3 + 3 + 2 + 5 + 5 + 4$	31	75

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : baik

10. Responden 10

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 4 + 3 + 4 + 4$	24	63
Domain 2	$3 + 4 + 3 + 5 + 5 + (6-5)$	21	63
Domain 3	$4 + 3 + 4$	11	69
Domain 4	$3 + 4 + 4 + 4 + 3 + 4 + 4 + 4$	30	69

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : baik

11. Responden 11

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 4 + 4 + 5 + 5$	27	69
Domain 2	$3 + 4 + 4 + 4 + 5 + (6-5)$	21	63
Domain 3	$5 + 4 + 4$	13	81
Domain 4	$5 + 4 + 4 + 5 + 4 + 4 + 4 + 4$	34	81

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : baik
 Domain 3 : sangat baik
 Domain 4 : sangat baik

12. Responden 12

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 4 + 4 + 5 + 5 + 5$	28	75
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$4 + 4 + 4$	12	75
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5$	40	100

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : sangat baik
 Domain 3 : baik
 Domain 4 : sangat baik

13. Responden 13

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-2) + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$	26	69
Domain 2	$5 + 5 + 3 + 4 + 5 + (6-5)$	23	69
Domain 3	$4 + 4 + 4$	12	75
Domain 4	$4 + 5 + 4 + 4 + 3 + 4 + 4 + 4$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : baik
 Domain 3 : baik
 Domain 4 : baik

14. Responden 14

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-3) + (6-2) + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$	27	69
Domain 2	$5 + 5 + 3 + 4 + 5 + (6-5)$	23	69
Domain 3	$4 + 4 + 4$	12	75
Domain 4	$5 + 4 + 4 + 4 + 3 + 4 + 4 + 4$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : baik

15. Responden 15

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 5 + 4 + 5 + 4 + 3$	26	69
Domain 2	$5 + 5 + 3 + 5 + 5 + (6-3)$	26	81
Domain 3	$4 + 3 + 3$	10	56
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 5 + 3 + 4 + 4 + 4$	35	88

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : sangat baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : sangat baik

16. Responden 16

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 5 + 4 + 4 + 4$	26	69
Domain 2	$4 + 4 + 5 + 5 + 4 + (6-4)$	24	75
Domain 3	$5 + 4 + 5$	14	94
Domain 4	$5 + 5 + 4 + 5 + 3 + 5 + 5 + 4$	36	88

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik

Domain 3 : sangat baik

Domain 4 : sangat baik

17. Responden 17

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$	24	63
Domain 2	$3 + 4 + 4 + 4 + (6-5)$	20	56
Domain 3	$4 + 4 + 4$	12	75
Domain 4	$3 + 4 + 4 + 5 + 2 + 4 + 3 + 4$	29	69

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : baik

18. Responden 18

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-2) + 4 + 4 + 3 + 4 + 4$	25	63
Domain 2	$5 + 5 + 3 + 5 + 5 + (6-5)$	24	75
Domain 3	$4 + 3 + 4$	11	69
Domain 4	$4 + 5 + 4 + 4 + 3 + 4 + 4 + 4$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : baik

19. Responden 19

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-5) + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$	23	56
Domain 2	$5 + 4 + 5 + 4 + 4 + (6-5)$	23	69
Domain 3	$5 + 3 + 4$	12	75
Domain 4	$5 + 4 + 5 + 4 + 2 + 4 + 4 + 4$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : baik

20. Responden 20

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-1) + (6-3) + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$	28	75
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$5 + 3 + 3$	11	69
Domain 4	$5 + 5 + 4 + 4 + 3 + 5 + 5 + 4$	35	88

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : sangat baik

21. Responden 21

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 4 + 4 + 3 + 4 + 4$	23	56
Domain 2	$5 + 4 + 3 + 5 + 5 + (6-5)$	23	69
Domain 3	$4 + 3 + 4$	11	69
Domain 4	$5 + 5 + 4 + 4 + 3 + 4 + 4 + 4$	33	81

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : sangat baik

22. Responden 22

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 3 + 4 + 4 + 4 + 4$	23	56
Domain 2	$3 + 3 + 3 + 3 + 4 + (6-5)$	17	44
Domain 3	$4 + 4 + 4$	12	75
Domain 4	$5 + 4 + 3 + 3 + 3 + 4 + 4 + 4$	30	69

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : cukup

Domain 3 : baik

Domain 4 : baik

23. Responden 23

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 3 + 3 + 4 + 4 + 4$	23	56
Domain 2	$5 + 5 + 4 + 5 + 3 + (6-3)$	25	81
Domain 3	$3 + 3 + 5$	11	69
Domain 4	$4 + 4 + 3 + 4 + 3 + 5 + 4 + 3$	30	69

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : baik

24. Responden 24

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-1) + 5 + 4 + 4 + 5 + 5$	30	81
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$5 + 5 + 3$	13	81
Domain 4	$4 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5$	39	100

Keterangan:

Domain 1 : sangat baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : sangat baik

Domain 4 : sangat baik

25. Responden 25

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 4 + 5 + 4 + 4$	26	69
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$5 + 4 + 5$	14	94
Domain 4	$5 + 5 + 2 + 2 + 2 + 5 + 5 + 5$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : sangat baik

Domain 4 : baik

26. Responden 26

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 5 + 5 + 4 + 5$	28	75
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 4 + 5 + (6-3)$	27	88
Domain 3	$4 + 4 + 5$	13	81
Domain 4	$4 + 5 + 5 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4$	34	81

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : sangat baik

Domain 4 : sangat baik

27. Responden 27

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 3 + 4 + 3 + 3 + 3$	20	44
Domain 2	$3 + 5 + 5 + 4 + 4 + (6-3)$	24	75
Domain 3	$4 + 4 + 3$	11	69
Domain 4	$5 + 3 + 2 + 3 + 3 + 2 + 3 + 3$	24	50

Keterangan:

Domain 1 : cukup

Domain 2 : baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : cukup

28. Responden 28

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 5 + 5 + 4 + 4$	27	69
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$5 + 4 + 5$	14	94
Domain 4	$5 + 5 + 2 + 2 + 2 + 5 + 5 + 5$	31	75

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : sangat baik

Domain 4 : baik

29. Responden 29

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 2 + 3 + 3 + 3 + 3$	19	44
Domain 2	$3 + 3 + 3 + 3 + 4 + (6-4)$	18	50
Domain 3	$3 + 3 + 3$	9	50
Domain 4	$3 + 2 + 3 + 3 + 3 + 4 + 4 + 3$	25	56

Keterangan:

Domain 1 : cukup

Domain 2 : cukup

Domain 3 : cukup

Domain 4 : baik

30. Responden 30

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 4 + 4 + 4 + 4$	30	81
Domain 2	$5 + 5 + 3 + 5 + 4 + (6-5)$	23	69
Domain 3	$3 + 4 + 4$	11	69
Domain 4	$5 + 5 + 4 + 4 + 5 + 4 + 4 + 3$	34	81

Keterangan:

Domain 1 : sangat baik
Domain 2 : baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : sangat baik

31. Responden 31

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 3 + 4 + 3 + 3 + 3$	20	44
Domain 2	$3 + 3 + 4 + 4 + 3 + (6-4)$	19	56
Domain 3	$3 + 3 + 4$	10	56
Domain 4	$4 + 3 + 2 + 3 + 3 + 4 + 3 + 3$	25	56

Keterangan:

Domain 1 : cukup
Domain 2 : baik
Domain 3 : baik
Domain 4 : baik

32. Responden 32

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 4 + 4 + 3 + 4 + 3$	22	56
Domain 2	$4 + 3 + 4 + 4 + 3 + (6-4)$	20	56
Domain 3	$3 + 3 + 3$	9	50
Domain 4	$3 + 5 + 3 + 4 + 2 + 3 + 4 + 3$	27	63

Keterangan:

Domain 1 : baik
Domain 2 : baik

Domain 3 : cukup

Domain 4 : baik

33. Responden 33

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 5 + 5 + 4 + 5$	28	75
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 4 + 5 + (6-4)$	26	81
Domain 3	$5 + 3 + 5$	13	81
Domain 4	$4 + 5 + 4 + 5 + 4 + 4 + 4 + 4$	34	81

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : sangat baik

Domain 4 : sangat baik

34. Responden 34

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 3 + 4 + 4 + 3 + 4$	22	56
Domain 2	$5 + 5 + 3 + 3 + 4 + (6-5)$	21	63
Domain 3	$4 + 3 + 4$	11	69
Domain 4	$4 + 5 + 3 + 5 + 3 + 4 + 4 + 4$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : baik

Domain 3 : baik

Domain 4 : baik

35. Responden 35

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 5 + 5 + 4 + 4$	27	69
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 4 + 4 + (6-4)$	25	81
Domain 3	$4 + 3 + 5$	12	75
Domain 4	$4 + 5 + 4 + 5 + 4 + 4 + 4 + 4$	34	81

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : sangat baik
 Domain 3 : baik
 Domain 4 : sangat baik

36. Responden 36

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-5) + (6-1) + 5 + 4 + 5 + 5 + 5$	30	81
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + (6-5)$	26	81
Domain 3	$5 + 5 + 5$	15	100
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5$	40	100

Keterangan:

Domain 1 : sangat baik
 Domain 2 : sangat baik
 Domain 3 : sangat baik
 Domain 4 : sangat baik

37. Responden 37

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-5) + (6-4) + 5 + 4 + 5 + 5 + 5$	27	69
Domain 2	$3 + 2 + 2 + 5 + 5 + (6-5)$	18	50
Domain 3	$5 + 5 + 5$	15	100
Domain 4	$2 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5$	37	94

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : cukup
 Domain 3 : sangat baik
 Domain 4 : sangat baik

38. Responden 38

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 3 + 3 + 3 + 3$	21	50
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 3 + (6-4)$	25	81
Domain 3	$3 + 2 + 3$	8	44
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 5 + 2 + 3 + 4 + 3$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : cukup

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : cukup

Domain 4 : baik

39. Responden 39

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 3 + 3 + 3 + 3$	21	50
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 3 + (6-4)$	25	81
Domain 3	$3 + 2 + 3$	8	44
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 5 + 2 + 3 + 4 + 3$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : cukup

Domain 2 : sangat baik

Domain 3 : cukup

Domain 4 : baik

40. Responden 40

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-3) + 5 + 4 + 5 + 4 + 4$	27	69
Domain 2	$4 + 5 + 5 + 5 + 4 + (6-5)$	24	75
Domain 3	$3 + 4 + 4$	11	69
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 3 + 3 + 4 + 4 + 4$	33	81

Keterangan:

Domain 1 : baik

Domain 2 : baik

Domain 3 : baik
 Domain 4 : sangat baik

41. Responden 41

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 5 + 4 + 4 + 4$	26	69
Domain 2	$5 + 5 + 4 + 5 + 5 + (6-4)$	26	81
Domain 3	$5 + 5 + 5$	15	100
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 5 + 2 + 5 + 5 + 5$	37	94

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : sangat baik
 Domain 3 : sangat baik
 Domain 4 : sangat baik

42. Responden 42

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-2) + 4 + 4 + 4 + 3 + 3$	25	63
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 4 + 4 + (6-4)$	25	81
Domain 3	$4 + 5 + 5$	14	94
Domain 4	$5 + 5 + 3 + 4 + 5 + 5 + 5 + 5$	37	94

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : sangat baik
 Domain 3 : sangat baik
 Domain 4 : sangat baik

43. Responden 43

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 3 + 4 + 2 + 2$	20	44
Domain 2	$3 + 3 + 3 + 5 + 2 + (6-4)$	15	38
Domain 3	$3 + 1 + 3$	7	31
Domain 4	$5 + 5 + 4 + 4 + 3 + 5 + 5 + 4$	35	88

Keterangan:

Domain 1 : cukup
 Domain 2 : cukup
 Domain 3 : cukup
 Domain 4 : sangat baik

44. Responden 44

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-2) + 5 + 5 + 3 + 3 + 5$	27	69
Domain 2	$4 + 5 + 3 + 5 + 5 + (6-4)$	24	75
Domain 3	$5 + 5 + 4$	14	94
Domain 4	$4 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 4$	38	94

Keterangan:

Domain 1 : baik
 Domain 2 : baik
 Domain 3 : sangat baik
 Domain 4 : sangat baik

45. Responden 45

Domain	Perhitungan skor setiap domain	Jumlah skor	Skor
			0 – 100
Domain 1	$(6-4) + (6-4) + 5 + 3 + 3 + 3 + 3$	21	50
Domain 2	$5 + 5 + 5 + 5 + 3 + (6-4)$	25	81
Domain 3	$3 + 2 + 3$	8	44
Domain 4	$5 + 5 + 5 + 5 + 2 + 3 + 4 + 3$	32	75

Keterangan:

Domain 1 : cukup
 Domain 2 : sangat baik
 Domain 3 : cukup
 Domain 4 : baik

Perhitungan rata-rata tiap domain/jumlah responden

1. Domain 1 :
Total domain 1 = 1114
Sehingga, $\frac{1114}{45} = 24,75$
Dibulatkan menjadi 25 transformasi skor = 63 (baik)
2. Domain 2 :
Total domain 2 = 1040
Sehingga, $\frac{1040}{45} = 23,11$
Dibulatkan menjadi 24 transformasi skor = 75 (baik)
3. Domain 3 :
Total domain 3 = 517
Sehingga, $\frac{517}{45} = 11,48$
Dibulatkan menjadi 12 transformasi skor = 75 (baik)
4. Domain 4
Total domain 4 = 1453
Sehingga, $\frac{1453}{45} = 32,28$
Dibulatkan menjadi 33 transformasi skor = 81 (sangat baik)

Lampiran 14

Hubungan Kualitas Hidup dengan Harga Diri Lansia

1. Kualitas hidup secara umum dengan harga diri lansia

Correlations

			Kualitas hidup secara umum	Harga diri
Spearman's rho	Kualitas Hidup Secara Umum	Correlation Coefficient	1.000	.408**
		Sig. (2-tailed)	.	.005
		N	45	45
	Harga diri	Correlation Coefficient	.408**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.005	.
		N	45	45

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Kesehatan fisik dengan harga diri lansia

Correlations

			Kesehatan Fisik	Harga Diri
Spearman's rho	Kesehatan Fisik	Correlation Coefficient	1,000	,397**
		Sig. (2-tailed)	.	,007
		N	45	45
	Harga Diri	Correlation Coefficient	,397**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,007	.
		N	45	45

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Faktor psikologi dengan harga diri lansia

Correlations

			Faktor Psikologi	Harga Diri
Spearman's rho	Faktor Psikologi	Correlation Coefficient	1.000	.334*
		Sig. (2-tailed)	.	.025
		N	45	45
	Harga Diri	Correlation Coefficient	.334*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.025	.
		N	45	45

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4. Faktor sosial dengan harga diri lansia

Correlations

			Faktor Sosial	Harga Diri
Spearman's rho	Faktor Sosial	Correlation Coefficient	1,000	,384**
		Sig. (2-tailed)	.	,009
		N	45	45
	Harga Diri	Correlation Coefficient	,384**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,009.	
		N	45	45

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Faktor lingkungan dengan harga diri lansia

Correlations

			Faktor Lingkungan	Harga Diri
Spearman's rho	Faktor Lingkungan	Correlation Coefficient	1.000	.311*
		Sig. (2-tailed)	.	.038
		N	45	45
	Harga Diri	Correlation Coefficient	.311*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.038	.
		N	45	45

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 15



**YAYASAN WIDYA MANDALA SURABAYA
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
FAKULTAS KEPERAWATAN**

Jl. Kalisari Selatan 7, Tower Barat, Lt. 8 Pakuwon City, Laguna Surabaya, Telp. (031) 99005299, Fax. (031) 99005278
Email : keperawatan@mail.wima.ac.id, kep.wima@yahoo.co.id, Website: <http://www.wima.ac.id>

Nomor : 0513/WM09/T/2015
Lampiran : ---
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

21 Mei 2015

Kepada : Yth. Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan
Perlindungan Masyarakat
Jl. Jaksa Agung Suprpto no. 2 - 4
Surabaya

Sehubungan akan dilakukan penelitian skripsi dari mahasiswa :

Nama : Suyatni Asmira Balela
Nomor Pokok : 9103011017

Dengan judul :
" Hubungan Antara Kualitas Hidup Dengan Harga Diri Lansia Yang
Tinggal Bersama Keluarga Di RW. 8 Bratang Binangun Kelurahan
Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya "

maka kami mohon dengan hormat, agar mahasiswa tersebut
diperkenankan untuk melaksanakan penelitian di RW.8 Bratang
Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya.
(terlampir kami sertakan satu eksemplar proposal skripsi yang sudah
diseminarkan).

Semoga data tersebut dapat melengkapi penelitian skripsi yang
diharapkan.

Atas perhatian dan kerjasamanya yang diberikan, kami ucapkan terima
kasih.



dr. B. Handoko Daeng, SpKJ(K)
NIK : 911.08.0624

Lampiran 16



**YAYASAN WIDYA MANDALA SURABAYA
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
FAKULTAS KEPERAWATAN**

Jl. Kalisari Selatan 7, Tower Barat, Lt. 8 Pakuwon City, Laguna Surabaya, Telp. (031) 99005299, Fax. (031) 99005278
Email : keperawatan@mail.wima.ac.id, fkep.wima@yahoo.co.id Website: <http://www.wima.ac.id>

Nomor
Hal

: 0558 /WM09/Q/2015
: **Permohonan Ijin Penelitian**

4 Juni 2015

Kepada

: Yth. Kepala
Dinas Kesehatan Kota Surabaya
Jl. Jemursari no. 197
Surabaya

Kami sampaikan dengan hormat bahwa sehubungan dengan akan dilakukan penelitian skripsi dari mahasiswa:

Nama : Suyatni Asmira Balela
Nomo Pokok : 9103011017

dengan judul:

"Hubungan antara Kualitas Hidup dengan Harga Diri Lansia yang Tinggal di Rumah di RW 8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya"

maka kami mohon agar mahasiswa tersebut diperkenankan untuk melakukan pengumpulan data dan penelitian skripsi di RW 8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya.

Semoga data tersebut dapat melengkapi penelitian skripsi yang diharapkan. Demikian permohonan kami, atas perhatian dan kerjasama Saudara, kami ucapkan terima kasih.



dr. B. Handoko Daeng, SpKJ(K)
NIK. 911.08.0624

Lampiran 17



**YAYASAN WIDYA MANDALA SURABAYA
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
FAKULTAS KEPERAWATAN**

Jl. Kalisari Selatan 7, Tower Barat, Lt. 8 Pakuwon City, Laguna Surabaya, Telp. (031) 99005299, Fax. (031) 99005278
Email : keperawatan@mail.wima.ac.id, fkep.wima@yahoo.co.id Website: <http://www.wima.ac.id>

Nomor : 0559 /WM09/Q/2015
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

4 Juni 2015

Kepada : Yth. Kepala
Kecamatan Gubeng Surabaya
Jl. Gubeng Airlangga 1/2
Surabaya

Kami sampaikan dengan hormat bahwa sehubungan dengan akan dilakukan penelitian skripsi dari mahasiswa:

Nama : Suyatni Asmira Balela
Nomo Pokok : 9103011017

dengan judul:

"Hubungan antara Kualitas Hidup dengan Harga Diri Lansia yang Tinggal di Rumah di RW 8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya"

maka kami mohon agar mahasiswa tersebut diperkenankan untuk melakukan pengumpulan data dan penelitian skripsi di RW 8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya.

Semoga data tersebut dapat melengkapi penelitian skripsi yang diharapkan. Demikian permohonan kami, atas perhatian dan kerjasama Saudara, kami ucapkan terima kasih.



dr. B. Handoko Daeng, SpKJ(K)
NIK. 911.08.0624

Lampiran 18



PEMERINTAH KOTA SURABAYA BADAN KESATUAN BANGSA, POLITIK DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT

Jl. Jaksa Agung Suprpto No. 2 - 4 Telp. (031) 5473284, Fax. 5343000

S U R A B A Y A (60272)

Surabaya, 29 Mei 2015

Kepada

Yth. 1. Kepala Dinas Kesehatan Kota Surabaya
2. Camat Gubeng Kota Surabaya

di -

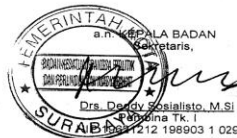
SURABAYA

Nomor : 070 / 5604 / 436.7.3 / 2015
Lampiran : -
Hal : Penelitian

REKOMENDASI PENELITIAN

- Dasar : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian, sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011;
2. Peraturan Walikota Surabaya Nomor 37 Tahun 2011 Tentang Rincian Tugas dan Fungsi Lembaga Teknis Daerah Kota Surabaya, Bagian Kedua Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat.
- Memperhatikan : Surat Dekan Fakultas Keperawatan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya tanggal 21 Mei 2015 Nomor : 0513/WM09/T/2015 hal Permohonan Ijin Penelitian
- Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Surabaya memberikan rekomendasi kepada :
- a. Nama : Suyatni Asmira Balela
 - b. Alamat : Pore RT 013 RW 004 Benteng Tengah Riung Ngada Flores NTT
 - c. Pekerjaan/Jabatan : Mahasiswa
 - d. Instansi/Organisasi : Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
 - e. Kewarganegaraan : Indonesia
- Untuk melakukan penelitian/survey/kegiatan dengan :
- a. Judul / Thema : Hubungan Antara Kualitas Hidup Dengan Harga Diri Lansia Yang Tinggal Di Rumah Di RW 8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya
 - b. Tujuan : Penelitian
 - c. Bidang Penelitian : Kesehatan
 - d. Penanggung Jawab : Siti Nur Kholifah, M.Kep., Sp.Kom
 - e. Anggota Peserta : -
 - f. Waktu : Juni 2015. TMT Surat dikeluarkan
 - g. Lokasi : Dinas Kesehatan, Kecamatan Gubeng
- Dengan persyaratan :
- 1. Penelitian/survey/kegiatan yang dilakukan harus sesuai dengan surat permohonan dan wajib mentaati persyaratan / peraturan yang berlaku di Lokasi / Tempat dilakukan Penelitian/survey/kegiatan ;
 - 2. Saudara yang bersangkutan agar setelah melakukan Penelitian/survey/kegiatan wajib melaporkan pelaksanaan dan hasilnya kepada Kepala Bakesbang, Politik dan Linmas Kota Surabaya ;
 - 3. Penelitian/survey/kegiatan yang dilaksanakan tidak boleh menimbulkan keresahan dimasyarakat, disintegrasi bangsa atau mengganggu ketuhan NKRI ;
 - 4. Rekomendasi ini akan dicabut / tidak berlaku apabila yang bersangkutan tidak memenuhi persyaratan seperti tersebut diatas.

Demikian atas bantuannya disampaikan terima kasih.



Tembusan :
Yth. 1. Dekan Fakultas Keperawatan Universitas Katolik
Widya Mandala Surabaya
2. Saudara yang bersangkutan

Lampiran 19



PEMERINTAH KOTA SURABAYA DINAS KESEHATAN

Jalan Jemursari No. 197 Surabaya 60238
Telp. (031) 8439473, 8439372. Fax. (031) 8483393

SURAT IJIN SURVEY / PENELITIAN

Nomor : 072 / 10926 / 436.6.3 / 2015

Memperhatikan Surat
Dari : Sekretaris Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan
Perlindungan Masyarakat
Nomor : 070/5604/436.7.3/2015
Tanggal : 29 Mei 2015
Hal : Penelitian
Dengan ini menyatakan tidak keberatan dilakukan survey / penelitian oleh :
Nama : **Suyatni Asmira Balela**
NIM :
Pekerjaan : Mahasiswa Fak. Keperawatan Univ. Katolik Widya Mandala
Surabaya
Alamat : Pore Flores NTT
Tujuan Penelitian : Menyusun Skripsi
Tema Penelitian : Hubungan Antara Kualitas Hidup Dengan Harga Diri Lansia yang
Tinggal di Rumah di RW 8 Bratang Binangun Kelurahan Barata
Jaya Kec. Gubeng Surabaya
Lamanya Penelitian : Bulan Juni Tahun 2015
Daerah / tempat : **Puskesmas Pucang Sewu**
Penelitian : Puskesmas Pucang Sewu

Dengan syarat – syarat / ketentuan sebagai berikut :

1. Yang bersangkutan harus mentaati ketentuan-ketentuan/ peraturan yang berlaku dimana dilakukannya kegiatan survey/penelitian.
2. Dilarang menggunakan kuesioner diluar design yang telah ditentukan.
3. Yang bersangkutan sebelum dan sesudah melakukan survey/penelitian harap melaporkan pelaksanaan dan hasilnya kepada Dinas Kesehatan Kota Surabaya.
4. Surat ijin ini akan dicabut/tidak berlaku apabila yang bersangkutan tidak memenuhi syarat-syarat serta ketentuan seperti diatas.

Sehubungan dengan hal tersebut diharapkan kepada Saudara Kepala Puskesmas untuk memberikan bantuan, pengarahan dan bimbingan sepenuhnya.
Demikian atas perhatian Saudara disampaikan terima kasih.



Lampiran 20



PEMERINTAH KOTA SURABAYA
BADAN KESATUAN BANGSA, POLITIK DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT
Jl. Jaksa Agung Suprpto No. 2 - 4 Telp. (031) 5473284, Fax. 5343000
SURABAYA (60272)

Surabaya, 29 Mei 2015

Kepada

Nomor : 070 / 5604 / 436.7.3 / 2015
Lampiran :
Hal : Penelitian

Yth. 1. Kepala Dinas Kesehatan Kota Surabaya
2. Camat Gubeng Kota Surabaya
di -

SURABAYA

REKOMENDASI PENELITIAN

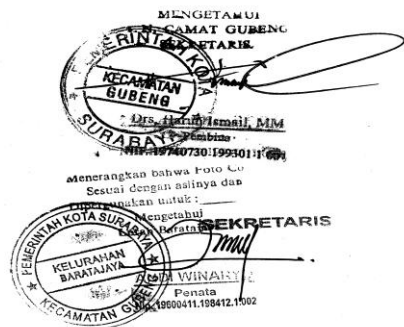
- Dasar :
1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian, sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 ;
 2. Peraturan Walikota Surabaya Nomor 37 Tahun 2011 Tentang Rincian Tugas dan Fungsi Lembaga Teknis Daerah Kota Surabaya, Bagian Kedua Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat.
- Memperhatikan : Surat Dekan Fakultas Keperawatan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya tanggal 21 Mei 2015 Nomor : 0513/WM09/T/2015 hal Permohonan Ijin Penelitian
- Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Surabaya memberikan rekomendasi kepada :
- a. Nama : Suyatni Asmira Balela
 - b. Alamat : Pore RT 013 RW 004 Benteng Tengah Riung Ngada Flores NTT
 - c. Pekerjaan/Jabatan : Mahasiswa
 - d. Instansi/Organisasi : Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
 - e. Kewarganegaraan : Indonesia
- Untuk melakukan penelitian/survey/kegiatan dengan :
- a. Judul / Thema : Hubungan Antara Kualitas Hidup Dengan Harga Diri Lansia Yang Tinggal Di Rumah Di RW 8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya
 - b. Tujuan : Penelitian
 - c. Bidang Penelitian : Kesehatan
 - d. Penanggung Jawab: Siti Nur Kholifah, M.Kep., Sp.Kom
 - e. Anggota Peserta : -
 - f. Waktu : Juni 2015, TMT Surat dikeluarkan
 - g. Lokasi : Dinas Kesehatan, Kecamatan Gubeng
- Dengan persyaratan :
1. Penelitian/survey/kegiatan yang dilakukan harus sesuai dengan surat permohonan dan wajib mentaati persyaratan / peraturan yang berlaku di Lokasi / Tempat dilakukan Penelitian/survey/kegiatan ;
 2. Saudara yang bersangkutan agar setelah melakukan Penelitian/survey/kegiatan wajib melaporkan pelaksanaan dan hasilnya kepada Kepala Bakesbang, Politik dan Linmas Kota Surabaya ;
 3. Penelitian/survey/kegiatan yang dilaksanakan tidak boleh menimbulkan keresahan dimasyarakat, disintegrasi bangsa atau mengganggu ketuhanan NKRI ;
 4. Rekomendasi ini akan dicabut / tidak berlaku apabila yang bersangkutan tidak memenuhi persyaratan seperti tersebut diatas.
- Demikian atas bantuannya disampaikan terima kasih.

Tembusan :
Yth. 1. Dekan Fakultas Keperawatan Universitas Katolik
Widya Mandala Surabaya
2. Saudara yang bersangkutan



Lampiran 21

Rekomendasi Penelitian dari Kelurahan Barata Jaya



**HUBUNGAN ANTARA KUALITAS HIDUP DENGAN HARGA DIRI
LANSIA YANG TINGGAL DI RUMAH DI RW.8 BRATANG
BINANGUN KELURAHAN BARATA JAYA KECAMATAN
GUBENG SURABAYA**

Artikel Penelitian



OLEH:

Suyatni Asmira Balela	NRP. 9103011017
Siti Nur Kholifah, M.Kep.,Sp.Kom	NIP.1973.0310.1997.03.2002
Yesiana Dwi W.W, S.Kep.,Ns.,M.Kep	NIK. 911.06.0600

**FAKULTAS KEPERAWATAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
2015**

HALAMAN PERSETUJUAN

ARTIKEL PENELITIAN

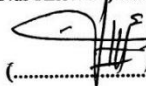
**HUBUNGAN ANTARA KUALITAS HIDUP DENGAN HARGA DIRI
LANSIA YANG TINGGAL DI RUMAH DI RW.8 BRATANG
BINANGUN KELURAHAN BARATA JAYA KECAMATAN
GUBENG SURABAYA**

OLEH :

SUYATNI ASMIRA BALELA

NRP : 9103011017

Pembimbing Utama : Siti Nur Kholifah, M.Kep.,Sp.Kom

()

Pembimbing Pendamping : Yesiana Dwi W.W, S.Kep.,Ns.,M.Kep

()

Surabaya, Agustus 2015

ABSTRAK

HUBUNGAN ANTARA KUALITAS HIDUP DENGAN HARGA DIRI LANSLIA YANNG TINGGAL DI RUMAH DI RW.8 BRATANG BINANGUN SURABAYA KELURAHAN BARATA JAYA KECAMATAN GUBENG SURABAYA

Oleh : Suyatni Asmira Balela

Semakin lanjut usia seseorang akan mengalami kemunduran terutama kemampuan fisik yang dapat menyebabkan penurunan peran sosial yaitu kecendrungan munculnya nilai sosial yang dapat mengakibatkan menurunnya penghargaan dan penghormatan kepada lanjut usia. Tujuan penelitian ini adalah menganalisis adanya hubungan antara kualitas hidup dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya dengan menggunakan desain penelitian *korelasional* melalui pendekatan *cross sectional*. Sampelnya adalah lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Surabaya. Total 45 responden yang dipilih secara acak, dengan cara *probability sampling* melalui teknik *simple random*. Variabel independen adalah kualitas hidup dan variabel dependen adalah harga diri. Analisis data menggunakan uji *rank spearman* yang diolah menggunakan *SPSS for windows 19,0*. Hasil penelitian menunjukkan terdapat hubungan antara kualitas hidup dengan harga diri lansia terhadap kualitas hidup secara umum dan 4 domain kualitas hidup, yakni kesehatan fisik, faktor psikologi, faktor sosial, dan faktor lingkungan dengan nilai $\text{sig } p < \alpha 0,05$. Domain 1: disebabkan oleh dukungan keluarga dan kegiatan-kegiatan yang diselenggarakan RW. Domain 2 : disebabkan oleh dukungan keluarga/pasangan. Domain 3 dan 4 : disebabkan oleh dukungan keluarga dan sosial. Keterbatasan penelitian pada kuesioner *WHOQOL-BRE*, pertanyaan-pertanyaan perlu dimodifikasi lagi agar mudah dipahami dan dibaca responden saat penelitian.

Kata Kunci: Lansia, kualitas hidup, harga diri

ABSTRACT

RELATIONSHIP BETWEEN THE QUALITY OF LIFE WITH SELF ESTEEM OF ELDERLY WHO LIVE AT HOME IN RW.8 BRATANG BINANGUN BARATA JAYA GUBENG SURABAYA

By: Suyatni Asmira Balela

Getting older a person will suffer a setback especially physical abilities which can cause a decrease in social roles that is the emerging trend of social value that may result in reduced appreciation and respect for the elderly. The purpose of this study was to analyze the relationship between quality of life and self-esteem of elderly who live at home in RW.8 Bratang Binangun Barata Jaya village Gubeng Surabaya using correlational study design with cross sectional approach. The sample was elderly who live at home in RW.8 Bratang Binangun Surabaya. The total of 45 respondents were chosen at random, by probability sampling through simple random technique. The independent variable is the quality of life and self-esteem is the dependent variable. Data analysis using the Spearman rank test was processed using SPSS for Windows 19.0. The results showed an association between quality of life and self-esteem of elderly on the quality of life in general and the four domains of quality of life, namely physical health, psychological factors, social factors, and environmental factors with sig $p < \alpha 0,05$. Domain 1: due by family support and activities organized by RW. Domain 2: due to the support of family/couples. Domain 3 & 4: due to the support of family and social. Limitation of the study is in the WHOQOL-BREF questionnaire, the questions need to be modified again to be easily understood and readable by respondents when the study.

Keywords: Elderly, quality of life, self-esteem

PENDAHULUAN

Lansia adalah tahap akhir dari siklus hidup manusia, dimana manusia tersebut pastinya akan mengalami perubahan baik secara fisik maupun mental. Menurut WHO (2004), kualitas hidup adalah persepsi individu terhadap posisi mereka dalam kehidupan dan konteks budaya serta sistem nilai dimana mereka hidup dan dalam hubungannya dengan tujuan individu, harapan, standar, dan perhatian. Individu dapat sehat optimal apabila kebutuhan dasarnya dapat terpenuhi yang mencakup kebutuhan fisik, keamanan dan kenyamanan, cinta dan kasih sayang, harga diri serta aktualisasi diri (Sumijatun dkk, 2005). Harga diri merupakan penilaian pribadi terhadap hasil yang dicapai dengan menganalisis seberapa banyak kesesuaian tingkah laku dengan ideal diri. Menurut Hawari (2006) masalah psikososial pada lansia dapat berupa stres, ansietas (kecemasan) dan depresi. Masalah tersebut bersumber dari beberapa aspek, diantaranya perubahan aspek fisik, psikologis dan sosial.

Sumber koping individu terdiri dari 4 yaitu kemampuan personal, dukungan sosial, aset materi dan keyakinan positif. Adanya faktor pendukung ini membuat lansia mampu mengembangkan koping yang positif dan membantu meningkatkan harga diri lansia. Selain itu faktor pendukung yang lain adalah adanya dukungan sosial dari teman, tetangga, dan keluarga. Dengan adanya dukungan sosial membuat partisipan merasa terbantu dalam memenuhi tuntutan dan masalah di masa tua (Stuart, 2009).

Berdasarkan uraian diatas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu “bagaimana hubungan antara kualitas hidup dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya”. Tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui hubungan antara kualitas hidup dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan desain penelitian korelasi yang berarti mencari hubungan atau pengaruh faktor resiko terhadap suatu kejadian tertentu (Notoadmojo, 2005). Pendekatan yang digunakan adalah *cross sectional* yang merupakan rancangan penelitian dengan melakukan pengukuran pada saat yang bersamaan atau sekali waktu (Swarjana, 2012). Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Juni 2015. Dalam penelitian ini populasi diambil dari lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya, yang menjadi sampel adalah 45 lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya. Penetapan sampel yang digunakan dalam penelitian adalah teknik simple random sampling yaitu cara pengambilan sampel dengan cara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam anggota populasi.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1. Data Umum

Tabel 1. Distribusi Responden Berdasarkan Karakteristiknya

No.	Karakteristik Responden	Jumlah	%
1.	Jenis Kelamin		
	Laki-laki	29	64
	Perempuan	16	36
		45	100
2.	Umur		
	60-70 tahun	35	78
	71-80 tahun	9	20
	>81 tahun	1	2
		45	100
3	Pekerjaan		
	Tidak bekerja	29	65
	Bekerja	5	11
	Pensiunan	11	24
		45	100
4.	Status perkawinan		
	Menikah	33	73
	Janda	10	22
	Duda	2	5
		45	100
5.	Agama		
	Islam	34	76
	Katolik	2	4
	Kristen	9	20
		45	100
6.	Pendidikan		
	SD	7	16
	SMP	18	40
	SMA	14	31
	S1	6	13
		45	100
7.	Tinggal bersama		
	Keluarga inti	36	80
	Keluarga Besar	9	20
		45	100

2. Data Khusus

A. Kualitas Hidup Lansia dan Harga Diri

Tabel 2. Distribusi Responden Berdasarkan Hasil Penelitian

No.	Karakteristik Responden	Jumlah	%
1.	Kualitas hidup secara umum		
	Cukup	15	33
	Baik	28	62
	Sangat baik	2	5
		45	100
2.	Kesehatan Fisik		
	Cukup	7	80
	Baik	34	17
	Sangat baik	4	3
		45	100
3	Faktor psikologi		
	Cukup	4	51
	Baik	23	9
	Sangat baik	18	40
		45	100
4.	Faktor sosial		
	Cukup	6	58
	Baik	26	13
	Sangat baik	13	29
		45	100
5.	Faktor Lingkungan		
	Cukup	1	56
	Baik	25	2
	Sangat baik	19	42
		45	100
6.	Harga Diri		
	Tinggi	45	100
		45	100

B. Hubungan Antara Kualitas Hidup dengan Harga Diri Lansia

a) Kualitas Hidup Umum dengan Harga Diri pada Lansia

Berdasarkan hasil uji spearman kualitas hidup umum dengan harga diri didapatkan nilai $\text{sig} = 0,005$ ($<0,05$) artinya terdapat hubungan bermakna antara kualitas hidup umum dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar ($r = 0,408$).

b) Domain 1 : Kesehatan Fisik dengan Harga Diri pada Lansia

Berdasarkan hasil uji spearman kesehatan fisik dan harga diri didapatkan nilai $\text{sig} = 0,007$ ($<0,05$) artinya terdapat hubungan bermakna antara kesehatan fisik dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar ($r = 0,397$).

c) Domain 2 : Faktor Psikologi dengan Harga Diri Pada Lansia

Berdasarkan hasil uji spearman faktor psikologi dengan harga diri didapatkan nilai $\text{sig} = 0,025$ ($<0,05$) artinya terdapat hubungan bermakna antara faktor psikologi dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar ($r = 0,334$).

d) Domain 3 : Faktor Sosial dengan Harga Diri pada Lansia

Berdasarkan hasil uji spearman faktor sosial dengan harga diri didapatkan nilai $\text{sig} = 0,009$ ($<0,05$) artinya terdapat hubungan bermakna antara faktor sosial dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar ($r = 0,384$).

PEMBAHASAN

1. Kualitas Hidup Lansia

a. Kualitas Hidup Secara Umum dengan Harga Diri Lansia

Hasil uji spearman didapatkan nilai $\text{sig} = 0,005$, dimana H_0 di tolak dan H_1 diterima, artinya terdapat hubungan bermakna antara kualitas hidup secara umum dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar $r = 0,408$. Hal ini disebabkan karena sebagian besar lansia memiliki dukungan dari masing-masing keluarganya sehingga sangat mempengaruhi kualitas hidup dan harga dirinya. Kreitler & Ben (2004) mendefinisikan kualitas hidup sebagai penilaian individu terhadap posisi mereka di dalam kehidupan, dalam konteks budaya dan sistem nilai dimana mereka hidup dalam kaitannya dengan tujuan individu, harapan, standar serta apa yang menjadi perhatian individu. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Zamralita (2005) yaitu tentang dukungan keluarga terhadap kesehatan fisik dan mental pada lansia, hasilnya menunjukkan bahwa dukungan keluarga berpengaruh besar terhadap kesehatan fisik dan mental individu dewasa akhir.

b. Kesehatan Fisik dengan Harga Diri Lansia

Hasil uji spearman didapatkan nilai $\text{sig} = 0,007$, dimana H_0 di tolak dan H_1 diterima, artinya terdapat hubungan bermakna antara kesehatan fisik dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar $r = 0,397$. Dari hasil pengamatan peneliti, saat melakukan penelitian terlihat lansia datang dengan kondisi yang sehat serta mengikuti kegiatan senam dengan penuh semangat dan lansia juga tiap minggunya selalu rajin mengikuti pemeriksaan kesehatan gratis. Schneiders (1994) menyatakan kondisi fisik yang normal dapat mempermudah lansia dalam menyesuaikan diri. Hasil peneitian Rahayu (2010) menyatakan perubahan lansia secara fisik memerlukan dukungan keluarga, karena dukungan keluarga membantu masalah lansia.

c. Faktor Psikologi dengan Harga Diri Lansia

Hasil uji spearman didapatkan nilai $\text{sig} = 0,025$, dimana H_0 di tolak dan H_1 diterima, artinya tidak hubungan bermakna antara faktor psikologi dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya dengan keeratan

hubungan sebesar $r = 0,334$. Dari hasil pengamatan peneliti, lansia di RW.8 Bratang Binangun ini memiliki penampilan yang rapi, bersih serta saat mengikuti kegiatan penuh ceria dan percaya diri. Dari data umum didapatkan sebagian besar lansia hidup beragama serta masing-masing memiliki kepercayaan yang berbeda sehingga sangat berpengaruh terhadap kualitas hidup dan harga diri lansia. Hawari (2007) mengungkapkan bahwa penghayatan keagamaan ternyata besar pengaruhnya terhadap taraf psikologi lansia. Hasil penelitian Rini (2002) menyatakan lansia dengan harga diri yang tinggi akan lebih percaya diri dan selalu bersikap positif terhadap segala kegagalan.

d. Faktor Sosial dengan Harga Diri Lansia

Hasil uji spearman didapatkan nilai $\text{sig} = 0,009$, dimana H_0 di tolak dan H_1 diterima, artinya terdapat hubungan bermakna antara faktor sosial dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar $r = 0,384$. Hal ini disebabkan karena sebagian besar lansia hidup bersama keluarga inti di perkampungan serta hidup bermasyarakat sehingga dukungan sosial yang di dapat oleh lansia dari berbagai pihak akan berpengaruh terhadap kualitas hidupnya dan harga dirinya. Cobb, J. (1993) mengartikan dukungan sosial sebagai bantuan, perhatian, atau kenyamanan yang dirasakan seseorang yang diterimanya dari orang lain. Adanya dukungan sosial merupakan hal yang sangat penting bagi kesehatan individu.

e. Faktor Lingkungan dengan Harga Diri Lansia

Hasil uji spearman didapatkan nilai $\text{sig} = 0,038$, dimana H_0 di tolak dan H_1 diterima, artinya terdapat hubungan bermakna antara faktor lingkungan dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya dengan keeratan hubungan sebesar $r = 0,311$. Dari pengamatan peneliti, lingkungan tempat tinggal lansia sangat bersih dan rapi karena penduduknya selalu membersihkan serta masyarakat yang tinggal berdekatan saling mendukung satu sama lainnya. Lingkungan tempat tinggal menjadi faktor penting yang berpengaruh terhadap kualitas hidup lansia. Pernyataan ini didukung oleh Perry dan Potter (2005) yang menyatakan bahwa salah satu faktor yang mempengaruhi harga diri adalah dukungan masyarakat dan lingkungan. Dukungan masyarakat dan

lingkungan merupakan kenyamanan fisik dan psikologi yang diberikan oleh teman-teman dan lingkungan individu tersebut.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di RW.8 Bratang Binangun, dapat disimpulkan, rata-rata lansia di RW.8 Bratang Binangun memiliki kualitas hidup baik dan harga diri yang tinggi dan hasil uji korelasi *Spearman Rank* didapatkan hubungan bermakna antara kualitas hidup secara umum dan 4 domain kualitas hidup yaitu kesehatan fisik, faktor psikologis, faktor sosial dan faktor lingkungan dengan harga diri lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Kelurahan Barata Jaya Kecamatan Gubeng Surabaya.

SARAN

1. Bagi Ketua RW.8 Bratang Binangun Surabaya

Diharapkan dapat mempertahankan dan meningkatkan program yang sudah ada yaitu senam lansia dan pemeriksaan kesehatan gratis oleh petugas kesehatan yang dilakukan tiap minggunya.

2. Bagi keluarga yang memiliki lansia di rumah

Diharapkan dapat membantu memberikan dukungan serta memotivasi lansia guna meningkatkan kesadaran lansia untuk terus berpartisipasi menjalankan program yang sudah ditetapkan oleh RW sehingga dapat meningkatkan kualitas hidup dan harga dirinya.

3. Bagi lansia yang tinggal di rumah di RW.8 Bratang Binangun Surabaya

Diharapkan lansia yang tinggal di rumah dapat terus aktif menjalankan kegiatan sehari-hari baik yang diselenggarakan oleh RW maupun kegiatan rumah tangganya sehingga dapat meningkatkan kualitas hidup dan harga dirinya.

4. Bagi peneliti selanjutnya

Perlu dilakukan penelitian lanjut tentang kualitas hidup dan harga diri pada lansia yang tinggal di Rumah dengan panti Werdha.

DAFTAR PUSTAKA

- Hawari, D. (2006). *Manajemen stres, cemas dan depresi*. Jakarta: Balai Penerbit FKUI
- Notoadmojo, S. (2005). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta : PT. Rineka Cipta
- Nugroho, H. A., (2006). *Hubungan antara perubahan fungsi fisik dan dukungan keluarga dengan respon psikososial lansia di Kelurahan Kembangarum Kodya Semarang Jawa Tengah*. Jakarta: FIK UI Tesis Magister Ilmu Keperawatan.
- Sumijatun, dkk. (2005). *Gambaran Kebutuhan Dasar Manusia pada Lansia di Kelurahan Cawang Jakarta*.
- Swarjana, 1, K. (2012). *Metodologi Penelitian Kesehatan edisi 1*. Yogyakarta : ANDI
- WHO. (2004). *Introducing the WHOQOL Instrument*. Diakses dari <http://dept.washington.edu/yqol/whoqol/.infopdf> diunduh tanggal 03 Juli 2015

Biodata Penulis

Nama : Suyatni Asmira Balela
NRP : 9103011017
Alamat Rumah : Jl. Bratang Binangun 5B/14 Surabaya, Jawa Timur
Telepon/HP : 082331455034
Alamat E-mail : myrrabalela@yahoo.com
Th. Lulus Skripsi : 2015