

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Perbaikan layout di PT.X
Jumlah Penulis : 3 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Henokh Marshall Lorenzo Utomo, 2. Martinus Edy Sianto, ST., MT *, 3. Julius Mulyono, ST., MT
Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-3/ penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Jurnal Widya Teknik f. DOI artikel (jika ada) : -
b. ISSN : p: 1412-7350, e: 2621-3362 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/about/editorialPolicies#focusAndScope>
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.17, No. 1, 2018 h. Url menuju artikel : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/article/view/1957/pdf>
d. Penerbit : Fakultas Teknik UKWMS i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
e. Jumlah halaman : 19-24

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) DOAJ, CABI, COPERNICUS *

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 5

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 5	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,25
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4,00
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4,10
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4,00
Total = (100 %)				15			13,35
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama /Anggota/ Utama*)							40% x/2= 2,67

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: kelengkapan Jurnal memenuhi syarat cukup baik demikian pula ke- unsur isi jurnal termasuk kelengkapan unsur mencakup dan runtut	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: kualitas penerbit baik demikian pula ke- unsur isi jurnal termasuk kelengkapan unsur mencakup dan runtut
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: lingkup yang ada bah data telah penerbit ke- dalam pembahasan cukup detail	5. Indikasi plagiasi: melalui beberapa waktu pengamatan tidak ada terdapat kearah hal tsb.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: data 2 di- ambil dari lapangan di mana aktivitas penelitian dilakukan.	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: sesuai dengan bidang keahlian kebidanan Indus Industri

Surabaya,
Reviewer 1,

[Signature]
Prof. Dr. Ir. Budisantoso Wijadirdjo, M.Eng
NIDN: 000.8035504
Unit kerja: FTI-ITS Surabaya
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Perbaikan layout di PT.X
Jumlah Penulis : 3 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Henokh Marshall Lorenzo Utomo, 2. Martinus Edy Sianto, ST., MT *, 3. Julius Mulyono, ST., MT
Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-3/ penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Jurnal Widya Teknik f. DOI artikel (jika ada) : -
b. ISSN : p: 1412-7350, e: 2621-3362 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/about/editorialPolicies#focusAndScope>
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.17, No. 1, 2018 h. Url menuju artikel : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/article/view/1957/pdf>
d. Penerbit : Fakultas Teknik UKWMS i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
e. Jumlah halaman : 19-24

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ
DOAJ, CABI, COPERNICUS *

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 5

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 5	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,0
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			3,0
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			3,7
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			3,9
Total = (100 %)				15			12,4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama /Anggota/ Utama*)							40% x 12,4 /2= 2,48

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Isi paper sesuai dengan scope jurnal. Kelengkapan isi paper sudah sesuai.	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Paper di submit sesuai baik dan semua unsur lengkap. Kualitas penerbit cukup baik.
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup paper perlu dipertajam. Pembahasan kurang begitu mendalam.	5. Indikasi plagiasi: Tidak terindikasi melakukan plagiasi.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Data yang digunakan cukup dan up to date. Metodologi sesuai dengan permasalahan.	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Paper sesuai bidang ilmu yang bersangkutan.

Surakarta, 19 Januari 2023,
Reviewer 2,



* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

Prof. Dr. Ir. Bambang Suhardi, ST, MT, ASEAN.Eng
NIP: 197405202000121001
Unit kerja: Teknik Industri UNS
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri