

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian terdapat kesimpulan yang bisa ditarik:

1. Ada 12 faktor PSF yang didapatkan dengan *content analysis*. Setelah pengolahan data diperoleh 7 faktor PSF yang kuat yang memiliki peran memengaruhi faktor-faktor lainnya.
2. Pada MICMAC, peran PT (perencanaan taktis yang mempertimbangkan kerjasama jangka panjang), PO (perencanaan operasional yang jelas dan terperinci), KB (kemampuan komunikasi interpersonal yang baik), SL (kemampuan leadership yang melayani (*servant leadership*)), AS (penggunaan anggaran yang sesuai kebutuhan proyek) masuk dalam kluster ketiga, yang artinya memiliki kekuasaan dan ketergantungan yang kuat. Kluster keempat terdiri dari AA (perencanaan anggaran yang akurat), MA (motivasi anggota tim proyek yang tulus) yang artinya memiliki pengaruh besar dan memiliki ketergantungan kecil dari variabel lainnya sehingga setiap perubahan yang terjadi di dalamnya akan berdampak pada seluruh sistem.
3. Pada ISM, faktor PT masuk dalam level 4 (tingkat bawah). Faktor PO (perencanaan operasional yang jelas dan terperinci), masuk dalam level 3 (tingkat menengah bawah). Faktor AS (penggunaan anggaran yang sesuai kebutuhan proyek), dan MA (motivasi anggota tim proyek yang tulus), masuk dalam level 2 (tingkat menengah atas). Faktor AA, KB, SL, masuk dalam level 1 (tingkat atas). Pada Gambar 4.4 menyatakan bahwa PT (perencanaan taktis

yang mempertimbangkan kerjasama jangka panjang) memengaruhi PO (perencanaan operasional yang jelas dan terperinci), PO memengaruhi AS (anggaran yang sesuai kebutuhan proyek) dan MA (motivasi anggota tim proyek yang tulus), AS dan MA memengaruhi AA (perencanaan anggaran yang akurat), KB (kemampuan komunikasi interpersonal yang baik), dan SL (kemampuan *leadership* yang melayani).

6.2 Saran

Pada penelitian selanjutnya disarankan untuk menambah jumlah sampel yang lebih banyak.

DAFTAR PUSTAKA

- Aggarwal, S., and Srivastava, M., K., A Grey-Based DEMATEL Model for Building Collaborative Resilience in Supply Chain, *International Journal of Qualitative Reliability Management*, 36(8), 2019, pp. 1409–1437. doi: 10.1108/IJQRM-03-2018-0059.
- Agustini, R.R., Rimantho, D. (2018). Gambar Penentuan Prioritas Strategi Pengelolaan K3 Proyek Pemasangan Pipa Gas Menggunakan Pendekatan Metode AHP. *Jurnal Teknik Industri*. 19(2), 107-117. doi: <https://doi.org/10.22219/JTIUMM.Vol19.No2.107-117>
- Amiri, M., Sadaghiyani, J. S., Payani, N., Shafieezadeh, M. (2011). Developing a Dematel Methode to Priotize Distribution Centers in Supply Chain. *Management Science Letters* I. 279-288.
- Andriyani, Aknes et al. (2020). Peran Stakeholder, Project Performance, Kebijakan Pemerintah Pada PSN Bandara Ahmad Yani Semarang. *Jurnal Ekobisman*. 5(1), 53-70.
- Areiqat, Ahmad., Ahliyya, Al., Alheet, Ahamd., Adwan, Ahmad Al. (2021). Critical Success Factors (CSFS) in Higher Education Standards Implementation. *International Journal of Entrepreneurship*.
- Algeo, Chivionne, Groen, & Layna. (2018). Pedoman Kerangka Ilmu Manajemen Proyek PMBOK Guide (Keenam). *PMI Indonesia Chapter*.
- Bacudio, L.R., Benjamin, M.F.D., Eusebio, R.C.P., Holaysan, S.A.K., Promentilla, M.A.B., Yu, K.D.S., Aviso, K.B. (2016). Analyzing barriers to implementing industrial symbiosis networks using DEMATEL. *Sustain. Prod. Consum.* 7, 57–65. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/J.SPC.2016.03.001>.

- Bahauddin, Achmad., Ferdinant, Putro Ferro., Fatmawati, Agustina. (2021). Strategi Adopsi Teknologi *Blockchain* di Perguruan Tinggi Guna Menunjang Terwujudnya Smart and Green University (Studi Kasus: Universitas Sultan Tirtayasa). *Journal Industrial Serviceses*.
- Barghi, Behrad., Sikari, Shahram Shadrokh. (2020). Qualitative and Quantitative Project Risk Assesment Using a Hybrid PMBOK Model Developed Under Uncertainty Conditions. *Heliyon*. 6(1). Januari 2020. doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e03097>
- Breese, Richard., Couch, Oliver., Turner Denise. (2020). The project sponsor role and benefits realisation: More than ‘just doing the day job. 38, 17-26. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2019.09.009>
- Browne, J., Devlin, J., Rolstadas, A., dan Andersen, B. (1997). Performance Measurement: The ENAPS Approach Vol 1. *The International Journal of Business Transformation*.
- Cleland, D. I., & King, W. R. (1988). Project owner strategic management of projects. In D. I. Cleland & W. R. King (Eds.), *Project management handbook* (2nd ed., pp. 165-188). New York: Van Nostrand Reinhold.
- Fadlillah, Alnisa Min., Ruhjatini, Dienni. (2019). Edukasi Perencanaan Karir bagi Pelajar SMA di Kecamatan Limo, Depok. *Jurnal Mitra*. 3(2),164-178. doi: <https://doi.org/https://doi.org/10.25170/mitra.v3i2.727>
- Faizah, N., Santoso, N., Soebroto, A.A. (2019). Pengembangan Sistem Aplikasi Manajemen Proyek Menggunakan Kanban Framework. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*.
- Fatima, Nur Hasbianti., Alimuddin, Alimuddin., Said, Darwis. (2018). *Balance Scored: Penentuan Prioritas Key Performance (KPI)*

- Meningkatkan Kinerja dengan Metode Dematel. *Jurnal Aplikasi Manajemen Ekonomi dan Bisnis*. 2(2), 112- 118.
- Fayol, Henry. (2010). *Manajemen Public Relations*. PT. Elex Media, Jakarta.
- Gasemagha, Abdurrahman Abubaker., Kowang, Tan Owee. (2021). Project Manager Role in Project Management Success. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 11(3), 1345-1355. doi: 10.6007/IJARBSS/v11-i3/9230.
- Gibson, James L., Wahid, Djoerban. (1995). *Organisasi dan Manajemen*, Edisi 4 . Jakarta : Erlangga.
- Ghaemi Rad, T., Sadeghi-Niaraki, A., Abbasi, A., Choi, S.M., (2018). A methodological framework for assessment of ubiquitous cities using ANP and DEMATEL methods. *Sustain Cities Soc*. 37, 608–618. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.scs.2017.11.024>.
- Golcuk, I., Baykasoglu, A., (2016). An analysis of DEMATEL approaches for criteria interaction handling within ANP. *Expert System With Applications*. (46), 346-366.
- Griffin, Ricky W. (2004). *Manajemen*. Edisi ketujuh Jilid 2. Jakarta: Erlangga.
- Hasibuan, 2002. *Organisasi dan Motivasi : Dasar Peningkatan Produk*, Jakarta. Bumi Aksara.
- Heldmen, Kim., Mangano, Vanina., Feddersen, Brett. (2018). *PMP Project Management Professional Exam Review Guide*, 4th Edition Book.
- Henkel, G., Marion, W., & Bourdeau, T. (2019). Project Manager Leadership Behavior: Task-Oriented Versus Relationship-Oriented. *Journal of Leadership Education*. doi: <https://doi.org/10.12806/V18/I2/R8>.

- Heizer dan Render. 2014. *Manajemen Operasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Hussain, Mohammed. (2011). Modelling the enablers and alternatives for sustainable supply chain management book.
- Ingram, Osmond C. (2016). Servant Leadership as A Leadership Model. *Journal of Management Science and Business Intelligence* 2. 1(1), 21-26. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.376752>.
- Joslin, R., & Müller, R. (2016). The relationship between project governance and project success. *International Journal of Project Management*. 34(4), 613–626. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2016.01.008>.
- Kusuma, Adevia Indah., Hikmawati, Agci. (2021). Desain Program Pendidikan Kewirausahaan Terintegrasi Pembelajaran Tematik. *Jurnal Kajian Penelitian dan Pengembangan Kependidikan*. 12(2), 327-333. doi: <https://doi.org/10.31764/paedagoria.v12i2.4974>
- Kriksciuniene, Dalia., Sakalauskas, Virgilijus., Lewandowski, Roman. (2019). Evaluating the Interdependent Effect for Likert Scale Items. *Business Information Systems Workshops*. doi:10.1007/978-3-030-36691-9_3
- Lin, K.P., Tseng, M.L., Pai, P.F. (2018). Sustainable supply chain management using approximate fuzzy DEMATEL method. *Resour. Conserv.* 128, 134-142. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.resconrec.2016.11.017>.
- Marchewka, J. T. (2015). Information Technology Project Management, 5th Edition. Chapter 05. Wiley.
- Mulcahy, R. (2018). PMP exam prep (9th ed.). *RCM Publications Inc*: Minnetonka, MN.

- Nonaka, Ikujiro & Takeuchi, Hirotaka. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford: *Oxford University Press*.
- Puspaningsih, Abriyani. (2022). Pengaruh Partisipasi dalam Penyusunan Anggaran Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Manajer. *Jurnal Akutansi dan Auditing Indonesia (JAAI)*. 6(2), 65-79.
- Radujkovic, Mladen., Sjekavica, Mariela. (2017). Project Management Success Factors. *Procedia Engineering*. 196, 607-615. doi: <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2017.08.048>
- Rachmawati, Brigita Dewi Yuliantari., Utami, Ema., Sudarmawan. (2018). Model Perencanaan Strategis Sistem Informasi Pada Akademi Keperawatan “YAKPERMAS” Banyumas dengan Framework Dice dan Ward & Peppard. *Seminar Nasional Teknologi Infomarsi dan Multimedia*. 6 (1), 13-18. Received: <https://ojs.amikom.ac.id/index.php/semnasteknomedia/article/view/1994>.
- Rohmiyati, Yuli. (2019). Faktor-Faktor Pembentuk Tacit Knowledge Pada Individu. 3(2), 185-189. Retrieved: <http://ejournal.undip.ac.id/index.php/anuva>.
- Rosmayani. (2016). Customer Relationship Management. *Jurnal Valuta: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Islam Riau*. 2(1), 83-98. April 2016.
- Schafer, Erin. C. (2009). Application of Paired-Comparison Methods to Hearing Aids. *Computer Sains Medicine*. doi: <https://doi.org/10.1177/1084713809352908>.
- Septianova, R., Helmy, A. 2013. Pengaruh Kualitas DPA dan Akurasi Perencanaan Kas Terhadap Kualitas Penyerapan Anggaran pada

- Satker Wilayah KPPN Malang. *Jurnal Reviu Akutansi dan Pembangunan*. 4 (1), 75- 84.
- Sidik, Zafar., Sobandi, A. (2018). Upaya Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Melalui Kemampuan Komunikasi Interpersonal Guru. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*. 3 (2), 190-198. doi:10.17509/jpm.v3i2.11764
- Silitonga, Dikson. (2019). Komparasi Perencanaan Strategis (RENSTRA) Kemendikbud dan SMA Negeri 68 Jakarta Berdasarkan Analisis Teori. *Jurnal Manajemen Bisnis*. 22(2), 141-160. doi: <https://doi.org/10.55886/esensi.v22i2.165>
- Sirisomboonsuk, P., Gu, V. C., Cao, R. Q., & Burns, J. R. (2018). Relationships between project governance and information technology governance and their impact on project performance. *International Journal of Project Management*. 36(2), 287–300. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.10.003>.
- Sitanggang, Dr. Nathanel., Simarmata, Dr. Janner., Luthan Dr. Ir. Putri Lynna A. (2019). Buku Pengantar Konsep Manajemen Proyek untuk Teknik. Penerbit Yayasan Kita Menulis.
- Soemohadiwidjojo, Arini T. (2015). Panduan Praktis Menyusun KPI (Key Performance Indicator). Penerbit. RAS.
- Susanti, R & Lukman (2019). Studi Eksplorasi Metode Penjadwalan Pada Proyek Konstruksi Jalan Tol Semarang-Solo Ruas Ungaran-Bawen. *Jurnal Proyek Teknik Sipil*. 2(1), 1-13. Retrieved: <https://ejournal2.undip.ac.id/index.php/potensi>
- Sutanto, Nur Hamid. (2021). Perencanaan Strategis Sistem Informasi pada Perguruan Tinggi Swasta Yogyakarta (Studi Kasus Universitas ABC). 16(1), 9-12. doi: <https://doi.org/10.35842/jtir.v16i1.383>

- Takim, R., Akintoye, A., dan Kelly, J. (2003). Performance Measurement System in Contruction. *Greenwood, D J (Ed.), 19th Annual ARCOM Conference*. 1 (1): 423-32.
- Triyono. (2010). Manajer dan Pengelolaan Pada Era Milenium. *Falkutas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Semarang*. Agustus 2010.
- Van Dierendonck, D. and Nuijten, I. (2011), “The servant leadership survey: development and validation of a multidimensional measure”. *Journal of Business and Psychology*. 26 (3), 249-267.
- Verzuh Eric (2016). Project Management, Willey Blacwel.
- You, Xinli., Hou, Fujun. (2021). An Improved DEMATEL Method for Multigranular Hesitant Fuzzy Linguistic Environment. *International Journal of Intelligent Systems*. 36(9), 4816-4851. doi: <https://doi.org/10.1002/int.22492>
- Wood, K., Giannopoulos, V., Louie, E., Baillie, A., Uribe, G., Lee, K. S., Haber, P. S., Morley, K. C. (2020). The role of clinical champions in facilitating the use of evidence-based practice in drug and alcohol and mental health settings: A systematic review. *Implementation Research and Practice*. doi: <https://doi.org/10.1177/2633489520959072>