

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Model EOQ dengan Mempertimbang-kan Faktor Kedaluwarsa dan All Unit Discount Pada Produk Frozen Food
 Jumlah Penulis : 3 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Nandatul Munawaroh, 2. Martinus Edy Sianto, 3. Ig. Jaka Mulyana
 Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-3/ penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : Widya Teknik f. DOI artikel (jika ada) : --
 b. ISSN : P: 1412-7350; e: 2621-3362 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/about/editorialPolicies#focusAndScope>
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 20 No. 1, 2021 h. Url menuju artikel : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/article/view/3178/pdf>
 d. Penerbit : Fakultas Teknik UKWMS i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
 e. Jumlah halaman : 46-53

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ
 DOAJ, CABI, COPERNICUS *

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 5

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 5	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,0
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4,1
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			3,95
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			3,95
Total = (100 %)				15			13
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama /Anggota /Utama*)							40% x 13 = 5,2

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Kelengkapan paper cukup baik dan sesuai dengan template dari jurnal 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Pembahasan pada paper ini cukup baik. Ruang lingkup tidak melebar dari permasalahan yang dibahas 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Data yang digunakan cukup dan mutakhir. Metodologi kurang dibuat secara detail	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Kelengkapan unsur dari paper cukup lengkap. Kualitas penerbit dari jurnal cukup baik 5. Indikasi plagiasi: Tidak ditemukan unsur plagiasi dari paper ini 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Materi paper sesuai dengan bidang ilmu yang bersangkutan
--	--

Surabaya,
Reviewer 1,



Prof. Dr. Bambang Suhardi S.T., M.T.
 NIDN: 0020057405
 Unit kerja: Teknik Industri UNS
 Jabatan Akademik: Guru Besar
 Bidang Ilmu: Teknik Industri

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Model EOQ dengan Mempertimbang-kan Faktor Kedaluwarsa dan All Unit Discount Pada Produk Frozen Food
Jumlah Penulis : 3 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Nandatul Munawaroh, 2.Martinus Edy Sianto, 3. Ig. Jaka Mulyana
Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke-3~~ / penulis korespondensi**))
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Widya Teknik f. DOI artikel (jika ada) : --
b. ISSN : P: 1412-7350; e: 2621-3362 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/about/editorialPolicies#focusAndScope>
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 20 No. 1, 2021 h. Url menuju artikel : <http://journal.wima.ac.id/index.php/teknik/article/view/3178/pdf>
d. Penerbit : Fakultas Teknik UKWMS i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di ***)
e. Jumlah halaman : 46-53

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ
DOAJ, CABI, COPERNICUS *
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 5

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 5	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			3,5
Total = (100 %)				15			12,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama*)							40% x 12,5 = 5

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Unsur isi jurnal lengkap dan sesuai 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: ruang lingkup pembahasan sesuai dan cukup detail 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Data yang digunakan cukup memadai dan mutakhir serta menggunakan metodologi yang sesuai	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: artikel diterbitkan pada jurnal yang cukup berkualitas dan unsumnya lengkap 5. Indikasi plagiasi: tidak ada indikasi plagiasi 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: artikel sesuai (linier) dengan bidang ilmu yang ditekuni
--	--

Surabaya, 22 Maret 2022
Reviewer 2,


Prof. Ir. Moses Laksono Singgih M.Sc Ph.D
NIDN: 0017085916
Unit kerja: DTSI ITS Surabaya
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.