

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : The role of rose(rapid onsite evaluation) on spinal lesion surgery decision
 Jumlah Penulis : 4 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Sindrawati, 2. Komang Agung, 3. Carlos Binti, 4. Anggita Dewi (2019)
 Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-.../ penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : Jurnal Widya Medika f. DOI artikel (jika ada) : --
 b. ISSN : p-: 2338-0373, e-: 2623-2723 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/JWM/about/editorialPolicies#focusAndScope>
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.5, No. 1, April 2019 h. Url menuju artikel : <http://journal.wima.ac.id/index.php/JWM/article/view/2000/1773>
 d. Penerbit : Fakultas Kedokteran UKWMS i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
 e. Jumlah halaman : 61-67

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 4

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 20 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 4	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			3,6
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,4
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6			5,5
Total = (100 %)				20			18
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota/Utama*)							60% x 18 = 10,8

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>Isinya cukup lengkap dan sesuai</i> 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>cukup luas dan pembahasan mendalam</i> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>data dan metode cukup baik</i>	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>cukup baik kualitas terakreditasi nasional</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>No plagiasi</i> 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>sesuai & bidang ilmu ybs</i>
---	---

Surabaya,
Reviewer 1,

6 Januari 2022

Prof. Paul L. Pahalele
 NIDN: *152.17.0953*
 Unit kerja: *F.K. G.B.*
 Jabatan Akademik: *Kedokteran*
 Bidang Ilmu: *Kedokteran*

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : The role of rose(rapid onsite evaluation) on spinal lesion surgery decision
Jumlah Penulis : 4 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Sindrawati, 2. Komang Agung, 3. Carlos Binti, 4. Anggita Dewi (2019)
Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-.../ penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Jurnal Widya Medika f. DOI artikel (jika ada) : --
b. ISSN : p-: 2338-0373, e-: 2623-2723 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/JWM/about/editorialPolicies#focusAndScope>
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.5, No. 1, April 2019 h. Url menuju artikel : <http://journal.wima.ac.id/index.php/JWM/article/view/2000/1773>
d. Penerbit : Fakultas Kedokteran UKWMS i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
e. Jumlah halaman : 61-67

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 4

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 20 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 4	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1,7
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,3
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6			5,5
Total = (100 %)				20			18
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota/Utama*)							60% x 18 = 10,8

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Jurnal memiliki isi yang cukup lengkap	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Kualitas penerbit baik, nasional terakreditasi Sinta 4
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: ruang lingkup & kedalaman pembahasan cukup	5. Indikasi plagiasi: Indikasi plagiasi rendah
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Data yang disajikan menarik up to date	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: sesuai dengan peminatan

Surabaya, 05-01-2022
Reviewer 2,

[Signature]
Dr. dr. Bernadette Dian Nonta, MKel
NIDN: 0705117803
Unit kerja: Kedokteran
Jabatan Akademik: Lektor 300
Bidang Ilmu: kedokteran

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.