

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang didapatkan dari penelitian ini antara lain yaitu:

1. Kevalidan perangkat pembelajaran

Perangkat pembelajaran yang meliputi RPP, LKPD, dan RE telah dihasilkan yang berdasarkan teori kriteria pengkategorian menurut Widoyoko (2016) mendapatkan tingkat kevalidan sebagai berikut.

- Rata-rata keseluruhan pada RPP yaitu 3,594 dengan kategori sangat valid.
- Rata-rata keseluruhan LKPD yaitu 3,233 dengan kategori valid.
- Rata-rata keseluruhan RE yaitu 3,375 dengan kategori valid.

2. Kepraktisan perangkat pembelajaran dari keterlaksanaan RPP diperoleh rata-rata keseluruhan sebesar 0,992 yang berdasarkan teori kriteria pengkategorian menurut Widoyoko (2016) berada pada kategori sangat baik.

3. Keefektifan perangkat pembelajaran

Keefektifan perangkat pembelajaran didapatkan melalui:

- Peningkatan hasil belajar peserta didik yang memperoleh *N-Gain score* sebesar 0,545 yang berdasarkan teori pengkategorian menurut Hake (1998) termasuk kategori sedang.
- Respon peserta didik memperoleh skor rata-rata keseluruhan sebesar 3,495 sehingga menunjukkan bahwa perangkat pembelajaran model

pembelajaran inkuiri terbimbing pada pokok bahasan gerak parabola menarik dan peserta didik dapat terbantu dalam proses belajar.

## **5.2 Saran**

Saran yang dapat diberikan peneliti yang bersumber dari hasil yang didapatkan yaitu:

1. Adanya pembagian waktu dalam pembelajaran dengan perencanaan waktu yang lebih matang dapat menjadikan kegiatan pembelajaran berjalan lebih baik lagi.
2. Pengembangan LKPD berbantuan *tracker* dengan pokok bahasan yang lain.

## DAFTAR PUSTAKA

- Al-Tabany, T. I. (2017). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progresif, dan Kontekstual*. Jakarta: Kencana.
- Asyhari, A., Sunarno, W., & Sarwanto. (2014). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Fisika SMA Berbasis Inkuiri Terbimbing Terintegrasi Pendidikan Karakter. *Jurnal Inkuiri*, 3(1), 62-75.
- Branch, R. M. (2009). *Instructional Design: The ADDIE Approach*. Athens: Springer.
- Brown, D., & Cox, A. J. (2009). Innovative Uses of Video analysis. *The Physics Teacher*, 47(3), 145-150.
- Chodijah, S., Fauzib, A., & Wulan, R. (2012). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Fisika Menggunakan Model Guided Inquiry Yang Dilengkapi Penilaian Portofolio Pada Materi Gerak Melingkar. *Jurnal Penelitian Pembelajaran Fisika*, 1, 1-19.
- Daryanto, & Dwicahyono, A. (2014). *Pengembangan Perangkat Pembelajaran (Silabus, RPP, PHB, Bahan Ajar)*. Yogyakarta: Gava Media.
- Dewi, Iswan. (2019). *Pengaruh Model Inkuiri Terbimbing Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Konsep Fluida Statis Kelas XI Di MAN Darussalam Aceh Besar (Skripsi)*. Diakses dari <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/12286/>
- Giancoli, Douglas C. (2005). *Sixth Edition Physics*. Upper Saddle River: Pearson Education, Inc.
- Hake, R. R. (1998). Interactive-engagement Versus Traditional Methods: A six-thousand-student Survey of Mechanics Test Data for Introductory Physics Courses. *American Journal of Physics*, 65.
- Hake, R. R. (1999). Relationship of Individual Student Normalized Learning Gains in Mechanics with Gender, High-School Physics, and Pretest Scores on Mathematics and Spatial Visualization . *American Journal of Physics*, 3.
- Halimah, L. (2017). *Keterampilan Mengajar Sebagai Inspirasi Untuk Menjadi Guru yang Excellent di Abad Ke-21*. Bandung: Alfabeta.

- Halliday, D., Resnick, R., & Walker, J. (2013). *Fundamentals of Physics Extended 10th Edition*. United States of America: Wiley.
- Hamdani, M. (2011). *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Pustaka Setia.
- Hockicko, P., Krišt'ák, L. U., & Němec, M. (2015). Development of Students' Conceptual Thinking by Means of Video Analysis and Interactive Simulations at Technical Universities. *European Journal of Engineering Education*, 40(2), 145-166.
- Jamun, Y. M. (2018). *Dampak Teknologi Terhadap Pendidikan*. *Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan Missio*, 10(1), 1-136. Diakses dari <https://jurnal.unikastpaulus.ac.id>.
- Jewett, John, W., & Serway, R. A. (2008). *Physics For Scientists and Engineers With Modern Physics Seventh Edition*. Belmont: Thomson Learning.
- Kuntjojo. (2009). *Metode Penelitian*. Kediri: Universitas Nusantara PGRI.
- Kusaeri. (2014). *Acuan & Hasil Penilaian Proses & Hasil Belajar dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar-ruzz Media.
- Mulyatiningsih, E. (2014). *Metode Penelitian Terapan Bidang Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Nurdyansah, & Fahyuni, E. F. (2016). *Inovasi Model Pembelajaran: Sesuai Kurikulum 2013*. Sidoarjo: Nizamia Learning Center.
- Permendikbud. (2016). *Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 22 Tahun 2016 Tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: Depdiknas.
- Prastowo, A. (2015). *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif*. Yogyakarta: DIVA Press.
- Sani, R. A. (2013). *Pembelajaran Sainifik Untuk Implementasi Kurikulum*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sarojo, A., & Ganijanti. (2014). *Seri Fisika Dasar Mekanika Edisi 5*. Jakarta: Salemba Teknika.
- Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sudjana, N. (2009) *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Suryosubroto. (2009). *Proses Belajar Mengajar di Sekolah*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
- Wibowo, P. S. (2020). *Penggunaan Tracker Pada Materi Pembelajaran Gerak Parabola Untuk Meningkatkan Kemampuan Interpretasi Grafik Siswa* (Skripsi). Diakses dari <http://lib.unnes.ac.id/41464/>
- Widoyoko, E. (2016). *Penilaian Hasil Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Yunisisda, A. (2019). *Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing berbantuan Virtual Laboratory Terhadap Keterampilan Proses Sains Peserta Didik Pada Materi Gerak Parabola Kelas X di MAN 4 Aceh Besar* (Skripsi). Diakses dari <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/9422/>