

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul karya ilmiah (Artikel) : Pendekatan Technology Acceptance Model Dalam Analisis Penerimaan Teknologi (Studi Kasus Pada Pengguna Mobile Payment)

Jumlah Penulis : 1 orang

Nama Penulis : 1. Lusia Permata Sari Hartanti (2021)

Status Pengusul : penulis Utama /penulis ke-.... / penulis korespondensi**)

Identitas Jurnal Ilmiah:

a. Nama Jurnal : Buletin Profesi Insinyur f. DOI artikel (jika ada) : -

b. ISSN : 2654-5926 g. Url untuk menelusuri : <http://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/pages/view/Aims%20and%20Scope>

c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol 4, No. 1, 2021 h. Url menuju artikel : <http://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/article/view/9181>

d. Penerbit : Buletin Insinyur i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

e. Jumlah halaman : 001-006

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,8
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100 %)					10		9,3
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota-/Utama*)							

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>Sudah lengkap dan sesuai hingga pembahasan dan simpulan</i> 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>Sesuai kondisi saat ini, dilengkapi uji statistik, pembahasan mendalam</i> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>Data akurat sudah lengkap dengan metodologi mutakhir</i>	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>Penerbit bereputasi baik</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>Tidak terlihat indikasi plagiasi</i> 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>Sesuai bidang ilmu ybs</i>
---	--

Surabaya, 27 Januari 2022
Reviewer 1,

[Signature]
Julius Mulyono
NIDN: 07270472804
Unit kerja: TI-UKNMS
Jabatan Akademik: Lektor Kepala
Bidang Ilmu: Teknik Industri

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul karya ilmiah (Artikel) : Pendekatan Technology Acceptance Model Dalam Analisis Penerimaan Teknologi (Studi Kasus Pada Pengguna Mobile Payment)

Jumlah Penulis : 1 orang

Nama Penulis : 1. Lusia Permata Sari Hartanti (2021)

Status Pengusul : penulis Utama /penulis ke-.... / penulis korespondensi**)

Identitas Jurnal Ilmiah:

a. Nama Jurnal : Buletin Profesi Insinyur f. DOI artikel (jika ada) : -

b. ISSN : 2654-5926 g. Url untuk menelusuri : <http://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/pages/view/Aims%20and%20Scope>

c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol 4, No. 1, 2021 h. Url menuju artikel : <http://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/article/view/9181>

d. Penerbit : Buletin Insinyur i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

e. Jumlah halaman : 001-006

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,5
Total = (100 %)					10		8,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota-/Utama*)							

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>Unsur isi jurnal lengkap dan sesuai</i> 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>Ruang lingkup sesuai & pembahasan mendalam</i> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>Data yg di gunakan cukup & metodologi sesuai</i>	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>Diterbitkan oleh penerbit yg cukup baik</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>Similarity < 20% & tidak ada indikasi plagiarisme</i> 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>Topik sesuai dengan bidang ilmu yg di tekuni</i>
---	---

Surabaya, 13 Des 2021

Reviewer 2,

[Signature]

lg. Jata Mulyana

NIDN: 0710047001

Unit kerja: T.I. UKWMS

Jabatan Akademik: *lektor Kepala*

Bidang Ilmu: *Teknik Industri*

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.