

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Chinese Bonek: Reject Racism Through Symbolic Communication
Bonek Tionghoa: Menolak Rasisme Melalui Komunikasi Simbolik

Jumlah Penulis : 2 orang

Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Mas Yongky Satria Muhammad Purnomo; 2. Nanang Krisdinanto* (2020)

Status Pengusul : penulis pertama /penulis ke-2/ penulis korespondensi**)

Identitas Jurnal Ilmiah:

a. Nama Jurnal : Kanal: Jurnal Ilmu Komunikasi f. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.21070/kanal.v9i1.686>

b. ISSN : e-ISSN 2541-2841, p-ISSN 2302-6790 g. Url untuk menelusuri : <https://journal.umsida.ac.id/index.php/kanal/article/view/686>

c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 9, Issue 1, September 2020 h. Url menuju artikel : <https://journal.umsida.ac.id/index.php/kanal/article/view/686/786>

d. Penerbit : UMSIDA i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di SINTA 6***)

e. Jumlah halaman : 1-8

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Peringkat 6

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 6	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4.
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4.
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4.
Total = (100 %)				15			
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							50% x 12 = 6,75

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Isi yg padat: Proposisi sumber yg baik dan asyik	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Lengkap dengan kitaran dg keterkaitan yg mendalam. Dili
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Cukup mendalam kitaran dg Ruang yg mendalam dan Bar	5. Indikasi plagiasi: Tidak ada indikasi Plagiasi
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Metode cukup menggunakan Pragmatika klt. dan kuant	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Mendalam dalam bidang Kogni Komunikasi.

Surabaya,
Reviewer 1,

13-11-2020

(Signature)
Mochamad Satrio

NIDN: 001 111171
Unit kerja: Universitas Negeri Malang
Jabatan Akademik: Dosen Tetap
Bidang Ilmu: Komunikasi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Chinese Bonek: Reject Racism Through Symbolic Communication
Bonek Tionghoa: Menolak Rasisme Melalui Komunikasi Simbolik
Jumlah Penulis : 2 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Mas Yongky Satria Muhammad Pumomo; 2. Nanang Krisdinanto* (2020)
Status Pengusul : penulis pertama /penulis ke-2/ penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Kanal: Jurnal Ilmu Komunikasi
b. ISSN : e-ISSN 2541-2841, p-ISSN 2302-6790
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 9, Issue 1, September 2020
d. Penerbit : UMSIDA
e. Jumlah halaman : 1-8
f. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.21070/kanal.v9i1.686>
g. Url untuk menelusuri : <https://journal.umsida.ac.id/index.php/kanal/article/view/686>
h. Url menuju artikel : <https://journal.umsida.ac.id/index.php/kanal/article/view/686/786>
i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di SINTA 6***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(beri tanda $\checkmark$ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Peringkat 6
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll

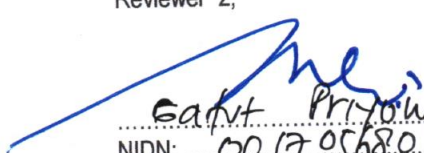
Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 6	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			3,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4
Total = (100 %)				15			12
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							50% x 12 = 6

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Jurnal Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal relevan antara jurnal yg isi jurnal relevan 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan masih perlu elaborasi 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Metode penelitian perlu lagi secara tepat dan cukup dan pembahasan memenuhi.	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Kelengkapan Vol. No, Th terbit hlm memenuhi Penerbit UMSIDA 5. Indikasi plagiasi: Plagiasi rendah, & buktikan dg ak plagium 20 % 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Kesesuaian artikel dg disiplin ilmu relevan
---	---

Surabaya, 11- Nov 2020
Reviewer 2,


Eka Priyowidodo, Ph.D.
NIDN: 0017056801
Unit kerja: ILMU - ak Petra
Jabatan Akademik: Lektor Kepala
Bidang Ilmu: Ilmu Komunikasi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.