

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul karya ilmiah (Artikel) : Formulasi Sediaan Pemerah Pipi dari Ekstrak Kelopak Bunga Rosella (Hibiscus sabdariffa Linn.) Sebagai Pewarna dalam Bentuk Compact Powder

Jumlah Penulis : 3 orang

Nama Penulis : 1. Nina Bindharawati, 2. Farida Lanawati Darsono, 3. Sumi Wijaya (2015)

Status Pengusul : penulis pertama/penulis ke- 3./ penulis korespondensi**)

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal	: Jurnal Farmasi Sains dan Terapan	f. DOI artikel (jika ada)	: https://doi.org/10.33508/jfst.v2i2.721
b. ISSN	: 2338-8404	g. Url untuk menelusuri	: http://journal.wima.ac.id/index.php/JFST/article/view/721
c. Volume, no., bulan, thn.	: Vol 2 No. 2, Agustus 2015	h. Url menuju artikel	: http://journal.wima.ac.id/index.php/JFST/article/view/721/716
d. Penerbit	: Fakultas Farmasi UKWMS	i. Terindeks di SJR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)	
e. Jumlah halaman	: 4 halaman (33-36)		

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat):

☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi	☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional	☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi	

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi Sinta ☐	Nasional Tidak Terakreditasi Sinta..... ☒	Nasional Terindeks DOAJ dll. ☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0.9
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2.8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.4
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2.8
Total = (100 %)					10		8.9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							$\frac{0.4}{2} \times 8.9 = 1.78$

KOMENTAR PEER REVIEW:

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Abstrak tidak me-
nuat tujuan penelitian, ada kesesuaian IMR&PC

b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Cukup baik dan mendalam

c. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Metodologi baik, data memadai namun jumlah pustaka dinilai minim untuk analisis dan tahun pubikasi > 10 tahun

d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Cukup baik, cara penulisan sesuai 'Perujuk Penulis'

e. Indikasi plagiasi: Tidak teridentifikasi adanya indikasi plagiasi

f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Cukupan jurnal & 15 artikel sesuai bidang ilmu penerbit

Surabaya, 30 Januari 2020
Reviewer 1,

Drs. Kuncoro Foe, Ph.D., Apt.
NIDN: 0707066501.
Unit kerja: Fakultas Farmasi
Jabatan Akademik: LK-400

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah; ** Coret yang tidak perlu; *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Formulasi Sediaan Pemerah Pipi dari Ekstrak Kelopak Bunga Rosella (Hibiscus sabdariffa Linn.) Sebagai Pewarna dalam Bentuk Compact Powder

Jumlah Penulis : 3 orang

Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Nina Bindharwati, 2. Farida Lanawati Darsono, 3. Sumi Wijaya (2015)

Status Pengusul : penulis-pertama/ penulis ke-3 / penulis-korespondensi**

Identitas Jurnal Ilmiah:

a. Nama Jurnal : Jurnal Farmasi Sains dan Terapan f. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.33508/jfst.v.2i2.721>

b. ISSN : 2338-8404 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/JFST/index>

c. Vol., no., bulan, tahun : Vol 2 No. 2, Agustus 2015 h. Url menuju artikel : <http://journal.wima.ac.id/index.php/JFST/article/view/721/716>

d. Penerbit : Fakultas Farmasi UKWMS i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

e. Jumlah halaman : 33-36

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ

☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi DOAJ, CABI, COPERNICUS *

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,9
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,0
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,8
Total = (100 %)					10		8,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota /Utama*)							40% x/2=...1,7

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: seluruh unsur artikel ilmiah telah dilengkapi sesuai E-ISSN, abstrak tidak memuat tujuan penelitian	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: tabel 2.5 dan 7 tidak disertai / dibahas dalam artikel.
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Pembahasan dibahas cukup baik dan mendalam.	5. Indikasi plagiasi: tidak ada indikasi dan adanya plagiasi.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: metodologi cukup baik, data memadai namun referensi sangat minim dari segi kuantitas, kualitas maupun kebaruan.	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Bidang ilmu penulis telah sesuai dengan cakupan jurnal dan ini penerbit.

Surabaya, 5 Januari 2020
Reviewer 2,


Prof. Dr. Is Ami Soewandhi, Apt
NIDN: 8247770018
Unit kerja: Farmasi
Jabatan Akademik: Guru Besar.
Bidang Ilmu: Farmasi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.