

PENGARUH BEBAN KERJA, PENGALAMAN AUDIT,
DAN SKEPTISME PROFESIONAL TERHADAP
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM
MENDETEKSI KECURANGAN



OLEH:

MONESIA HESTI WARDANI

3203016241

JURUSAN AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA

SURABAYA

2020

PENGARUH BEBAN KERJA, PENGALAMAN AUDIT,
DAN SKEPTISME PROFESIONAL TERHADAP
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM
MENDETEKSI KECURANGAN

SKRIPSI

Diajukan kepada

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi

Jurusan Akuntansi

OLEH :

MONESIA HESTI WARDANI

320306241

JURUSAN AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA

SURABAYA

2020

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

PENGARUH BEBAN KERJA, PENGALAMAN AUDIT, DAN SKEPTISME PROFESIONAL TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN

Oleh:
MONESIA HESTI WARDANI
3203016241

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing I,

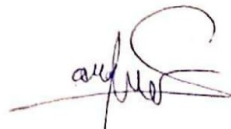


(Rr. Puruwita Wardani, SE., MA., Ak., CA., CPA.)

NIDN. 0727107805

Tanggal: 16 Desember 2019

Pembimbing II,



(Sofian, SE., MBA.)

NIDN. 0714098905

Tanggal: 17 Desember 2019

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Monesia Hesti Wardani NRP 3203016241

Telah diuji pada tanggal 17 Januari 2020 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji

Ketua Tim Penguji:



Shanti, SE., M.Si., Ak., CA., ACPA.

NIDN. 0714047703

Mengetahui:



Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA., CPAI.
NIDN. 0713097203

Ketua Jurusan,



S, Patricia Febrina D., SE., MA.
NIDN. 0711028601

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH DAN PERSETUJUAN
PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Monesia Hesti Wardani

NRP : 3203016241

Judul Skripsi : Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit, dan
Skeptisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor
Dalam Mendeteksi Kecurangan

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 06 Januari 2020

Yang menyatakan



(Monesia Hesti Wardani)

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kehadirat Allah SWT atas berkah, rahmat dan hidayah-Nya yang senantiasa dilimpahkan kepada penulis, sehingga bisa menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit, dan Skeptisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan” dengan baik dan tepat waktu. Skripsi ini dibuat untuk memenuhi syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Akuntansi di Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Penyelesaian skripsi ini tak lepas dari pengaruh serta dukungan berbagai pihak. Oleh karena itu penulis ingin menyampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA., CPA. selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Ibu S, Patricia Febrina D, SE., MA. selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah meluangkan waktu dalam mengarahkan mahasiswa dan membantu memberikan saran dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Rr. Puruwita Wardani, SE., MA., Ak., CA., CPA. selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktunya dalam memberikan bantuan, saran, serta bimbingan kepada peneliti sehingga penyusunan skripsi ini dapat selesai dengan baik dari awal sampai akhir.
4. Bapak Sofian, SE., MBA. selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktunya dalam memberikan bantuan, saran, serta bimbingan kepada peneliti sehingga penyusunan skripsi ini dapat selesai dengan baik dari awal sampai akhir.
5. Bapak Dr. Hendra Wijaya, S.Akt., M.M., CPMA. Dosen Wali yang telah membantu peneliti dari awal semester hingga akhir dalam bidang akademis.
6. Seluruh Dosen di Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah memberikan ilmu selama perkuliahan berlangsung.

7. Kepada kedua orang tua penulis, Yuana Kristanti dan Kasturi yang telah memberikan dukungan secara moril, materil dan doa yang tiada henti dipanjatkan.
8. Kepada keluarga penulis Widya Ayu Kusuma Ningrum, Mas Diyan, Mas Femi, Mbak Isa, Mak Yiyik, Reza, Atika, Kania, Mama Yuli, Pakde Yudi, Mas Yoga, Yovan, Yogi yang telah memberikan penghiburan dan semangat agar penulis dapat menyelesaikan studi dengan baik. Teristimewa almarhum Kakek dan seluruh keluarga yang ada di Tuban.
9. Sahabat seperjuangan kuliah, Kuwa-Kuwa *Squad* (Adellia, Putri, Cicely, Elly, Erni, Kesha, Louisa, Lydia, Yoyo, Gunadi) dan Afly yang terus menyemangati dan memotivasi serta membantu penulis.
10. Teman-teman SMA khususnya Firly, Fina dan Lydia yang membantu dan memberi semangat dalam proses skripsi.
11. Teman-teman SMP yakni Suci, Alfi dan Fia yang selalu memberi semangat dalam proses skripsi.
12. Teman-teman seperjuangan dan sedosen pembimbing Bu Dini dan Pak Sofian yaitu Monica, Sesilia, Margareth, Jeanifer, dan Kak Anna yang telah memberikan semangat selama proses bimbingan skripsi.
13. Teman-teman anggota BPMU generasi 8 yaitu Angel, Kak Vania, Kak Mega, Tungky, Aldi, Christine, Ko Edwin, Florence, Hana, Jovita, Ce Relyz, Ricky, Samuel, Fr. Dodo, Ko Vincent, Ko Yere, Yosia, Nada yang telah memberikan banyak pengalaman, pelajaran dan *team work* selama masa aktif dalam organisasi mahasiswa.
14. Teman-teman anggota UKM IV/ Kementrian Sosial yaitu Sherly, Tama, Ester, Natalia yang telah memberikan banyak pengalaman, pelajaran, *team work* dan semangat selama masa aktif dalam organisasi mahasiswa.
15. Bapak dan Ibu serta teman-teman magang di PT. Raja Beton Indonesia, Silvester dan Vivi yang telah memberikan pengalaman dan memberikan semangat selama proses skripsi.

16. Seluruh responden yang telah bersedia membantu dan meluangkan waktu dalam pengisian kuesioner.
17. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, terimakasih atas partisipasi, bantuan serta dukungannya.

Penulis sangat menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih memiliki kekurangan, oleh karena itu segala saran dan kritik akan sangat diharapkan demi perbaikan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua.

Surabaya, 06 Januari 2020

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH.....	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
ABSTRAK	xiii
BAB 1. PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Sistematika Penulisan.....	8
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	
2. 1 Landasan Teori	10
2. 2 Penelitian Terdahulu.....	19
2. 3 Pengembangan Hipotesis	27
2. 4 Rerangka konseptual	29
BAB 3. METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Desain Penelitian	30
3.2 Identifikasi, Definisi Operasional, dan Pengukuran Variabel	30
3.3 Jenis dan Sumber Data	33
3.4 Metode Pengumpulan Data	34
3.5 Populasi, Sampel dan Teknik Penyampelan.....	34
3.6 Analisis Data	35
BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	40
4.2 Deskripsi data	43
4.3 Hasil Analisis Data	47
4.4 Pembahasan	56

BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN, SARAN	
5.1 Simpulan.....	60
5.2 Keterbatasan	60
5.3 Saran	61
DAFTAR PUSTAKA.....	62
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu dan Penelitian Ini	24
Tabel 4.1 Rincian Data Sampel dan Tingkat Pengembalian	41
Tabel 4.2 Data Karakteristik Responden.....	42
Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Data Beban Kerja (BK).....	44
Tabel 4.4 Distribusi Frekuensi Data Pengalaman Audit (PA).....	44
Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi Data Skeptisme Profesional (SP).....	45
Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan (KMK).....	46
Tabel 4.7 Statistik Deskriptif.....	47
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Beban Kerja (BK).....	48
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Pengalaman Audit (PA).....	48
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Skeptisme Profesional (SP).....	49
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan (KMK).....	49
Tabel 4.12 Hasil Uji Reliabilitas.....	50
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas.....	51
Tabel 4.14 Hasil Uji Multikolinearitas.....	52
Tabel 4.15 Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	52
Tabel 4.16 Hasil Uji Koefisien Determinasi(R^2).....	53
Tabel 4.17 Hasil Uji F.....	54
Tabel 4.18 Hasil Uji t.....	54
Tabel 4.18 Hasil Uji Analisis Linear Berganda.....	55

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Rerangka Konseptual	29

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Kuesioner Penelitian
- Lampiran 2. Tabel Data KAP dan Pendistribusian Kuesioner
- Lampiran 3. Hasil Uji Data SPSS
- Lampiran 4. Tabel Data Ketersediaan KAP
- Lampiran 5. Dokumentasi

ABSTRAK

Pada era saat ini kecurangan pada laporan keuangan sangat marak terjadi yang dapat dilakukan oleh berbagai kalangan, dalam hal tersebut auditor memiliki tanggung jawab untuk dapat mendeteksi adanya tindak kecurangan yang terjadi, namun dalam beberapa kasus audit terkadang auditor gagal dalam mendeteksi adanya tindak kecurangan tersebut. Untuk itu perlu diketahui bahwa terdapat faktor-faktor yang dapat mempengaruhi kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Faktor-faktor tersebut yaitu beban kerja, pengalaman audit, dan skeptisme profesional. Penelitian ini memiliki tujuan untuk (1) menganalisis pengaruh beban kerja terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, (2) menganalisis pengaruh pengalaman audit terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, (3) menganalisis pengaruh skeptisme profesional terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

Penelitian ini menggunakan desain penelitian kuantitatif yang bersumber pada data primer dengan objek penelitian yaitu para auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) di wilayah Surabaya, pengumpulan data primer dilakukan dengan penyebaran kuesioner pada 22 KAP di wilayah Surabaya. Pemilihan sampel yang digunakan pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode *convenience sampling* dengan menggunakan analisis regresi linear berganda yang dibantu dengan program SPSS.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa beban kerja tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Sedangkan pengalaman audit berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, serta skeptisme profesional berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

Kata Kunci: Beban kerja, pengalaman audit, skeptisme profesional, kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

Effects of Workload, Audit Experience and Professional Skepticism on The Ability of The Auditor to Detect Fraud

In the current era, fraudulent financial statements is very lively that can be done by various circles, in which case auditors have a responsibility to be able to detect any act of fraud, but in some audit cases, sometimes, auditors fail to detect any such fraud. It should be noted that there are factors that can affect the ability of the auditor to detect fraud. These factors are the workload, audit experience, and professional skepticism. This research aims to (1) analyse the impact of workloads on the ability of the auditor to detect fraud, (2) analyse the impact of audit experience on the ability of the auditor to detect fraud, (3) Analyse the impact of professional skepticism on the ability of of the auditor to detect fraud.

This research uses quantitative research design that is sourced in primary data with research object, which is the auditor working in Public Accountant Office (KAP) in Surabaya area, the primary data collection is done by spreading questionnaire On 22 KAP in Surabaya area. The selection of samples used in this research was conducted using a convenience sampling method using multiple linear regression analyses assisted by SPSS programmes.

The results showed that the workload had no effect on the ability of the auditor to detect fraud. While the audit experience had a positive effect on the ability of auditors to detect fraud, as well as skepticism Professional influence on the ability of auditors to detect fraud.

Keywords: Workload, audit experience, professional skepticism, auditors ' ability to detect fraud.