

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis yang dilakukan pada penelitian ini, didapatkan hasil sebagai berikut:

1. Model perhitungan biaya kualitas pada penelitian ini dihitung dengan penyesuaian agar lebih cocok untuk diterapkan pada proses produksi di PT. X. penyesuaian yang dilakukan diantaranya adalah:
 - a. Tidak dilakukan perhitungan biaya rework karena proses *rework* tidak dapat dilakukan pada produk di PT. X, sehingga hasil produksi yang berupa *defect* langsung menjadi *waste* produksi.
 - b. Dilakukan penyesuaian pada persamaan nomor (8) menjadi *corrective maintenance cost* karena lebih sesuai diterapkan pada proses produksi di PT. X.

Berikut ini merupakan hasil perhitungan biaya kualitas yang dilakukan pada 5 produk di PT. X.

Tabel 6.1 Hasil Perhitungan Biaya Kualitas

No.	Produk	Biaya Kualitas
1	<i>Poly Bag</i>	Rp 1,684,400,011.20
2	<i>Vacuum Pack</i>	Rp 836,230,841.62
3	<i>Standing Pouch</i>	Rp 799,622,240.55
4	<i>Roll</i>	Rp 1,343,474,853.66
5	<i>Lid</i>	Rp 516,700,647.90

2. Hasil analisis sensitivitas hubungan faktor harga material, gaji pekerja, dan waktu terhadap total biaya kualitas pada setiap produk di PT. X:

- a. Biaya kualitas produk *poly bag* tidak sensitif terhadap perubahan gaji pekerja, sensitif terhadap perubahan harga material, dan sangat tidak sensitif terhadap perubahan faktor waktu.
- b. Biaya kualitas produk *vacuum pack* cukup sensitif terhadap perubahan harga material dan gaji atau upah pekerja, namun sangat tidak sensitif terhadap perubahan faktor waktu.
- c. Biaya kualitas produk *standing pouch* cukup sensitif terhadap perubahan gaji pekerja dan juga harga material, namun sangat tidak sensitif terhadap perubahan faktor waktu.
- d. Biaya kualitas pada produk *roll* tidak sensitif terhadap perubahan gaji pekerja, namun sensitif terhadap perubahan harga material, dan sangat tidak sensitif terhadap perubahan faktor waktu.
- e. Biaya kualitas pada produk *lid* sangat sensitif terhadap perubahan gaji atau upah pekerja, namun sangat tidak sensitif terhadap harga material dan faktor waktu.

Manfaat dari penelitian yang telah dilakukan adalah dapat mengaplikasikan teori perhitungan biaya kualitas pada konteks nyata dengan penyesuaian pada kondisi perusahaan, dalam hal ini adalah PT. X dan perusahaan dapat memiliki rincian biaya yang lebih detil dan mendalam ketika menentukan harga produk kepada konsumen.

6.2 Saran

Penambahan ruang lingkup untuk pengembangan simulasi menjadi lebih luas, meliputi pengiriman, dan penerimaan barang dengan tujuan mendapatkan rincian biaya yang lebih detil dan akurat.

DAFTAR PUSTAKA

- ASQC (1971) *Quality Costs, What and How*, 2nd edn (Milwaukee, WI, ASQC Quality Press).
- Averill M. Law & W. David Kelton, *Simulation Modeling & Analysis*, second edition, McGraw-Hill, 1991; International.
- Bambang. Riyanto, 1993. *Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan*. Yogyakarta: BPFE.
- Besterfield, D.H. (1994) *Quality Control*, 4th edn (New Jersey, Prentice-Hall International).
- Boucher, T.O. & Muckstadt, J.A. (1985) Cost estimating methods for evaluating the conversion from a functional manufacturing layout to group technology, *IIE Transactions*, 17(3), pp. 268–276.
- Burgess, T. F. (2006). Modelling quality-cost. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 8–25.
- BS 6143 Part 2 (1990) *Guide to Determination and Use of Quality-related Costs* (London, BSI).
- Bustami, Bastian dan Nurlela. 2010. *Akuntansi Biaya*. Edisi Kedua. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Chiadamrong, N. (2003). The development of an economic quality cost model. *Total Quality Management and Business Excellence*, 14(9), 999–1014. <https://doi.org/10.1080/1478336032000090914>.
- Crosby, Phillip B. (1979), *Quality is Free: The Art of Making Quality*. Certain, New York: New American Library.
- Djojodihardjo, Harijono. 2000. *Metode Numerik / Harijono Djojodihardjo*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Feigenbaum, A.V. (1961) *Total Quality Control* (New York, McGraw-Hill).
- Gaspersz, Vincent. 2002. *Total Quality Management*. Jakarta : PT. Gramedia.
- Hammer, Carter, dan Usry, *Akuntansi Biaya, Edisi 11*, Jakarta : Erlangga, 1994.
- Harrington, H. J. (1999). Performance improvement: a total poor-quality cost system. *The TQM Magazine*, 11(4), 221–230. <https://doi.org/10.1108/09544789910272904>.
- Hoover, S.V., dan Perry, RF., 1989, *Simulation A Problem – Solving Approach*, Digital Equipment Corporation & Northeastern University.
- Jian, N., Freund, D., Wiberg, H., & Henderson, S. (2016). Simulation optimisation for a large-scale bikesharing system. *Proceedings of the 2016 Winter Simulation Conference*, (2013), 602–613.
- Juran, J.M. (1951) *Quality Control Handbook*, 1st edn (New York,

- McGraw-Hill).
- Kaplan, R.S. (1984) Yesterday's accounting undermines production, *Harvard Business Review*, March–April, pp. 87–95.
- Kementrian Perdagangan Republik Indonesia
<http://www.kemendag.go.id/id/perdagangan-kita/company-directory> diakses pada 14 Maret 2019.
- Khosnevis, Behrokh. 1994. *Descrate System Simulation*. New York : McGraww Hill
- Kim, S., & Nakhai, B. (2008). The dynamics of quality costs in continuous improvement. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 25(8), 842–859.
<https://doi.org/10.1108/02656710810898649>.
- Maulana Novianto, A. (2013). *Optimasi Multi Respon Dengan Menggunakan Metode Taguchi-Grey Pada Proses Foaming Produk Sponge Sheet SLP3X Untuk Menurunkan Biaya Kerugian (Studi Kasus di PT XYZ Mojokerto)*, 1–59.
- Montgomery, Douglas C. *Introduction to Statistical Quality Control*. Hoboken, NJ: Wiley, 2013.
- Mulyono, B. H., Yoestini, Nugraheni, R., & Kamal, M. (2007). Analisis Pengaruh Kualitas Produk Dan Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Konsumen (Studi Kasus Pada Perumahan Puri Mediterania Semarang). *Jurnal Studi Manajemen & Organisasi*, 4(2), 91–100.
 Retrieved from <http://ejournal.undip.ac.id/index.php/smo>.
- Porter, M.E. (1985) *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance* (New York, Collier Macmillan).
- Prawirosentono, Suyadi, 2007, *Filosofi Baru Tentang Mutu Terpadu*. Edisi 2. Jakarta: Bumi Aksara.
- RA. Supriyono, 1999. *Akuntansi Biaya*, Yogyakarta: BPFE.
- R, P. (2018). Optimasi Multirespon Proses Wire-EDM Menggunakan Metode Taguchi Logika Fuzzy. *Jurnal Teknik Mesin ITI*, 1(1), 6.
<https://doi.org/10.31543/jtm.v1i1.10>.
- Ronald John Djami. (2014). *Metode Pcr-Topsis Untuk Optimasi Taguchi Multirespon (Studi Kasus Pada Proses Pembuatan Kertas)*, 2(1), 69.
 Retrieved from <http://repository.its.ac.id/51353/>.
- Simamarta. 193. *Sistem dan Permodelan*. Jakarta: Andi.
- Simamora, Bilson. 2002. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*, Surabaya: Pustaka Utama.
- Soekanto, Soerjono. 1993. *Kamus Sosiologi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

- Soemartono. 1984. *Ubi Jalar*. CV Yasaguna, Jakarta. Hal: 44.
- Thomer M. 1973. *Convinience and Fast Food Handbook*. USA: The Avi PublishingCompany Inc.
- Tsai, W.-H. (1998). *Quality cost measurement under activity-based costing*. *International Journal of Quality & Reliability Management* (Vol. 15). <https://doi.org/10.1108/02656719810218202>.