

SKRIPSI
PEMILIHAN *SUPPLIER* LEM DENGAN MENGGUNAKAN
METODE AHP DAN *EXPERTISE BASED RANKING*



DISUSUN OLEH
MICHAEL ANDY PRANATA
5303014001

FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa laporan skripsi dengan judul **"PEMILIHAN *SUPPLIER* LEM DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP DAN EXPERTISE BASED RANKING"** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil karya orang lain, baik sebagian maupun seluruhnya, kecuali dinyatakan dalam teks. Seandainya diketahui bahwa laporan skripsi ini ternyata merupakan hasil karya orang lain, maka saya sadar dan menerima konsekuensi bahwa laporan skripsi ini tidak saya gunakan sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik.

Surabaya, 10 Juli 2018

Mahasiswa yang bersangkutan,



Michael Andy Pranata

NRP: 5303014001

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi dengan judul **“PEMILIHAN *SUPPLIER* LEM DENGAN MENGGUNAKAN METODE METODE AHP DAN *EXPERTISE BASED RANKING*”** yang disusun oleh mahasiswa:

Nama : Michael Andy Pranata

Nomor pokok : 5303014001

Tanggal ujian : 3 Juli 2018

Dinyatakan telah memenuhi sebagian persyaratan kurikulum Jurusan Teknik Industri guna memperoleh gelar Sarjana Teknik bidang Teknik Industri.

Surabaya, 10 Juli 2018

Ketua Dewan Penguji,



Julius Mulyono, S.T., M.T., IPM.

NIK: 531.97.0299

Dekan Fakultas Teknik



Ir. Suryadi Ismadji, M.T., Ph.D.

NIK: 521.93.0918

Ketua Jurusan Teknik Industri



Ig. Joko Mulyono, S.TP., M.T., IPM.

NIK: 531.98.0325

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi dengan judul **“PEMILIHAN *SUPPLIER* LEM DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP DAN *EXPERTISE BASED RANKING*”** yang disusun oleh mahasiswa:

Nama : Michael Andy Pranata

Nomor pokok : 5303014001

Tanggal ujian : 2018

Dinyatakan telah memenuhi sebagian persyaratan kurikulum Jurusan Teknik Industri guna memperoleh gelar Sarjana Teknik bidang Teknik Industri.

Surabaya, 10 Juli 2018

Dosen Pembimbing I



Ir. Martinus Edy Sianto, MT, IPM.

NIK.531.98.0305

Dosen Pembimbing II



Ivan Gunawan, S.T., M.MT.

NIK: 531.15.0840

LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai Mahasiswa Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya:

Nama : Michael Andy Pranata

NRP : 5303014001

Menyetujui skripsi / karya ilmiah saya dengan judul **"PEMILIHAN SUPPLIER LEM DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP DAN EXPERTISE BASED RANKING"** untuk dipublikasikan / ditampilkan di internet atau media lainnya (*Digital Library* Perpustakaan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 10 Juli 2018

Yang menyatakan,



Michael Andy Pranata

5303014001

PERNYATAAN SKRIPSI

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama Lengkap : Michael Andy Pranata
Nomor Pokok : 5303014001
Jurusan : Teknik Industri
Alamat Tetap/Asal : Gebang Raya AL-14, Sidoarjo
No. Telepon : 081938636855
Judul Skripsi : Pemilihan *Supplier* Lem dengan Menggunakan Metode AHP dan *Expertise Based Ranking*
Tanggal Ujian (lulus) : 2018
Nama Pembimbing I : Ir. Martinus Edy Sianto, MT, IPM.
Nama Pembimbing II : Ivan Gunawan, S.T., M.MT.

Menyatakan bahwa:

1. Skripsi saya adalah hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil suatu plagiat. Apabila suatu saat dalam skripsi saya tersebut ditemukan hasil plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi akademis terhadap karir saya, seperti pembatalan gelar dari fakultas, dll.
2. Skripsi saya boleh digandakan dalam bentuk apapun oleh pihak Fakultas Teknik Unika Widya Mandala Surabaya sesuai dengan kebutuhan, demi untuk pengembangan ilmu pengetahuan selama penulisan pengarang tetap dicantumkan.
3. Saya telah mengumpulkan laporan skripsi saya tersebut (pada jurusan dan fakultas) dalam bentuk buku maupun data elektronik/cd tersebut, saya bersedia memperbaikinya sampai dengan tuntas.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya, tanpa ada tekanan dari pihak manapun.

Mengetahui/Menyetujui

Pembimbing I

Ir. Martinus Edy Sianto, MT, IPM.

NIK: 531.98.0325

Surabaya, 10 Juli 2018

Yang membuat pernyataan

Michael Andy Pranata

NRP: 5303014001

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan berkatNya, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul *Pemilihan Supplier Lem dengan Menggunakan Metode AHP dan Expertise Based Ranging* (Studi Kasus ‘CV. S’). Skripsi ini disusun sebagai salah satu persyaratan dalam kelulusan mata kuliah semester 8 (Delapan). Skripsi merupakan pengembangan dari teori-teori yang telah didapatkan pada saat perkuliahan. Penulis juga hendak mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dan mendukung selama proses pengerjaan skripsi, baik dari awal hingga tersusun skripsi ini, yang telah bersedia memberikan waktu dan pikiran dalam membimbing penulis menyelesaikan skripsi ini, yaitu antara lain kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang selalu mendampingi, menyertai, dan memberkati saya selama proses pengerjaan skripsi sampai kepada skripsi ini dapat diselesaikan.
2. Bapak Ig. Joko Mulyono, S.TP., M.T, IPM. selaku Ketua Jurusan Teknik Industri UKWMS.
3. Bapak Ir. Martinus Edy Sianto, MT, IPM. selaku pembimbing pertama yang sangat banyak memberikan informasi, arahan dan motivasi yang berguna dalam penyelesaian skripsi ini.
4. Bapak Ivan Gunawan, S.T., M.MT. selaku pembimbing kedua yang sangat banyak memberikan informasi yang berguna baik dan selalu memberikan motivasi dan arahan dalam menyelesaikan skripsi ini.

5. Julian Aryotantra yang senantiasa membantu dan memotivasi saya dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Keluarga saya yang selalu mendoakan saya supaya berhasil, dan yang selalu memberikan semangat kepada saya agar cepat lulus.
7. Ivena Godelva selaku sahabat dekat saya yang selalu memberikan semangat, motivasi, dan doa kepada saya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi dan yang selalu mau mendengarkan cerita, keluhan, maupun kesulitan saya selama pengerjaan skripsi ini.
8. Teman-teman Teknik Industri 2014 UKWMS yang selalu memotivasi saya untuk mengerjakan dan menyelesaikan skripsi saya tepat waktu.
9. Pihak-pihak yang tidak dapat saya sebutkan diatas yang telah mendukung saya dalam mengerjakan skripsi ini maupun pembuatan laporan skripsi ini.

Akhir kata, penulis mengharapkan skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, baik dari pihak Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, Fakultas Teknik, maupun Jurusan Teknik Industri.

Surabaya, 10 Juli 2018

Penulis

ABSTRAK

Pemilihan *supplier* dalam perusahaan merupakan pengambilan keputusan yang penting terutama dalam bagian *purchasing*. Sedemikian pentingnya peran *supplier* sehingga perusahaan perlu menetapkan berbagai kriteria dalam menyeleksi *supplier*. Kesalahan dalam pemilihan *supplier* dapat menyebabkan berbagai faktor penurunan di perusahaan, salah satunya adalah terganggunya arus produksi. Untuk dapat menyelesaikan masalah tersebut diperlukan sebuah model pemilihan *supplier* yang dapat membantu perusahaan mengambil keputusan terbaik. Tahap pertama dilakukan pembuatan model kuesioner yang terdiri dari kriteria, subkriteria dan alternatif *supplier*. Selanjutnya, dilakukan pembagian kuesioner (*pairwise comparison*) untuk mendapat skala nilai perbandingan guna menentukan bobot prioritas menggunakan metode AHP. Setelah di dapat hasil alternatif *supplier* menggunakan metode AHP dilakukan pengolahan perbandingan hasil dengan metode *expertise based ranking of expert* dengan mempertimbangkan bobot setiap ahli. Dari hasil perbandingan untuk setiap *supplier* dilakukan evaluasi kembali dengan menggunakan metode skoring. Hasil yang di dapat dari studi ini yaitu *supplier* terbaik dan utama yang sesuai dengan kriteria perusahaan. Harapannya dapat menjaga kelancaran arus produksi dan dapat meningkatkan performa perusahaan.

Kata kunci : Pemilihan *supplier*, AHP, *expertise based ranking of expert*.

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Lembar Pernyataan	ii
Lembar Pengesahan	iii
Lembar Pengesahan	iv
Lembar Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah	v
Pernyataan Skripsi	vi
Kata Pengantar.....	vii
Abstrak	ix
Daftar Isi	x
Daftar Tabel.....	xiv
Daftar Gambar	xxiv
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan	3
1.4 Sistematika Penulisan.....	4
Bab 2. Landasan Teori.....	6

2.1 <i>Supplier Selection</i>	6
2.2 AHP (<i>Analytical Hierarchy Process</i>).....	9
2.2.1 Prinsip Pokok AHP	11
2.2.2 Langkah-Langkah Penggunaan AHP	13
2.2.3 Aksioma AHP	20
2.2.4 Penilaian Perbandingan Multipartisipan	21
2.3 <i>Expertise Based Ranking of Expert</i>	22
2.4 <i>Experts Importance Weight</i>	24
2.5 Metode Skoring	25
Bab 3. Metodologi Penelitian	27
3.1 Tahapan Penelitian	27
3.2 Pengumpulan Data	28
3.3 Penetapan Kriteria dan Subkriteria.....	28
3.4 Perancangan dan Penyebaran Kuesioner	30
3.5 Pengolahan Metode AHP	30
3.6 <i>Expertise Based Rangking of Expert</i>	31
3.7 Evaluasi <i>Supplier</i>	32
3.8 Analisis dan Pembahasan	32
3.9 Kesimpulan dan Saran.....	32

Bab 4. Pengolahan Data.....	33
4.1 Studi Lapangan.....	33
4.2 Pengumpulan Data	33
4.2.1 Pengumpulan Data I	34
4.2.2 Pengumpulan Data II	36
4.2.3 Profil Responden	37
4.3 Metode Analisis AHP.....	38
4.4 Metode <i>Expertise Based Ranking of Expert</i>	56
4.5 Evaluasi <i>Supplier</i>	109
Bab 5. Analisa Data	111
5.1 Analisis AHP.....	111
5.1.1 Bobor Prioritas Antar Kriteria.....	111
5.1.2 Bobor Prioritas Antar Subkriteria	111
5.1.3 Hasil Alternatif AHP	113
5.2 Analisis <i>Expertise Based Ranking of Expert</i>	113
5.2.1 Bobor Prioritas Antar Kriteria.....	113
5.2.2 Bobor Prioritas Antar Subkriteria	114
5.2.3 Hasil Alternatif <i>expertise Based Ranking of Expert</i>	115
5.3 Perbandingan Hasil Alternatif.....	116

5.4 Hasil Evaluasi <i>Supplier</i>	117
Bab 6. Kesimpulan dan Saran.....	118
6.1 Kesimpulan	118
6.2 Saran.....	119
Daftar Pustaka.....	120
Lampiran	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i>	7
Tabel 2.2 Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i>	8
Tabel 2.3 Matriks Perbandingan Berpasangan	14
Tabel 2.4 Skala Penilaian Perbandingan.....	15
Tabel 2.5 <i>Random Consistency Index</i>	16
Tabel 2.6 Contoh Matriks Awal	18
Tabel 2.7 Contoh Normalisasi Matriks	18
Tabel 2.8 Contoh Bobot Kriteria	19
Tabel 2.9 Contoh Perhitungan Rasio Konsistensi.....	19
Tabel 2.10 Contoh Perhitungan Rasio	19
Tabel 2.11 Contoh Nilai CWS- <i>Index</i>	25
Tabel 2.12 Contoh Perhitungan <i>Importance Weight</i>	25
Tabel 3.1 Skala Penilaian	32
Tabel 4.1 Profil Responden	37
Tabel 4.2 Profil <i>Expert</i>	37
Tabel 4.3 Matriks Berpasangan Antar Kriteria.....	39
Tabel 4.4 Bobot Prioritas Antar Kriteria.....	39

Tabel 4.5 Matriks Berpasangan Subkriteria Kualitas	40
Tabel 4.6 Bobot Prioritas Antar Subkriteria Kualitas	40
Tabel 4.7 Matriks Berpasangan Subkriteria <i>Service</i>	41
Tabel 4.8 Bobot Prioritas Antar Subkriteria <i>Service</i>	41
Tabel 4.9 Matriks Berpasangan Subkriteria <i>Delivery</i>	42
Tabel 4.10 Bobot Prioritas Antar Subkriteria <i>Delivery</i>	42
Tabel 4.11 Matriks Berpasangan Subkriteria Kondisi Perusahaan	43
Tabel 4.12 Bobot Prioritas Antar Subkriteria <i>Delivery</i>	43
Tabel 4.13 Matriks Berpasangan Subkriteria Fleksibilitas	44
Tabel 4.14 Bobot Prioritas Antar Subkriteria Fleksibilitas	44
Tabel 4.15 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria Harga.....	45
Tabel 4.16 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Harga	45
Tabel 4.17 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria Kualitas	46
Tabel 4.18 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Kualitas	46
Tabel 4.19 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria Kualitas	46
Tabel 4.20 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Kualitas	47
Tabel 4.21 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria Kualitas	47
Tabel 4.22 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Kualitas	48

Tabel 4.23 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	48
Tabel 4.24 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	48
Tabel 4.25 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	49
Tabel 4.26 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	49
Tabel 4.27 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	50
Tabel 4.28 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	50
Tabel 4.29 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	50
Tabel 4.30 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service</i>	51
Tabel 4.31 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Delivery</i>	51
Tabel 4.32 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Delivery</i>	52
Tabel 4.33 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Delivery</i>	52
Tabel 4.34 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Delivery</i>	53
Tabel 4.35 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria (KP).....	53
Tabel 4.36 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria (KP)	54
Tabel 4.37 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria (KP).....	54
Tabel 4.38 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria (KP)	54
Tabel 4.39 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Fleksibilitas</i>	55
Tabel 4.40 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Fleksibilitas</i>	55
Tabel 4.41 Matriks Berpasangan Alternatif Subkriteria <i>Fleksibilitas</i>	56

Tabel 4.42 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Fleksibilitas	56
Tabel 4.43 Matriks Berpasangan Antar Kriteria	57
Tabel 4.44 Bobot Prioritas Antar Kriteria	57
Tabel 4.45 Matriks Berpasangan Subkriteria Kualitas	58
Tabel 4.46 Bobot Prioritas Subkriteria Kualitas	58
Tabel 4.47 Matriks Berpasangan Subkriteria <i>Service</i>	58
Tabel 4.48 Bobot Prioritas Subkriteria Kualitas	59
Tabel 4.49 Matriks Berpasangan Subkriteria <i>Delivery</i>	59
Tabel 4.50 Bobot Prioritas Subkriteria <i>Delivery</i>	59
Tabel 4.51 Matriks Berpasangan Subkriteria Kondisi Perusahaan	60
Tabel 4.52 Bobot Prioritas Subkriteria Kondisi Perusahaan	60
Tabel 4.53 Matriks Berpasangan Subkriteria Fleksibilitas	60
Tabel 4.54 Bobot Prioritas Subkriteria Fleksibilitas	61
Tabel 4.55 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	62
Tabel 4.56 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	62
Tabel 4.57 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	63
Tabel 4.58 <i>Ranking CWS-index</i>	63
Tabel 4.59 Bobot Presentase <i>Expert</i>	64
Tabel 4.60 Matriks Gabungan Subkriteria Harga	64

Tabel 4.61 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Harga	65
Tabel 4.62 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	65
Tabel 4.63 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	66
Tabel 4.64 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	66
Tabel 4.65 <i>Ranking CWS-index</i>	67
Tabel 4.66 Bobot Presentase <i>Expert</i>	67
Tabel 4.67 Matriks Gabungan Subkriteria Kualitas (1).....	68
Tabel 4.68 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Kualitas	68
Tabel 4.69 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	69
Tabel 4.70 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	69
Tabel 4.71 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	70
Tabel 4.72 <i>Ranking CWS-index</i>	70
Tabel 4.73 Bobot Presentase <i>Expert</i>	71
Tabel 4.74 Matriks Gabungan Subkriteria Kualitas (2).....	71
Tabel 4.75 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Kualitas (2).....	72
Tabel 4.76 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	72
Tabel 4.77 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	73
Tabel 4.78 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	73
Tabel 4.79 <i>Ranking CWS-index</i>	74

Tabel 4.80 Bobot Presentase <i>Expert</i>	74
Tabel 4.81 Matriks Gabungan Subkriteria Kualitas (3).....	75
Tabel 4.82 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria Kualitas (3).....	75
Tabel 4.83 Matriks Berpasangan <i>Expert</i> 1.....	76
Tabel 4.84 Matriks FPR <i>Expert</i> 1	76
Tabel 4.85 Nilai CWS-index <i>Expert</i> 1	76
Tabel 4.86 <i>Ranking</i> CWS-index	77
Tabel 4.87 Bobot Presentase <i>Expert</i>	77
Tabel 4.88 Matriks Gabungan Subkriteria <i>Service</i> (1).....	78
Tabel 4.89 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service</i> (1)	78
Tabel 4.90 Matriks Berpasangan <i>Expert</i> 1.....	79
Tabel 4.91 Matriks FPR <i>Expert</i> 1	79
Tabel 4.92 Nilai CWS-index <i>Expert</i> 1	80
Tabel 4.93 <i>Ranking</i> CWS-index	80
Tabel 4.94 Bobot Presentase <i>Expert</i>	81
Tabel 4.95 Matriks Gabungan Subkriteria <i>Service</i> (2).....	81
Tabel 4.96 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service</i> (2)	82
Tabel 4.97 Matriks Berpasangan <i>Expert</i> 1.....	82
Tabel 4.98 Matriks FPR <i>Expert</i> 1	83

Tabel 4.99 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	83
Tabel 4.100 <i>Ranking CWS-index</i>	84
Tabel 4.101 Bobot Presentase <i>Expert</i>	84
Tabel 4.102 Matriks Gabungan Subkriteria <i>Service (3)</i>	85
Tabel 4.103 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service (3)</i>	85
Tabel 4.104 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	86
Tabel 4.105 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	86
Tabel 4.106 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	86
Tabel 4.107 <i>Ranking CWS-index</i>	87
Tabel 4.108 Bobot Presentase <i>Expert</i>	87
Tabel 4.109 Matriks Gabungan Subkriteria <i>Service (4)</i>	88
Tabel 4.110 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Service (4)</i>	88
Tabel 4.111 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	89
Tabel 4.112 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	89
Tabel 4.113 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	90
Tabel 4.114 <i>Ranking CWS-index</i>	90
Tabel 4.115 Bobot Presentase <i>Expert</i>	91
Tabel 4.116 Matriks Gabungan Subkriteria <i>Delivery (1)</i>	91
Tabel 4.117 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Delivery (1)</i>	92

Tabel 4.118 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	92
Tabel 4.119 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	93
Tabel 4.120 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	93
Tabel 4.121 <i>Ranking CWS-index</i>	94
Tabel 4.122 Bobot Presentase <i>Expert</i>	94
Tabel 4.123 Matriks Gabungan Subkriteria <i>Delivery (2)</i>	95
Tabel 4.124 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria <i>Delivery (2)</i>	95
Tabel 4.125 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	96
Tabel 4.126 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	96
Tabel 4.127 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	97
Tabel 4.128 <i>Ranking CWS-index</i>	97
Tabel 4.129 Bobot Presentase <i>Expert</i>	98
Tabel 4.130 Matriks Gabungan Subkriteria Kondisi Perusahaan (1).....	98
Tabel 4.131 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria KP (1)	99
Tabel 4.132 Matriks Berpasangan <i>Expert 1</i>	99
Tabel 4.133 Matriks FPR <i>Expert 1</i>	99
Tabel 4.134 Nilai CWS-index <i>Expert 1</i>	100
Tabel 4.135 <i>Ranking CWS-index</i>	100
Tabel 4.136 Bobot Presentase <i>Expert</i>	101

Tabel 4.137 Matriks Gabungan Subkriteria Kondisi Perusahaan (2).....	101
Tabel 4.138 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria KP (2).....	102
Tabel 4.139 Matriks Berpasangan <i>Expert</i> 1.....	102
Tabel 4.140 Matriks FPR <i>Expert</i> 1	103
Tabel 4.141 Nilai CWS-index <i>Expert</i> 1	103
Tabel 4.142 <i>Ranking</i> CWS-index	104
Tabel 4.143 Bobot Presentase <i>Expert</i>	104
Tabel 4.144 Matriks Gabungan Subkriteria Fleksibilitas (1).....	105
Tabel 4.145 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria F(1).....	105
Tabel 4.146 Matriks Berpasangan <i>Expert</i> 1.....	106
Tabel 4.147 Matriks FPR <i>Expert</i> 1	106
Tabel 4.148 Nilai CWS-index <i>Expert</i> 1	107
Tabel 4.149 <i>Ranking</i> CWS-index	107
Tabel 4.150 Bobot Presentase <i>Expert</i>	108
Tabel 4.151 Matriks Gabungan Subkriteria Fleksibilitas (2).....	108
Tabel 4.152 Bobot Perbandingan Alternatif Subkriteria F(2).....	109
Tabel 4.153 Penilaian Pemilihan <i>Supplier</i>	110
Tabel 5.1 Hasil Bobot Perbandingan AHP	113
Tabel 5.2 Hasil Bobot Perbandingan <i>Expertise Based Ranking</i>	115

Tabel 5.3 Hasil Perbandingan Kedua Metode 116

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Proses Pemilihan <i>Supplier</i>	6
Gambar 2.2 Struktur Hierarki AHP	13
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian.....	27
Gambar 4.1 Struktur Hierarki	39