

Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN “KEPATUHAN SISWA MENGONSUMSI BUAH DAN SAYUR DALAM PROGRAM STUDENT LEARNING OUTCOME DI SMA KRISTEN PETRA 1 SURABAYA ”

Tanggal Pengisian :

Identitas Responden :

- a. Kelas XI (coret yang tidak perlu) : IPA / IPS

Pilihlah salah satu jawaban dan tuliskan kode jawaban yang kamu pilih pada kotak “Jawaban” yang telah disediakan

A Penggetahuan	Jawaban
A1 Manfaat mengonsumsi buah dan sayur yang tidak benar : a. Membantu mencegah penyakit kardiovaskular (jantung dan pembuluh darah) dan kanker (0) b. Memperkuat otot (1) c. Menurunkan risiko diabetes (kencing manis) (0) d. Menurunkan risiko obesitas (0)	B
A2 Zat gizi apa yang paling banyak terdapat dalam buah? a. Karbohidrat dan protein (0) b. Vitamin dan mineral (1) c. Protein dan lemak (0) d. Tidak tahu (0)	B
A5 Buah dan sayur yang rendah serat: a. Pepaya dan wortel (0) b. Apel dan bayam (0) c. Jeruk dan brokoli (0) d. Jawaban di atas salah semua (1)	D
A6 Buah dan sayur yang kandungan proteinnya rendah: a. Tomat (0) b. Mangga (0) c. Singkong (0) d. Jawaban di atas salah semua (1)	D
A7 Pernyataan di bawah ini yang salah: a. Buah dan sayur kaya akan kolesterol (1) b. Semua buah dan sayur bebas kolesterol (0) c. Brokoli, tomat, bayam kaya akan serat (0) d. Buah dan sayur banyak mengandung air (0)	A
A8 Pernyataan di bawah ini yang benar: a. Vitamin tidak dapat dibentuk oleh tubuh (0) b. Buah berwarna kuning banyak mengandung beta karoten (0) c. Mangga, apel, jambu biji merupakan buah yang tinggi serat (0) d. Jawaban di atas benar semua (1)	D
A9 Menurut anjuran, berapa porsi buah yang sebaiknya dikonsumsi setiap hari? a. 0-1 porsi per hari (0) b. 1-2 porsi per hari (0) c. 2-3 porsi per hari (1) d. Tidak tahu (0)	C

B Kesukaan					
Beri tanda (✓) pada salah satu kolom sebagai jawabanmu					
	Pernyataan	Sangat setuju	Setuju	Tidak setuju	Sangat tidak setuju
B1	Buah memiliki rasa yang enak (+)	4	3	2	1
B3	Sayur memiliki rasa yang enak (+)	4	3	2	1
B4	Sayur tidak memiliki rasa atau hambar (-)	1	2	3	4
B5	Aroma segar buah menarik perhatian saya (+)	4	3	2	1
B6	Aroma tidak sedap berasal dari buah (-)	1	2	3	4
B7	Aroma sayuran membuat saya makan sayur (+)	4	3	2	1
B8	Sayur memiliki aroma yang tidak menarik bagi saya (-)	1	2	3	4
B9	Saya sering makan buah dan sayur (+)	4	3	2	1
B10	Buah dan sayur adalah makanan yang jarang saya makan (-)	1	2	3	4

C Sikap					
Beri tanda (✓) pada salah satu kolom sebagai jawabanmu					
	Pernyataan	Sangat setuju	Setuju	Tidak setuju	Sangat tidak setuju
C1	Memakan buah dan sayur dapat membuat saya tetap sehat (+)	4	3	2	1
C2	Memakan buah dan sayur membantu menjaga kesehatan tubuh (+)	4	3	2	1
C3	Buah adalah makanan ringan/snack (+)	4	3	2	1
C4	Saya tidak perlu mengonsumsi buah dan sayur (-)	1	2	3	4
C5	Untuk tubuh yang sehat tidak perlu memakan buah dan sayur (-)	1	2	3	4
C6	Memakan buah dan sayur dapat mengganggu sistem pencernaan (-)	1	2	3	4
C7	Saya lebih memilih mengonsumsi buah dan sayur daripada obat-obatan multivitamin (+)	4	3	2	1
C8	Bila sudah mengonsumsi obat-obatan multivitamin, tidak perlu mengonsumsi buah dan sayur (-)	1	2	3	4
C9	Saya setuju dengan anjuran memakan buah dan sayur setiap hari (+)	4	3	2	1
C10	Saya kurang setuju untuk memakan buah dan sayur setiap hari (-)	1	2	3	4

Lampiran 2 Cara Menghitung Hasil Ukur Kuesioner

- Pengetahuan: pengetahuan mengenai buah dan sayur diukur melalui akumulasi 7 pertanyaan dengan pemberian poin 1 jika jawaban benar dan poin 0 jika jawaban salah. Untuk menentukan responden memiliki pengetahuan yang baik atau sedang atau kurang baik mengenai buah dan sayur menggunakan rentang nilai soal kuesioner. Jika nilai responden yang diperoleh (x) $>$ rerata + 1 SD (standar deviasi), termasuk kategori baik. Jika nilai rerata – 1 SD $\leq x \leq$ rerata + 1 SD, responden termasuk kategori sedang. Jika nilai responden yang diperoleh (x) $<$ rerata – 1 SD, termasuk kategori kurang baik (Riwidikdo, 2013).
- Kesukaan: kesukaan terhadap buah dan sayur diukur melalui akumulasi 9 pernyataan dengan 4 pilihan jawaban. Setiap pernyataan mendukung dengan masing-masing pilihan jawaban memiliki poin yaitu sangat setuju diberi poin 4, setuju diberi poin 3, tidak setuju diberi poin 2, dan sangat tidak setuju diberi poin 1. Sedangkan pernyataan tidak mendukung dengan masing-masing pilihan jawaban memiliki poin yaitu sangat setuju diberi poin 1, setuju diberi poin 2, tidak setuju diberi poin 3, dan sangat tidak setuju diberi poin 4. Untuk menentukan responden memiliki kesukaan yang baik atau sedang atau kurang baik terhadap buah

dan sayur menggunakan rentang nilai soal kuesioner. Jika rentang nilai soal kuesioner antara 27 sampai 36, responden termasuk kategori baik. Jika rentang nilai soal kuesioner antara 18 sampai 26, responden memiliki sikap yang sedang terhadap buah dan sayur. Jika rentang nilai soal kuesioner antara 9 sampai 17, responden memiliki sikap yang kurang baik terhadap buah dan sayur.

- Sikap: sikap terhadap buah dan sayur diukur melalui akumulasi 10 pernyataan dengan 4 pilihan jawaban. Setiap pernyataan mendukung dengan masing-masing pilihan jawaban memiliki poin yaitu sangat setuju diberi poin 4, setuju diberi poin 3, tidak setuju diberi poin 2, dan sangat tidak setuju diberi poin 1. Sedangkan pernyataan tidak mendukung dengan masing-masing pilihan jawaban memiliki poin yaitu sangat setuju diberi poin 1, setuju diberi poin 2, tidak setuju diberi poin 3, dan sangat tidak setuju diberi poin 4. Untuk menentukan responden memiliki sikap baik atau sedang atau kurang baik terhadap buah dan sayur menggunakan rentang nilai soal kuesioner. Jika rentang nilai soal kuesioner antara 30 sampai 40, responden memiliki sikap baik terhadap buah dan sayur. Jika rentang nilai soal kuesioner antara 20 sampai 29, responden memiliki sikap yang sedang terhadap

buah dan sayur. Jika rentang nilai soal kuesioner antara 10 sampai 19, responden memiliki sikap yang kurang baik terhadap buah dan sayur.

- Kepatuhan: kepatuhan mengonsumsi buah dan sayur diukur melalui nilai yang didapat pada masing-masing faktor predisposisi

(pengetahuan, kesukaan, dan sikap).

Jika rentang nilai pengetahuan baik, kepatuhan dari aspek pengetahuan adalah baik. Jika rentang nilai pengetahuan sedang, kepatuhan dari aspek pengetahuan adalah sedang. Jika rentang nilai pengetahuan kurang baik, kepatuhan dari aspek pengetahuan adalah kurang baik.

Jika rentang nilai kesukaan baik, kepatuhan dari aspek kesukaan adalah baik. Jika rentang nilai kesukaan sedang, kepatuhan dari aspek kesukaan adalah sedang. Jika rentang nilai kesukaan kurang baik, kepatuhan dari aspek kesukaan adalah kurang baik.

Jika rentang nilai sikap baik, kepatuhan dari aspek sikap adalah baik. Jika rentang nilai sikap sedang, kepatuhan dari aspek sikap adalah sedang. Jika rentang nilai sikap kurang baik, kepatuhan dari aspek sikap adalah kurang baik.

Lampiran 3 Surat Kelayakan Etik



Lampiran 4 Surat Pernyataan Sebagai Responden

 **PETRA**
CHRISTIAN SCHOOL BOARD
SMA KRISTEN PETRA 1

Perumahan Graha Famili
Lingkar Dalam Barat
Surabaya 60226 - Indonesia
phone +62 31 7347916
fax +62 31 7347897
email sma1@pppkpetra.or.id
www.pppkpetra.or.id

SURAT KETERANGAN
Nomor : 226/SMA Ptr.1/8/IX/2014

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala SMA Kristen Petra 1, Jalan Lingkar Dalam Barat Perum Graha Famili Surabaya, menerangkan bahwa :

nama : Maria Angeline Christiano
fakultas : Kedokteran
asal universitas : UNIKA Widya Mandala Surabaya

telah melakukan penelitian skripsi dengan responden siswa kelas XI SMA Kristen Petra 1, Jalan Lingkar Dalam Barat Perum Graha Famili, Surabaya, dengan mengambil judul "Kepatuhan siswa mengkonsumsi buah dan sayur dalam Program Student Learning Outcome di SMA Kristen Petra 1 Surabaya".

Surat keterangan ini diberikan atas permintaan yang bersangkutan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

3 September 2014,
Kepala Sekolah

Ir. Agus Kisworo, M.Pd.

The love of the Lord is
the beginning of knowledge
Proverbs 1:7a

Lampiran 5 Surat Izin Penelitian Oleh SMA Kristen Petra 1 Surabaya



Lampiran 6

Frekuensi Skor Pengetahuan mengenai Buah dan Sayur, SPSS

Skor	Frekuensi	Persen	Valid Persen	Kumulatif Persen
0	2	.5	.5	.5
1	18	4.7	4.7	5.2
2	26	6.8	6.8	11.9
3	62	16.1	16.1	28.1
4	117	30.4	30.4	58.4
5	107	27.8	27.8	86.2
6	44	11.4	11.4	97.7
7	9	2.3	2.3	100.0
Total	385	100.0	100.0	

Lampiran 7

Frekuensi Skor Kesukaan terhadap Buah dan Sayur, SPSS

Skor	Frekuensi	Persen	Valid Persen	Kumulatif Persen
9	3	.8	.8	.8
14	2	.5	.5	1.3
15	1	.3	.3	1.6
16	1	.3	.3	1.8
17	3	.8	.8	2.6
18	2	.5	.5	3.1
19	4	1.0	1.0	4.2
20	8	2.1	2.1	6.2
21	17	4.4	4.4	10.6
22	22	5.7	5.7	16.4
23	33	8.6	8.6	24.9
24	40	10.4	10.4	35.3
25	43	11.2	11.2	46.5
26	40	10.4	10.4	56.9
27	28	7.3	7.3	64.2
28	40	10.4	10.4	74.5
29	25	6.5	6.5	81.0
30	22	5.7	5.7	86.8
31	18	4.7	4.7	91.4
32	13	3.4	3.4	94.8
33	7	1.8	1.8	96.6
34	7	1.8	1.8	98.4
35	1	.3	.3	98.7
36	5	1.3	1.3	100.0
Total	385	100.0	100.0	

Lampiran 8

Frekuensi Skor Sikap terhadap Buah dan Sayur, SPSS

Skor	Frekuensi	Persen	Valid Persen	Kumulatif Persen
10	2	.5	.5	.5
16	1	.3	.3	.8
19	1	.3	.3	1.0
20	1	.3	.3	1.3
21	1	.3	.3	1.6
22	1	.3	.3	1.8
23	2	.5	.5	2.3
24	3	.8	.8	3.1
25	11	2.9	2.9	6.0
26	7	1.8	1.8	7.8
27	9	2.3	2.3	10.1
28	12	3.1	3.1	13.2
29	22	5.7	5.7	19.0
30	30	7.8	7.8	26.8
31	26	6.8	6.8	33.5
32	25	6.5	6.5	40.0
33	41	10.6	10.6	50.6
34	34	8.8	8.8	59.5
35	35	9.1	9.1	68.6
36	38	9.9	9.9	78.4
37	23	6.0	6.0	84.4
38	27	7.0	7.0	91.4
39	21	5.5	5.5	96.9
40	12	3.1	3.1	100.0
Total	385	100.0	100.0	

Lampiran 9

Uji Validitas dan Reliabilitas Pengetahuan, SPSS Correlations

	TOTAL	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
TOTAL	Pearson Correlation	1	.411*	.515**	.169	.162	.700**	.664**	.570**	.570**	.521**
	Sig. (2-tailed)		.010	.001	.311	.330	.000	.000	.000	.001	.214
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P1	Pearson Correlation	.411*	1	.258	-.185	-.136	.048	.163	.332*	.299	.117
	Sig. (2-tailed)	.010		.117	.266	.416	.777	.327	.041	.068	.486
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P2	Pearson Correlation	.515**	.258	1	-.020	-.181	.448**	.241	.268	.215	.312
	Sig. (2-tailed)	.001	.117		.907	.277	.005	.145	.104	.194	.056
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P3	Pearson Correlation	.169	-.185	-.020	1	-.222	.230	.172	-.105	.007	.200
	Sig. (2-tailed)	.311	.266	.907		.180	.165	.302	.530	.966	.230
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P4	Pearson Correlation	.162	-.136	-.181	-.222	1	.024	.053	-.041	.233	-.139
	Sig. (2-tailed)	.330	.416	.277	.180		.885	.753	.809	.160	.405
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P5	Pearson Correlation	.700**	.048	.448**	.230	.024		1	.439**	.251	.059
	Sig. (2-tailed)	.000	.777	.005	.165	.885		.006	.129	.724	.001
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P6	Pearson Correlation	.664**	.163	.241	.172	.053	.439**	1	.310	.184	.355*
	Sig. (2-tailed)	.000	.327	.145	.302	.753	.006		.058	.270	.029
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P7	Pearson Correlation	.570**	.332*	.268	-.105	-.041	.251	.310	1	.403*	.141
	Sig. (2-tailed)	.000	.041	.104	.530	.809	.129	.058		.012	.399
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P8	Pearson Correlation	.570**	.299	.215	.007	.233	.059	.184	.403*	1	.053
	Sig. (2-tailed)	.000	.068	.194	.966	.160	.724	.270	.012		.751
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P9	Pearson Correlation	.521**	.117	.312	.200	-.139	.520**	.355*	.141	.053	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.486	.056	.230	.405	.001	.029	.399	.751	.201
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P10	Pearson Correlation	.206	.163	-.054	-.245	-.059	.099	.009	.057	.075	-.212
	Sig. (2-tailed)	.214	.327	.746	.138	.726	.556	.959	.735	.656	.201
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

	N	%
Valid	38	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.705	7

Lampiran 10

Uji Validitas dan Reliabilitas Kesukaan, SPSS Correlations

	TOTAL	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
TOTAL	Pearson Correlation	1	.406*	.006	.771**	.498**	.625**	.493**	.635**	.627**	.790**	.623**
	Sig. (2-tailed)		.011	.971	.000	.001	.000	.002	.000	.000	.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P1	Pearson Correlation	.406*	1	-.254	.177	-.162	.573**	.276	.408*	.035	.258	.127
	Sig. (2-tailed)	.011		.124	.287	.331	.000	.093	.011	.834	.118	.447
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P2	Pearson Correlation	.006	-.254	1	-.054	-.042	-.057	.054	-.276	-.143	.109	-.250
	Sig. (2-tailed)	.971	.124		.747	.802	.732	.747	.093	.391	.515	.130
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P3	Pearson Correlation	.771**	.177	-.054	1	.487**	.202	.153	.558**	.486**	.564**	.636**
	Sig. (2-tailed)	.000	.287	.747		.002	.225	.359	.000	.002	.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P4	Pearson Correlation	.498**	-.162	-.042	.487**	1	.010	.083	.357*	.361*	.225	.215
	Sig. (2-tailed)	.001	.331	.802	.002		.952	.620	.028	.026	.174	.194
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P5	Pearson Correlation	.625**	.573**	-.057	.202	.010	1	.415**	.220	.142	.625**	.389*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.732	.225	.952		.010	.184	.395	.000	.016
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P6	Pearson Correlation	.493**	.276	.054	.153	.083	.415**	1	.066	.225	.344*	.182
	Sig. (2-tailed)	.002	.093	.747	.359	.620	.010		.696	.175	.034	.273
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P7	Pearson Correlation	.635**	.408*	-.276	.558**	.357*	.220	.066	1	.580**	.262	.237
	Sig. (2-tailed)	.000	.011	.093	.000	.028	.184	.696		.000	.113	.153
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P8	Pearson Correlation	.627**	.035	-.143	.486**	.361*	.142	.225	.580**	1	.343*	.225
	Sig. (2-tailed)	.000	.834	.391	.002	.026	.395	.175	.000		.035	.175
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P9	Pearson Correlation	.790**	.258	.109	.564**	.225	.625**	.344*	.262	.343*	1	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.118	.515	.000	.174	.000	.034	.113	.035		.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
P10	Pearson Correlation	.623**	.127	-.250	.636**	.215	.389*	.182	.237	.225	.680**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.447	.130	.000	.194	.016	.273	.153	.175	.000	
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	38
	Excluded ^a	0
	Total	38

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	9

Lampiran 11

Uji Validitas dan Reliabilitas Sikap, SPSS Correlations

	TOTAL	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
	Pearson Correlation	1	.782**	.653**	.617**	.786**	.750**	.710**	.551**	.642**	.857**
TOTAL	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.010
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.782**	1	.741**	.522**	.638**	.506**	.541**	.344*	.333*	.583**
P1	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.001	.000	.034	.041	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.653**	.741**	1	.228	.494**	.781**	.410*	.167	.212	.379*
P2	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.169	.002	.000	.011	.315	.201	.019
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.617**	.522**	.228	1	.420**	.201	.349*	.409*	.244	.497*
P3	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.169		.009	.227	.032	.011	.140	.002
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.786**	.638**	.494**	.420**	1	.484**	.507**	.262	.659**	.684**
P4	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.009		.002	.001	.113	.000	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.750**	.506**	.781**	.201	.484**	1	.506**	.195	.477**	.588**
P5	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.227	.002		.001	.241	.002	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.710**	.541**	.410*	.349*	.507**	.506**	1	.533**	.403*	.583**
P6	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.011	.032	.001	.001		.001	.012	.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.551**	.344*	.167	.409*	.262	.195	.533**	1	.238	.352*
P7	Sig. (2-tailed)	.000	.034	.315	.011	.113	.241	.001		.150	.030
	N	38	38	38	38	.38	.38	.38	38	38	38
	Pearson Correlation	.642**	.333*	.212	.244	.659**	.477**	.403*	.238	1	.639**
P8	Sig. (2-tailed)	.000	.041	.201	.140	.000	.002	.012	.150		.000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.857**	.583**	.379*	.497**	.684**	.588**	.583**	.352*	.639**	1
P9	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.019	.002	.000	.000	.000	.030	.000	.001
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	.415**	.077	-.094	.297	.231	.231	.019	.274	.232	.500**
P10	Sig. (2-tailed)	.010	.645	.576	.070	.163	.162	.912	.096	.162	.001
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	38
	Excluded ^a	0
	Total	38

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.866	10