

Lampiran 1
Keusioner

Lampiran

Yth. Bapak/Ibu Responden

Bersama ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner dalam rangka penelitian saya yang berjudul:

**” FAKTOR - FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
EKSPEKTASI KLIEN DALAM AUDIT JUDGMENT ”**

Kuesioner ini terdiri atas sejumlah pertanyaan. Hasil dari kuesioner ini sangat membantu dalam hasil penelitian ini. Jika ingin mengetahui hasil penelitian ini bisa menghubungi melalui email **nparhusip@yahoo.com**

Atas partisipasi dan kerjasamanya, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya.

Mengetahui ,

Hormat Saya,

Dosen Pembimbing

Toto Warsoko P, DRS, M.SI, AK

Daniel Parhusip

I. Data Demografi

1. Jenis Kelamin : (....) Laki-laki
(....) Perempuan
2. Pekerjaan saat ini Judul : (....) CEO / Presiden
(....)CFO/ Wakil Presiden
(....) Kontroler
(....) Lainnya
3. Perusahaan anda : (....) Publik
(....) Swasta
4. Silahkan mengklasifikasikan auditor yang mengaudit perusahaan anda ke salah satu kategori berikut:
(....) Big 5 (....) Perusahaan
(....) Nasional (....) Pemilik Tunggal
(....) Regional

II. Pertanyaan

A. Hubungan Klien Dengan KAP

5. Berapa lama kantor akuntan publik saat ini mengaudit perusahaan anda?_____ tahun

B. Jasa Non-Audit Yang Diberikan Oleh KAP

6. Apakah kantor akuntan publik yang mengaudit perusahaan anda menyediakan jasa nonaudit?
(....) Ya (....) Tidak

Jika ya, Biaya nonaudit adalah:(....) > 50% dari fee audit

(....) <50% dari fee audit (....) Tidak tahu

C. Pengalaman Audit Klien

7. Apakah anda seorang mantan karyawan kantor akuntan publik yang bersertifikat ?

(....) Y a (....) Tidak

8. Apakah anda pernah bekerja di kantor akuntan publik lainnya?

(....) Y a (....) Tidak

Jika anda menjawab tidak untuk kedua pertanyaan di atas, lanjutkan ke pertanyaan 11

9. Apa spesialisasi anda saat ini setelah meninggalkan kantor akuntan publik ?

(....) Audit (....) Pajak

(....) Lainnya

10. Silahkan menentukan jabatan setelah anda bergabung dengan perusahaan saat ini ?

(....) Junior (....) Manager

(....) Rekanan (....) Senior Manager

(....) Senior

11. Kapan anda bergabung dengan perusahaan yang saat ini (tahun) ? _____

(....) Ya (....) Tidak

Pengaruh penugasan jasa audit / jasa non-audit terhadap KAP yang mengaudit perusahaan anda.

1 = Tidak Berpengaruh 3 = Netral 5 = Sangat Berpengaruh

2 = Cukup Berpengaruh 4 = Berpengaruh

13. Apakah KAP yang bertanggung jawab atas audit perusahaan anda berpengaruh bagi perusahaan anda?

$$(\dots) \mathbf{1}$$

(...) 2

(...) 3

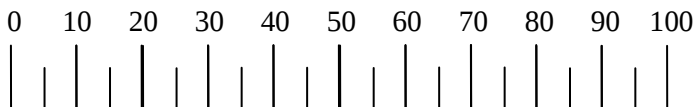
(...) 4

(...) 5

III. Silahkan menanggapi kasus singkat berikut. Kami menghargai dengan baik jika anda akan memerlukan informasi lebih lanjut. Namun, untuk tujuan penelitian kami meminta Anda merespon berdasarkan informasi yang terbatas yang disediakan.

Dalam audit tahun berjalan, telah timbul sengketa antara anda dan auditor eksternal perusahaan anda atas materialitas kewajiban tercatat tertentu yang ditemukan selama audit. Pedoman profesional dan perusahaan tidak memberikan jawaban yang definitif tentang materialitas jumlah yang terlibat. Menurut pendapat anda, jumlahnya tidak material. Namun, auditor tidak setuju dan berpendapat bahwa jumlah total kewajiban tercatat adalah material dan oleh karena itu perlu untuk membuat jurnal penyesuaian dalam laporan keuangan.

14. Berapa probabilitas bahwa anda dapat meyakinkan auditor agar kewajiban tersebut tidak perlu untuk direkam? silakan menunjukkan respons anda dengan menandai dengan X pada titik tertentu pada skala berikut?



Kemungkinan terjadinya
sangat rendah

Kemungkinan terjadinya
sangat besar

---- TERIMA KASIH ----

Lampiran 2

Hasil Penyebaran Kuesioner

NO.	PEKERJAAN	PERUSAHAAN	KLASIFIKASI AUDITOR	HK	JASA NON AUDIT (J)		PENGALAMAN (PE)						PENTINGNYA KLIEN (PK)	AUDIT JUDGEMENT
				5 (ANGKA)	6.1	6.2	7	8	9	10	11 (ANGKA)	12	13	
1	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	2	6	1	5	80
2	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	3	1	5	70
3	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	2	6	1	5	80
4	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	2	6	1	5	70
5	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	3	1	5	80
6	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	2	7	1	5	70
7	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	3	1	5	80
8	Kontroler	Swasta	Regional	5	0	3	1	1	1	1	2	1	5	70
9	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	2	8	1	5	80
10	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	2	1	5	80
11	Kontroler	Swasta	Nasional	5	1	2	1	1	1	1	4	1	5	80
12	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	3	1	5	70
13	Kontroler	Swasta	Nasional	5	1	2	1	1	1	2	6	1	5	80
NO.	PEKERJAAN	PERUSAHAAN	KLASIFIKASI	HK	JASA		PENGALAMAN (PE)						PENTINGNYA	AUDIT

			AUDITOR		NON AUDIT (J)								KLIEN (PK)	JUDGEMENT
				5 (ANGKA)	6.1	6.2	7	8	9	10	11 (ANGKA)	12	13	
14	Kontroler	Swasta	Nasional	3	0	3	1	1	2	2	8	1	5	60
15	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	5	1	5	70
16	Kontroler	Swasta	Nasional	3	0	3	1	1	1	1	4	1	5	70
17	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	2	1	5	70
18	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	2	1	5	80
19	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	3	6	1	5	70
20	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	3	9	1	5	60
21	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	2	2	7	1	5	60
22	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	2	7	1	5	70
23	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	3	9	1	5	60
24	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	2	6	1	5	80
25	Kontroler	Swasta	Nasional	3	0	3	1	1	1	1	4	1	5	80
26	Kontroler	Swasta	Big 5	6	1	1	1	1	1	2	6	1	5	80
27	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	3	8	1	5	70
28	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	3	1	5	80
29	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	3	8	1	5	70

NO.	PEKERJAAN	PERUSAHAAN	KLASIFIKASI AUDITOR	HK	JASA NON AUDIT (J)		PENGALAMAN (PE)						PENTINGNYA KLIEN (PK)	AUDIT JUDGEMENT
				5 (ANGKA)	6.1	6.2	7	8	9	10	11 (ANGKA)	12	13	
30	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	3	1	5	70
31	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	4	1	5	70
32	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	3	9	1	5	80
33	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	2	1	5	80
34	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	3	7	1	5	70
35	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	3	1	5	70
36	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	2	7	1	5	80
37	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	4	1	5	80
38	Kontroler	Swasta	Big 5	5	0	3	1	1	1	1	2	1	5	80
39	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	6	1	5	70
40	Kontroler	Swasta	Nasional	3	1	2	1	1	1	1	4	1	5	70
41	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	3	1	5	80
42	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	0	2	1	4	1	5	60
43	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	3	1	5	80
44	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	3	8	1	5	80
45	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	2	1	5	80

NO.	PEKERJAAN	PERUSAHAAN	KLASIFIKASI AUDITOR	HK	JASA NON AUDIT (J)		PENGALAMAN (PE)						PENTINGNYA KLIEN (PK)	AUDIT JUDGEMENT
				5 (ANGKA)	6.1	6.2	7	8	9	10	11 (ANGKA)	12	13	
46	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	2	1	5	70
47	Kontroler	Swasta	Big 5	7	1	2	1	1	1	1	4	1	5	80
48	Kontroler	Swasta	Regional	5	0	3	1	1	1	1	6	1	5	70
49	Kontroler	Swasta	Regional	5	1	3	1	1	1	2	7	1	4	80
50	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	3	1	5	80
51	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	2	7	1	5	80
52	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	3	1	5	70
53	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	2	1	5	80
54	Lainnya	Swasta	Regional	5	1	3	1	1	2	2	4	1	4	80
55	Kontroler	Swasta	Regional	5	1	2	1	1	1	2	5	1	5	70
56	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	2	1	5	70
57	Kontroler	Swasta	Nasional	4	1	2	1	1	1	1	4	1	5	80
58	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	80
59	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	4	1	5	80
60	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	1	4	1	5	70
46	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	2	1	5	70

NO.	PEKERJAAN	PERUSAHAAN	KLASIFIKASI AUDITOR	HK	JASA NON AUDIT (J)		PENGALAMAN (PE)						PENTINGNYA KLIEN (PK)	AUDIT JUDGEMENT
				5 (ANGKA)	6.1	6.2	7	8	9	10	11 (ANGKA)	12	13	
61	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	1	4	1	5	70
62	Kontroler	Swasta	Regional	3	0	3	1	1	1	3	7	1	5	80
63	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	2	1	1	1	1	3	1	5	80
64	Lainnya	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	3	1	4	1	5	60
65	Kontroler	Swasta	Big 5	5	1	1	1	1	1	2	5	1	5	60

Lampiran 3

Statistik Deskriptif Jawaban Responden

```
FREQUENCIES VARIABLES=PE5
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Statistics

PENGALAMAN 5

N	Valid	65
	Missing	0

PENGALAMAN 5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	15,4	15,4	15,4
	3,00	12	18,5	33,8
	4,00	14	21,5	55,4
	5,00	4	6,2	61,5
	6,00	9	13,8	75,4
	7,00	8	12,3	87,7
	8,00	5	7,7	95,4
	9,00	3	4,6	100,0
	Total	65	100,0	

```
FREQUENCIES VARIABLES=AU1
/ORDER=ANALYSIS.
```

Statistics

AUD JUDGEMENT

N	Valid	65
	Missing	0

AUD JUDGEMENT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	60,00	7	10,8	10,8	10,8
	70,00	25	38,5	38,5	49,2
	80,00	33	50,8	50,8	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Lampiran 4

Validitas

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=J2 J
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Corelation

		JASA NON AUDIT 2	JASA NON AUDIT
JASA NON AUDIT 2	Pearson Correlation	1	,844**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	65	65
JASA NON AUDIT	Pearson Correlation	,844**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	65	65

** . Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed)

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=PE PE3 PE4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Corelation

		PENGALAM AN 3	PENGALAM AN 4	TOTAL PE
PENGALAM AN 3	Pearson Correlation	1	-,014	,412**
	Sig. (2-tailed)		,909	,001
	N	65	65	65
PENGALAM AN 3	Pearson Correlation	-,014	1	,905**
	Sig. (2-tailed)	,909		,000

	N	65	65	65
TOTAL PE	Pearson Correlation	,412**	,905**	1
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	
	N	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed)

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=PK1 PK
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Corelation

		VAR PK	PENTINGNYA KLIEN
VAR PK	Pearson Correlation	1	1,000**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	65	65
PENTINGNYA KLIEN	Pearson Correlation	1,000**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	65	65

** . Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed)

Lampiran 5

Reliabilitas

```
RELIABILITY
/VARIABLES=J1 J2 J
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	65	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	65	100,0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha ^a	N of Items
-,220	3

- a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

```
RELIABILITY
/VARIABLES=PE3 PE4 PE
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	65	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	65	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,746	3

RELIABILITY

/VARIABLES=PK1 PK

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	65	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	65	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
1,000	2

Lampiran 6
Output Regresi Linier Berganda

```
REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA COLLIN TOL
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT AU
  /METHOD=ENTER HK PK J PE
  /SCATTERPLOT=(*SRESID , *ZPRED)
  /RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID)
NORMPROB(ZRESID)
  /CASEWISE PLOT(ZRESID) OUTLIERS(3)
  /SAVE RESID.
```

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PENGALAMAN AUDIT, HUB KLIEN, PENTINGNYA KLIEN, JASA NON AUDIT ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: AUDIT JUDGEMENT
b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,360 ^a	,130	,072	6,552	1,924

a. Predictors: (Constant), PENGALAMAN AUDIT, HUB KLIEN, PENTINGNYA KLIEN, JASA NON AUDIT

b. Dependent Variable: AUDIT JUDGEMENT

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	384,119	4	96,030	2,237	,076 ^b
	Residual	2575,881	60	42,931		
	Total	2960,000	64			

a. Dependent Variable: AUDIT JUDGEMENT

b. Predictors: (Constant), PENGALAMAN AUDIT, HUB KLIEN, PENTINGNYA KLIEN, JASA NON AUDIT

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	80,051	35,042		2,284	,026		
	HUB KLIEN	1,190	,918	,179	1,295	,200	,761	1,314
	PENTINGNYA KLIEN	-2,592	5,738	-,066	-,452	,653	,673	1,487
	JASA NON AUDIT	2,647	2,154	,198	1,229	,224	,559	1,788
	PENGALAMAN AUDIT	-,541	,314	-,221	-1,721	,090	,881	1,135

a. Dependent Variable: AUDIT JUDGEMENT

Coefficient Correlations^a

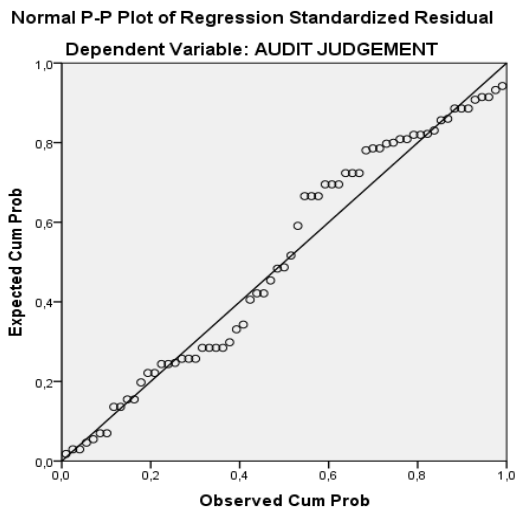
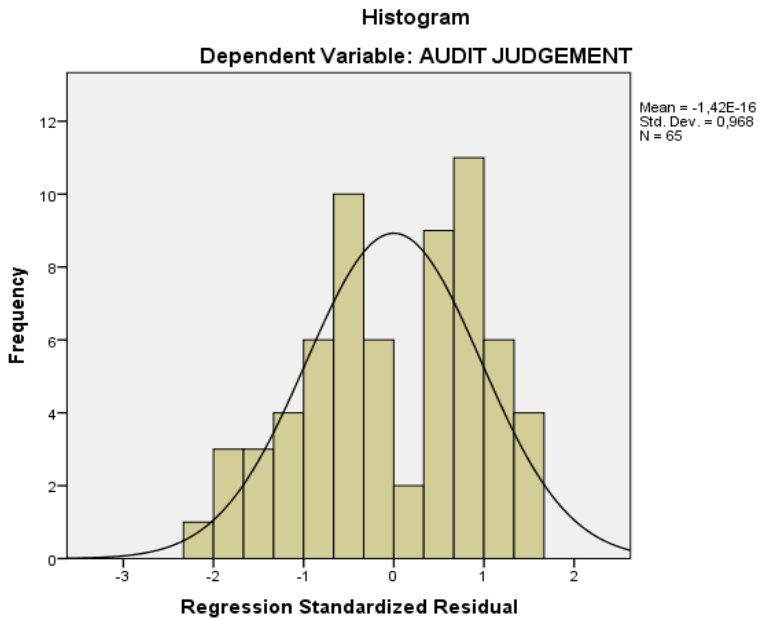
Model		PENGALAMAN AUDIT	HUB KLIEN	PENTING NYA KLIEN	JASA NON AUDIT
1	Correlations	PENGALAMAN AUDIT	1,000	,141	,244
		HUB KLIEN	,141	1,000	,349
		PENTINGNYA KLIEN	,244	,349	1,000
		JASA NON AUDIT	,337	,478	,561
	Covariances	PENGALAMAN AUDIT	,099	,041	,441
		HUB KLIEN	,041	,844	1,841
		PENTINGNYA KLIEN	,441	1,841	32,923
		JASA NON AUDIT	,228	,945	6,936

a. Dependent Variable: AUDIT JUDGEMENT

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	69,68	80,27	74,00	2,450	65
Std. Predicted Value	-1,764	2,560	,000	1,000	65
Standard Error of Predicted Value	1,016	4,636	1,718	,598	65
Adjusted Predicted Value	68,58	80,54	74,00	2,474	65
Residual	-13,735	10,321	,000	6,344	65
Std. Residual	-2,096	1,575	,000	,968	65
Stud. Residual	-2,146	1,657	,000	1,002	65
Deleted Residual	-14,397	11,420	,002	6,792	65
Stud. Deleted Residual	-2,215	1,682	-,002	1,011	65
Mahal. Distance	,556	31,052	3,938	5,126	65
Cook's Distance	,000	,061	,014	,016	65
Centered Leverage Value	,009	,485	,062	,080	65

a. Dependent Variable: AUDIT JUDGEMENT



Scatterplot

Dependent Variable: AUDIT JUDGEMENT

