

**ANALISIS PENGARUH ETIKA, SKEPTISME
PROFESIONAL, PENGALAMAN, DAN
KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP
KETEPATAN PEMBERIAN
OPINI AUDIT**



**OLEH :
SHELLYNA GUNAWAN
3203012086**

**JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2016**

ANALISIS PENGARUH ETIKA, SKEPTISME PROFESIONAL,
PENGALAMAN, DAN KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP
KETEPATAN PEMBERIAN OPINI AUDIT

SKRIPSI
Diajukan kepada
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi
Jurusan Akuntansi

OLEH:
SHELLYNA GUNAWAN
3203012086

JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2016

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH dan PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Shellyna Gunawan

NRP : 3203012086

Judul Skripsi : Analisis Pengaruh Etika, Skeptisme
Profesional, Pengalaman, dan Keahlian Auditor
terhadap Ketepatan Pemberian Opini-Audit

Menyatakan bahwa tugas akhir skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Juli 2016

Yang menyatakan



(Shellyna Gunawan)

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS PENGARUH ETIKA, SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN, DAN KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP KETEPATAN PEMBERIAN OPINI AUDIT

Oleh:
SHELLYNA GUNAWAN
3203012086

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing I,



Drs. Ec J. Th. Budianto T., ST., MM., Ak., QIA.

Tanggal : 12 Juli 2016

Pembimbing II,



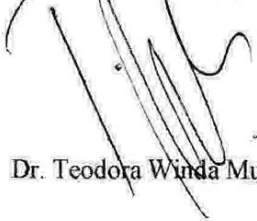
S. Patricia Feorina D, SE, M.A.

Tanggal : 13 Juli 2016

HALAMAN PENGESAHAN

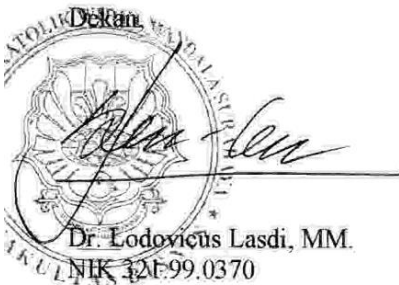
Skripsi yang ditulis oleh: Shellyna Gunawan NRP 3203012086
Telah diuji pada tanggal 1 Agustus 2016 dan dinyatakan lulus oleh
Tim Penguji

Ketua Tim Penguji:

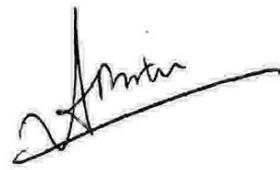


Dr. Teodora Winda Mulia

Mengetahui:


Dr. Lodovicus Lasdi, MM.
NIK 321.99.0370

Ketua Jurusan,


Ariston Oki Esa, SE., MA., CPA., Ak., CA
NIK 321.03.0566

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME atas segala kasih karunia, berkat, dan penyertaan-Nya sehingga skripsi ini berhasil diselesaikan. Skripsi ini disusun sebagai syarat yang harus dipenuhi untuk mendapatkan gelar Sarjana Akuntansi pada Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Penyusunan skripsi ini tidak akan berhasil dengan baik tanpa bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Lodovicus Lasdi, SE, MM., selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Ariston Oku Apriyanta Esa, SE., Ak., BAP., selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Drs.Ec J. Th. Budianto T., ST., MM., Ak., QIA., selaku Dosen Pembimbing I yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing, memberikan pengarahan, semangat, motivasi, dan dorongan kepada penulis hingga terselesaikannya skripsi ini.
4. S. Patricia Febrina D, SE, M.A., selaku Dosen Pembimbing II yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing, memberikan pengarahan, semangat, motivasi, dan dorongan kepada penulis hingga terselesaikannya skripsi ini.

5. Segenap Dosen Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan selama masa studi.
6. Papa, Mama, Adik, dan seluruh keluarga besar penulis yang memberikan dukungan baik secara moral, materiil, kasih sayang, doa serta nasihat yang berguna.
7. Sahabat-sahabat penulis Chan Siu Shien, Grace Novianti, Evelyn Nugraha, Dessy Natalia, serta teman-teman lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah membantu penulis dan memberikan motivasi, dukungan, semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan, oleh karena itu kritik maupun saran yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan menambah wawasan bagi pembacanya.

Surabaya, Juli 2016

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA IMIAH	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xv
BAB 1. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Perumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Manfaat Penelitian	6
1.5. Sistematika Penulisan	7
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Penelitian Terdahulu	9

2.2. Landasan Teori	13
2.2.1. Teori Sikap Terhadap Pekerjaan.....	13
2.2.2. <i>Auditing</i>	18
2.2.3. Standar <i>Auditing</i>	19
2.2.4. Etika Auditor	26
2.2.5. Skeptisme Profesional	30
2.2.6. Pengalaman Auditor	32
2.2.7. Keahlian Auditor	33
2.2.8. Ketepatan Pemberian Opini.....	35
2.3. Pengembangan Hipotesis.....	38
2.3.1. Etika dengan Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	38
2.3.2. Skeptisme Profesional dengan Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	39
2.3.3. Pengalaman dengan Ketepatan Pemberian Opini Audit	40
2.3.4. Keahlian dengan Ketepatan Pemberian Opini Audit	41
2.4. Model Penelitian.....	43
BAB 3. METODE PENELITIAN	
3.1. Desain Penelitian	44
3.2. Identifikasi Variabel, Definisi Operasional, dan..... Pengukuran Variabel	44
3.3. Jenis Data dan Sumber Data	46

3.4. Alat dan Metode Pengumpulan Data	47
3.5. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel..	47
3.6. Teknik Analisis Data	47
BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
4.1. Karakteristik Objek Penelitian.....	53
4.2. Deskripsi Data	56
4.2.1. Statistik Deskriptif Variabel Etika	56
4.2.2. Statistik Deskriptif Variabel Skeptisme Profesional	58
4.2.3. Statistik Deskriptif Variabel Pengalaman	59
4.2.4. Statistik Deskriptif Variabel Keahlian.....	60
4.2.5. Statistik Deskriptif Variabel Ketepatan Pemberian . Opini	61
4.3. Analisis Data.....	62
4.3.1. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	62
4.3.2. Hasil Uji Asumsi Klasik	66
4.3.3. Hasil Analisis Regresi Linier Berganda.....	68
4.3.4. Hasil Uji Hipotesis.....	70
4.4. Pembahasan	72
4.4.1. Pengaruh Etika terhadap Ketepatan Pemberian Opini	72
4.4.2. Pengaruh Skeptisme Profesional terhadap Ketepatan Pemberian Opini	73

4.4.3. Pengaruh Pengalaman terhadap Ketepatan Pemberian

Opini	74
-------------	----

4.4.4. Pengaruh Keahlian terhadap Ketepatan Pemberian

Opini	75
-------------	----

BAB 5. SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan	77
---------------------	----

5.2. Keterbatasan	78
-------------------------	----

5.3. Saran	78
------------------	----

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Perbedaan dan Persamaan Penelitian Terdahulu dan Penelitian Sekarang.....	12
Tabel 4.1. Tingkat Pengembalian Kuesioner	53
Tabel 4.2. Jenis Kelamin Responden yang mengisi kuesioner ...	54
Tabel 4.3. Tingkat Pendidikan Responden yang mengisi kuesioner	55
Tabel 4.4. Tingkat Jabatan Responden yang mengisi kuesioner.	55
Tabel 4.5. Tingkat Lama Bekerja Responden yang mengisi..... kuesioner	56
Tabel 4.6. Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Etika.....	56
Tabel 4.7. Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Skeptisme Profesional	58
Tabel 4.8. Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Pengalaman...	59
Tabel 4.9. Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Keahlian.....	60
Tabel 4.10. Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Ketepatan..... Pemberian Opini	61
Tabel 4.11. Hasil Uji Validitas Variabel Etika	62
Tabel 4.12. Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisme Profesional ..	63
Tabel 4.13. Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman	63
Tabel 4.14. Hasil Uji Validitas Variabel Keahlian.....	64

Tabel 4.15. Hasil Uji Validitas Variabel Ketepatan Pemberian....	
Opini	64
Tabel 4.16. Hasil Uji Reliabilitas.....	65
Tabel 4.17. Hasil Uji Normalitas	66
Tabel 4.18. Hasil Uji Heteroskedastisitas	67
Tabel 4.19. Hasil Uji Multikoloniaritas	68
Tabel 4.20. Hasil Analisis Regresi Linier Berganda.....	68

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Model Penelitian	43

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Daftar Kantor Akuntan Publik (KAP)
- Lampiran 2. Kuisioner
- Lampiran 3. Hasil Uji Statistik Deskriptif
- Lampiran 4. Hasil Uji Validitas
- Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas
- Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas
- Lampiran 7. Hasil Uji Heteroskedastisitas
- Lampiran 8. Hasil Uji Multikoloniaritas
- Lampiran 9. Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

ABSTRAK

Opini audit yang tepat adalah opini yang dirumuskan oleh auditor dengan mempertimbangkan berbagai kondisi perusahaan terkait. Auditor diharapkan memberikan opini yang tepat karena opini auditor tersebut akan digunakan oleh banyak orang termasuk pengguna laporan keuangan. Beberapa faktor yang dapat mempengaruhi ketepatan pemberian opini adalah etika, skeptisme profesional, pengalaman, dan keahlian. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris mengenai pengaruh 1) Etika terhadap Ketepatan Pemberian Opini oleh Auditor, 2) Skeptisme Profesional terhadap Ketepatan Pemberian Opini oleh Auditor, 3) Pengalaman terhadap Ketepatan Pemberian Opini oleh Auditor, dan 4) Keahlian terhadap Ketepatan Pemberian Opini oleh Auditor. Populasi dalam penelitian ini adalah Auditor yang bekerja pada KAP di Surabaya. Penelitian ini menggunakan *convenience sampling*. Data dikumpulkan menggunakan kuisioner yang disebarkan kepada responden. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda. Hasil penelitian menunjukkan: 1) Etika berpengaruh signifikan positif terhadap Ketepatan Pemberian Opini, 2) Skeptisme Profesional berpengaruh signifikan positif terhadap Ketepatan Pemberian Opini, 3) Pengalaman berpengaruh signifikan positif terhadap Ketepatan Pemberian Opini, dan 4) Keahlian berpengaruh signifikan positif terhadap Ketepatan Pemberian Opini.

Kata Kunci: Etika, Skeptisme Profesional, Pengalaman, Keahlian Auditor, dan Ketepatan Pemberian Opini Audit.

ABSTRACT

The right audit opinion is opinion formulated by the auditor to consider a variety of conditions related companies. Auditor is expected to give a right opinion because the auditor's opinion will be used by many people including users of financial statements. Several factors can affect the accuracy of giving opinions is ethics, professional scepticism, experience, and expertise. Therefore, this study aimed to get empirical evidence about the influence 1) Ethics for the accuracy of giving opinions by auditor, 2) Professional scepticism for the accuracy of giving opinions by auditor, 3) Experience for the accuracy of giving opinions by auditor, and 4) Expertise for the accuracy of giving opinions by auditor. Population in this study is auditor who worked on the KAP in Surabaya. This study use convenience sampling. Data were collected using questionnaires distributed to respondents. Data analysis techniques used is multiple linear regression analysis. The results showed: 1) Ethics positive significant effect on the accuracy of giving opinions, 2) Professional scepticism positive significant effect on the accuracy of giving opinions, 3) Experience positive significant effect on the accuracy of giving opinions, and 4) Expertise positive significant effect on the accuracy of giving opinions.

Keywords: Ethics, Professional Skepticism, Experience, Expertise, and Accuracy of Giving Audit Opinion.