

BAB 5

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan ada hasil pembahasan, simpulan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. *Situasi audit* (SA) memiliki pengaruh positif terhadap *opini* (PO), artinya bahwa opini audit dipengaruhi dari faktor situasi.
- b. *Etika* (EA) memiliki pengaruh positif terhadap *opini* (PO), artinya bahwa opini audit dipengaruhi dari faktor etika.
- c. *Pengalaman* (PA) tidak memiliki pengaruh terhadap *opini* (PO), artinya bahwa opini audit tidak dipengaruhi oleh faktor pengalaman.
- d. *Keahlian* (KA) tidak memiliki pengaruh terhadap *opini* (PO), artinya bahwa opini audit tidak dipengaruhi oleh faktor keahlian.

5.2 Keterbatasan dan Saran

Keterbatasan dari penelitian ini adalah, kurang maksimalnya kuesioner yang kembali dari KAP yang ada di Surabaya. Sehingga informasi yang didapatkan kurang mencakup keseluruhan KAP yang ada. Selain itu keterbatasan dari penelitian ini adalah peneliti tidak dapat memastikan jabatan dari pengisi kuesioner, karena kuesioner ini kebanyakan diisi oleh junior auditor sehingga dalam variable pengalaman dan keahlian audit hasilnya kurang berpengaruh terhadap pemberian opini auditor.

Berdasarkan pada simpulan penelitian di atas, maka saran yang diajukan untuk peneliti selanjutnya adalah auditor adalah profesi yang penting dalam menganalisis laporan keuangan perusahaan, sehingga informasi yang diterima maupun diolah auditor harus benar. Oleh karena itu penelitian ini masih keterbatasan dalam menggali informasi kepada Kantor Akuntan Publik di Surabaya, dikarenakan sedikitnya kuesioner yang kembali kepada penulis.

Diharapkan peneliti selanjutnya dapat lebih banyak mengumpulkan informasi dari Kantor Akuntan Publik, dan tidak hanya mencakup wilayah kota Surabaya saja, melainkan menggali lagi informasi dari Kantor – kantor Akuntan Publik yang ada di Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

- Arens dan Loebbecke. 1994. *“Auditing Pendekatan Terpadu”*. Erlangga. Jakarta.
- Atmojo, Ismail Hari., 2010, *“Hubungan Skeptisme Profesional Auditor , Situasi Audit , Etika, Pengalaman Serta Keahlian Audit Dengan Ketepatan Pemberian Opini Auditor Oleh Akuntan Publik”*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Surakarta
- Beasley, M. S., J. V. Carcello, D. R. Hermanson, and T. L. Neal. 2009. *The Audit Committee Oversight Process*. Contemporary Accounting Research (Spring): 65-122
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Nasional. 1990. *“Kamus Besar Bahasa Indonesia”*. Balai Pustaka. Jakarta.
- Elfa. 2004. *Hubungan Kesadaran Etis dan Situasi Audit dengan Skeptisisme Profesional Auditor”*. Skripsi. FakultasEkonomiUniversitasAndalas
- Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Ghozali, Imam, 2011. *Structural Equation Modelling Metode Alternatif dengan Partial Least Square :Edisi 3*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro

- Gusti, Magfirah.,Syahrir, Ali. 2008. “HubunganSkeptisismeProfesional Auditor danSituasi Audit, Etika, PengalamansertaKeahlian Audit denganKetepatanPemberianOpiniAuditor olehAkuntanPublik”. *JurnalSimposiumNasionalAkuntansi Padang*.Vol.8
- Ida, Suraida. 2005. “*PengaruhEtika, Kompetensi, Pengalaman Audit danRisiko Audit terhadapSkeptisismeProfesional Auditor danKetepatanPemberianOpiniAkuntanPublik*”. *Sosiohumaniora*, Vol. 7 No. 3, November 2005: 186-202.
- IkatanAkuntan Indonesia. 2001. “*StandarProfesionalAkuntanPublik*”. SalembaEmpat. Jakarta.
- Kell, Walter G. et. Al. 2003.“*Modern Auditing, EdisiKetujuh*”.Erlangga. Jakarta.
- Louwers, T. J., Ramsay, R. J., Sinason, D. H. 2005. *Auditing and Assurance Service*. New York: McGraw Hill
- M. Theodorus, Tuanakotta. 1977. “*Auditing PetunjukPemeriksaanAkuntanPublik*”. LembagaPenerbitFakultasEkonomi Indonesia. Jakarta.
- Mulyadi. 2002. *Auditing, BukuduaEdisikeEnam*. Jakarta: SalembaEmpat
- Noviyanti, Suzy. 2008. “SkeptisismeProfesional Auditor dalamMendeteksiKecuranganuntukMencapaiProsedur Audit yang Efektif.” *DisertasiTidakDipublikasikan*. Program Doktor, UniversitasDiponegoro

Rossy, Avrini. 2004.
“HubunganKeahlian danPengalamandenganSkeptisismeProf
esional Auditor”.
Skripsi.FakultasEkonomiUniversitasAndalas.

Sekar, Mayangsari. 2003. “PengaruhKeahlian Audit
danIndependensiterhadapPendapat Audit:
SebuahKuasiaeksperimen”. JurnalRisetAkuntansi Indonesia
Vol 6, hal 1-22.

Shaub, M.K., Lawrence, J. E. 1996. “Ethics, Experience and
ProfesionalScepticism: A Situational Analysis.” *Behavioral
Research in Accounting*. Vol.8

Soekrisno, Agoes. 2004. “Auditing (PemeriksaanAkuntan)
olehAkuntanPublik”.
LembagaPenerbitFakultasEkonomiUniversitas Indonesia.
Jakarta.

.

.