

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

5.1. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Ukuran KAP merupakan proksi kualitas audit yang kuat untuk memprediksi return saham satu tahun ke depan, hal ini berarti bahwa ukuran KAP (*big 4* atau *non big 4*) menjadi alasan yang mempengaruhi investor dalam memprediksi *return* saham satu tahun ke depan. Ukuran KAP dapat memudahkan investor untuk menentukan tinggi rendahnya kualitas audit yang dihasilkan, sehingga dapat menentukan *return* saham satu tahun ke depan.
2. *Tenure audit* tidak berpengaruh terhadap kemampuan investor dalam memprediksi return saham masa depan, hal ini berarti lama tidaknya KAP bertugas mengaudit laporan keuangan perusahaan bukan faktor yang mempengaruhi investor untuk menginvestasikan dananya pada suatu perusahaan dan bukan menjadi pertimbangan investor dalam memprediksi *return* saham satu tahun ke depan.
3. *Audit speciality industry* berpengaruh negatif terhadap kemampuan investor dalam memprediksi *return* saham masa depan, hal ini berarti keahlian KAP dalam suatu industri bukan menjadi faktor penentu investor untuk memprediksi *return* saham masa depan. Investor juga kesulitan untuk menentukan

spesialisasi industri yang dimiliki KAP sesuai dengan industri perusahaan.

4. Kualitas audit diukur dengan ukuran KAP mempengaruhi kemampuan investor untuk memprediksi *return* saham satu tahun ke depan. Ukuran KAP sebagai proksi yang kuat untuk memprediksi *return* saham satu tahun ke depan. *Tenure audit* dan *audit speciality industry* tidak menjadi pengukuran investor dalam menentukan kualitas audit sebagai penentu *return* saham satu tahun ke depan yang didapat. Ukuran KAP terlihat jelas dari hasil audit laporan keuangan perusahaan, sedangkan *tenure audit* dan *audit speciality industry* harus dihitung terlebih dahulu oleh investor untuk mengetahui lamanya *tenure audit* dan terspesialisasinya KAP pada perusahaan tersebut.
5. *Size* berpengaruh terhadap *return* saham satu tahun kedepan sebagai variabel kontrol. Hal ini berarti investor menggunakan *size* sebagai pertimbangan bahwa perusahaan besar memiliki *return* saham satu tahun ke depan yang tinggi. Perusahaan besar memberikan kepastian kepada investor untuk mendapatkan *return* saham satu tahun ke depan semakin tinggi.

5.2. Keterbatasan

1. Penelitian ini hanya menggunakan perusahaan manufaktur sebagai sampel penelitian sehingga hasil penelitian tidak dapat digeneralisasikan pada perusahaan-perusahaan di sektor lain.
2. Penelitian ini hanya menggunakan data perusahaan di BEI

selama periode 2010-2013 sehingga hasil penelitian tidak dapat mengindikasikan adanya pengaruh *tenure* audit terhadap kemampuan investor memprediksi *return* saham satu tahun ke depan.

5.3. Saran

Berdasarkan simpulan dan keterbatasan, maka saran bagi penelitian selanjutnya adalah:

1. Penelitian berikutnya dapat menambah industri sampel yang digunakan selain perusahaan manufaktur sehingga hasil dapat dibandingkan dari tiap industri.
2. Penelitian selanjutnya dapat menambah jumlah tahun penelitian yang digunakan.

DAFTAR PUSTAKA

- Alim, M. N., 2007, Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi, *Simposium Nasional Akuntansi X*, Makassar, Juli: 26-28.
- Ardiani, N., Nur, E., dan Azlina, N., Pengaruh Audit Tenure, Disclosure, Ukuran KAP, Debt Default, Opinion Shopping, dan Kondisi Keuangan terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Real Estate dan Property di Bursa Efek Indonesia, *Jurnal Ekonomi*, Vol. 20, No. 4.
- Arens, A.A., R.J. Elder, M.S. Beasley, A.A. Jusuf, 2012, *Jasa Audit dan Assurance: Etika Profesi*, Jakarta: Salemba Empat.
- Chrisnoventie, D., 2012, Pengaruh Ukuran KAP dan Spesialisasi Industri KAP terhadap Kualitas Audit: Tingkat Risiko Litigasi Perusahaan sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2008-2010), Skripsi tidak dipublikasikan, Semarang: Program Sarjana Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Christiawan, Y. J., 2002, Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris, *Jurnal Akuntansi & Keuangan*, Vol. 4, No. 2, Nopember: 79 – 92.
- Ghozali, I., 2013, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Herusetya, A., 2009, Pengaruh Ukuran Auditor dan Spesialisasi Auditor terhadap Kualitas Laba, *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Vol. 6, No. 1, Juni: 46-70.
- Irmawati, D., 2010, Pengaruh Kualitas Audit Terhadap Kemampuan Memprediksi Laba Dengan Model Collins et. al (1994),

Skripsi Dipublikasikan, Semarang: Program Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.

Kurniasih, M., dan Rohman, A., 2014, Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, dan Rotasi Audit terhadap Kualitas Audit, *Journal accounting of Diponegoro*, Vol. 3, No. 3, Hal.1-10.

Nicolin, O., Sabeni, A., 2013, Pengaruh Struktur Corporate Governance, Audit Tenure, dan Spesialisasi Industri Auditor terhadap Integritas Laporan Keuangan, *Jurnal ekonomi dan bisnis Universitas Diponegoro*, Vol. 2, No. 3, Hal. 1-12

Nurrohman, M. H., 2013, Pengaruh Earning Per Share, Return Saham, Kualitas Audit, dan Hasil Laba Terhadap Return Saham Satu Tahun kedepan (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2010-2011), *Journal of Accounting*, Vol. 2, No. 3, Hal.1-9

Pamungkas, F. B., Pengaruh Ukuran KAP, Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Leverage terhadap Koefisien Respon Laba (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2010-2012), *Naskah Dipublikasikan*, Surakarta: Program Sarjana Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Riyatno, 2007, Pengaruh Ukuran Kantor Akuntan Publik terhadap *Earning Response Coefficients*, *Jurnal Keuangan dan Bisnis*, Vol. 5, No.2, Oktober: 148 – 162.

Sembiring, S. A., 2012, Pengaruh Klasifikasi Industri dan Ukuran Perusahaan terhadap Risiko Bisnis Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia, *Jurnal Manajemen*, Vol. 01, No. 01.

Shabrina, K. K. N., Fuad, 2013, Pengaruh Kualitas Audit Terhadap Kemampuan Investor Memprediksi Laba Masa Depan (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2008-2010), *Jurusan Akuntansi*

Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro,
Vol. 02, No. 03, Hal. 1-12.

Shalicha, M., dan Rahardjo, 2012, Pengaruh Tenur Audit, Reputasi Kantor Akuntan Publik (KAP), dan Komite Audit terhadap Kualitas Laba (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2008-2010), *Skripsi Dipublikasikan*, Semarang: Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro.

Suwardjono, 2010, *Teori Akuntansi: Perekayasaan Pelaporan Keuangan*, Yogyakarta: BPFE.

Tandelilin, E., 2010, *Portofolio dan Investasi: Return Harapan dan Risiko Portofolio*, Yogyakarta: Kanisius.