

# SKRIPSI

KARNITA SARI

STUDI KOMPARASI TINGKATAN PRODUK SHAMPOO SUNSLIK  
ANTI KETOMBE DENGAN PANTENE ANTI KETOMBE  
PADA MAHASISWA FE MANAJEMEN  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA



FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
S U R A B A Y A

2004

0705 / 05

17 Desember 2004

fe-m

San

S-1

1 (satu)

STUDI KOMPARASI TINGKATAN PRODUK *SHAMPOO*  
SUNSILK ANTI KETOMBE DENGAN PANTENE ANTI KETOMBE  
PADA MAHASISWA FE MANAJEMEN  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

SKRIPSI  
Ini diajukan kepada  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA  
untuk memenuhi sebagian persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Ekonomi  
Jurusan Manajemen

OLEH:  
KARNITA SARI  
3103000114

JURUSAN MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA

2004

# LEMBAR PERSETUJUAN

## SKRIPSI

STUDI KOMPARASI TINGKATAN PRODUK *SHAMPOO*  
SUNSLK ANTI KETOMBE DENGAN PANTENE ANTI KETOMBE  
PADA MAHASISWA FE MANAJEMEN  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

OLEH:

KARNITA SARI

3103000114

TELAH DISETUJUI DAN DITERIMA UNTUK DIAJUKAN KE TIM PENGUJI



PEMBIMBING I, LYDIA ARI. W, SE, MM.



PEMBIMBING II, ARIES HERU PRASETYO, SE.

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Karnita Sari NRP 3103000114

Telah diuji pada tanggal 13 Februari 2004. Dan dinyatakan LULUS oleh

Ketua Tim Penguji:

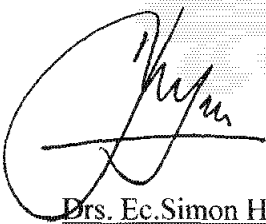


Drs. Ec. Trisno Musanto

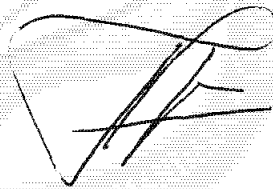
Mengetahui:

Dekan,

Ketua Jurusan,



Drs. Ec. Simon Hariyanto, Ak.



Drs. N. Agus Sunarjanto, MM

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan berkat dan Rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagai pemenuhan salah satu syarat dalam perolehan gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Dalam penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis telah berusaha dengan sebaik mungkin. Penulis juga menyadari akan terbatasnya waktu, kemampuan, serta pengalaman yang dimiliki. Oleh karena itu, penulis bersedia menerima kritik dan saran yang sangat bermanfaat dalam penyempurnaan skripsi ini.

Pada kesempatan ini penulis hendak menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Simon Hariyanto, Ak, selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Bapak Drs. Ec. C. Martono, MSi selaku Pembantu Dekan I, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Bapak Drs. Ec. N. Agus Sunaryanto, MM, selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
4. Ibu Lydia Ari. W, SE, MM., selaku dosen pembimbing I yang telah banyak meluangkan waktu, tenaga dan pikirannya untuk membimbing penulisan skripsi ini.

5. Bapak Aries Heru Prasetyo, SE., selaku dosen pembimbing II yang telah banyak meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk membimbing penulisan skripsi ini.
6. Ibu serta Kakakku yang telah memberikan dukungannya baik secara moral maupun secara materiil.
7. Dani Wahyudi, yang telah menyertai, membantu, dan mendukung penulis secara moral selama menyelesaikan skripsi ini dari awal hingga selesai.
8. Karyawan Perpustakaan Unika Widya Mandala yang telah membantu dalam penyediaan literatur yang dibutuhkan.
9. Christien, Mei Lien, Diany, Paula, Yancye, Pity, Octa, Shinta dan teman-teman lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam membuat dan menyusun skripsi ini.
10. Semua responden yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner yang berkaitan dengan penelitian yang dilakukan.

Akhir kata, dengan segala keterbatasan maka kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan. Semoga penulisan skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak.

Surabaya, Januari 2004

Penulis

## DAFTAR ISI

|                                            |      |
|--------------------------------------------|------|
| KATA PENGANTAR .....                       | i    |
| DAFTAR ISI .....                           | iii  |
| DAFTAR TABEL .....                         | vi   |
| DAFTAR LAMPIRAN .....                      | vii  |
| ABSTRAKSI .....                            | viii |
| BAB 1: PENDAHULUAN .....                   | 1    |
| 1.1. Latar Belakang Masalah .....          | 1    |
| 1.2. Perumusan Masalah .....               | 4    |
| 1.3. Tujuan Penelitian .....               | 4    |
| 1.4. Manfaat Penelitian .....              | 4    |
| 1.5. Sistematika Skripsi .....             | 5    |
| BAB 2: TINJAUAN KEPUSTAKAAN .....          | 7    |
| 2.1. Penelitian Terdahulu .....            | 7    |
| 2.2. Landasan Teori .....                  | 9    |
| 2.2.1. Pengertian Produk .....             | 9    |
| 2.2.2. Klasifikasi Produk .....            | 10   |
| 2.2.2.1. Klasifikasi Barang Konsumen ..... | 10   |
| 2.2.2.2. Klasifikasi Barang Industri ..... | 14   |
| 2.2.3. Atribut Produk .....                | 16   |
| 2.2.4. Tingkatan Produk .....              | 24   |
| 2.3. Hipotesis .....                       | 25   |

**BAB 3: METODE PENELITIAN .....26**

3.1. Desain Penelitian .....26

3.2. Definisi Operasional .....26

3.3. Jenis dan Sumber Data .....28

3.4. Pengukuran data .....29

3.5. Alat dan Metode Pengumpulan Data .....29

3.6. Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel .....30

3.7. Tehnik Pengambilan Data .....31

3.8. Teknik Analisis Data .....31

3.9. Prosedur Pengujian Hipotesis .....33

**BAB 4: ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....35**

4.1. Gambaran Umum Obyek Penelitian .....35

4.2. Deskripsi Data .....43

4.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Item-item pernyataan Kuesioner .....44

4.2.2. Karakteristik Responden .....46

4.2.3. Tanggapan Responden terhadap

Item-item Kuesioner .....49

4.3. Analisis Data .....55

4.4. Pembahasan .....56

**BAB 5: SIMPULAN DAN SARAN .....58**

5.1. Simpulan .....58

5.2. Saran .....59



**DAFTAR KEPUSTAKAAN.....61**

**LAMPIRAN .....63**



## DAFTAR TABEL

| Tabel                                                                                                                                               | Halaman |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 4.1. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Item-Item Pernyataan Kuesioner .....                                                                      | 45      |
| 4.2. Profil Responden Shampoo Sunsilk anti ketombe .....                                                                                            | 46      |
| 4.3. Profil Responden Shampoo Pantene anti ketombe .....                                                                                            | 48      |
| 4.4. Tanggapan Responden Terhadap Item-Item Pernyataan<br>Mengenai <i>Core Benefit Shampoo</i> Anti Ketombe Merek<br>Sunsilk dan Pantene .....      | 50      |
| 4.5. Tanggapan Responden Terhadap Item-Item Pernyataan<br>Mengenai <i>Generic Product Shampoo</i> Anti Ketombe Merek<br>Sunsilk dan Pantene .....   | 51      |
| 4.6. Tanggapan Responden Terhadap Item-Item Pernyataan<br>Mengenai <i>Expected Product Shampoo</i> Anti Ketombe Merek<br>Sunsilk dan Pantene .....  | 52      |
| 4.7. Tanggapan Responden Terhadap Item-Item Pernyataan<br>Mengenai <i>Augmented Product Shampoo</i> Anti Ketombe Merek<br>Sunsilk dan Pantene ..... | 53      |
| 4.8. Tanggapan Responden Terhadap Item-Item Pernyataan<br>Mengenai <i>Potential Product Shampoo</i> Anti Ketombe Merek<br>Sunsilk dan Pantene ..... | 54      |
| 4.9. Uji-t untuk dua sampel yang berpasangan terhadap Tingkatan Produk<br>Shampoo Anti Ketombe Merek Sunsilk dan Merek Pantene .....                | 55      |

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Data tanggapan responden kuesioner (N=30)
- Lampiran 2. Tabel r product moment
- Lampiran 3. Kuesioner sebelum Uji Validitas dan Uji Reliabilitas
- Lampiran 4. Hasil uji validitas dan reliabilitas item-item  
*Core benefit* (N=30)
- Lampiran 5. Hasil uji validitas dan reliabilitas putaran pertama item-item  
*Generic product* (N=30)
- Lampiran 6. Hasil uji validitas dan reliabilitas putaran kedua item-item  
*Generic product* (N=30)
- Lampiran 7. Hasil uji validitas dan reliabilitas item-item *Expected product*  
(N=30)
- Lampiran 8. Hasil uji validitas dan reliabilitas item-item *Augmented product*  
(N=30)
- Lampiran 9. Hasil uji validitas dan reliabilitas putaran pertama item-item  
*Potential product* (N=30)
- Lampiran 10. Hasil uji validitas dan reliabilitas putaran kedua item-item  
*Potential product* (N=30)
- Lampiran 11. Kuesioner sesudah Uji Validitas dan Uji Reliabilitas
- Lampiran 12. Data tanggapan responden kuesioner (N=100)
- Lampiran 13. Hasil uji-t
- Lampiran 14. Tabel-t

## ABSTRAKSI

PT. Unilever merupakan salah satu perusahaan terkemuka yang bergerak di bidang pangan, kebutuhan rumah tangga dan kosmetika. Sedangkan P&G yang merupakan pesaing Unilever, bergerak di bidang yang serupa. Dalam hal ini yang menjadi obyek penelitian adalah mahasiswa-mahasiswi FE Manajemen Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada/tidak ada perbedaan yang signifikan antara tingkatan produk *shampoo* sunsilk anti ketombe dengan pantene anti ketombe pada mahasiswa FE Manajemen Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Teknik analisis yang digunakan adalah Uji-t untuk dua sampel yang berpasangan terhadap tingkatan produk *shampoo* sunsilk anti ketombe dan pantene anti ketombe. Dari hasil pengujian, dapat diketahui bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara tingkatan produk *shampoo* sunsilk anti ketombe dan pantene anti ketombe. Ternyata, *shampoo* pantene anti ketombe lebih unggul dari sunsilk anti ketombe pada semua tingkatan produk. Ini dilihat dari nilai tanggapan rata-rata keseluruhan untuk *shampoo* pantene anti ketombe > nilai tanggapan rata-rata keseluruhan untuk *shampoo* sunsilk anti ketombe. Sedangkan, pada tingkatan *core benefit*,  $t_{hitung} = 3.542$ ; pada tingkatan *generic product*  $t_{hitung} = 7.696$ ; pada tingkatan *expected product*  $t_{hitung} = 7.696$ ; pada tingkatan *augmented product*  $t_{hitung} = 6.638$ ; pada tingkatan *potential product*  $t_{hitung} = 6.244$ , >  $t_{tabel} = 1.984$ . Hal ini menunjukkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima, yang berarti bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara tingkatan produk *shampoo* sunsilk anti ketombe dengan pantene anti ketombe pada mahasiswa FE Manajemen Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.