

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, maka kesimpulan yang diperoleh adalah sebagai berikut:

1. Kompetensi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit yang dihasilkan oleh auditor independen di Surabaya. Seorang auditor yang kompeten menggunakan pengetahuan dan pengalaman yang dimilikinya untuk melakukan audit dengan objektif, cermat dan seksama, semakin tinggi kompetensi seorang auditor maka kemungkinan ditemukannya kesalahan dalam pemeriksaan akan semakin besar, sehingga pula kualitas audit yang dihasilkan akan semakin baik.
2. Independensi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit yang dihasilkan oleh auditor independen di Surabaya. Semakin tinggi tingkat independensi auditor, semakin tinggi pula kualitas audit yang dapat dihasilkan oleh auditor. Penjagaan dan perhatian lebih terhadap independensi auditor dapat meningkatkan kepercayaan masyarakat terhadap kualitas audit atas laporan keuangan yang dihasilkan oleh auditor.

5.2 Keterbatasan

Beberapa keterbatasan dalam penelitian ini, yaitu:

1. Data yang dapat diolah hanya sebanyak 38 kuesioner atau dengan kata lain hanya jawaban dari 38 orang auditor yang dapat digunakan dalam penelitian sehingga data tersebut diperkirakan tidak dapat mewakili jumlah populasi penelitian ini. Hal ini disebabkan karena kesibukan para auditor sehingga banyak Kantor Akuntan Publik yang menolak untuk mengisi kuesioner.
2. Teknik pengumpulan data dengan menitipkan kuesioner pada tiap-tiap KAP kemudian mengambilnya kembali ketika sudah terisi menjadi keterbatasan tersendiri oleh peneliti.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil penelitian terdapat beberapa saran untuk penelitian serupa di masa yang akan datang, yaitu:

1. Data yang dapat diolah hanya 38 kuesioner dari 215 kuesioner yang disebarkan atau dengan kata lain hanya jawaban 38 orang auditor yang dapat digunakan dalam penelitian sehingga data tersebut diperkirakan belum dapat mewakili jumlah populasi penelitian, maka diharapkan penelitian selanjutnya dapat lebih memperhatikan jumlah kuesioner yang akan digunakan untuk mengolah data.
2. Untuk penelitian selanjutnya hendaknya dapat mempertimbangkan untuk penambahan variabel lain yang mungkin mempengaruhi kualitas audit.

Surabaya, Januari 2013

Lampiran 1

Hal : Permohonan pengisian angket

Bapak/ Ibu yang terhormat,

Dalam rangka memenuhi tugas akhir sebagai mahasiswa Program S-1 jurusan Akuntansi, Fakultas Bisnis, UNIKA Widya Mandala, saya akan melakukan penelitian ilmiah. Tujuan penelitian ini adalah untuk memberikan bukti empiris mengenai pengaruh independensi auditor terhadap keputusan pengambilan opini audit.

Demi terciptanya tujuan penelitian ini, maka peneliti memohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi daftar pertanyaan yang disediakan. Sudilah kiranya Bapak/ Ibu mengisi angket tersebut dengan keadaan yang sebenarnya.

Selanjutnya peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas kesediaan Bapak/ Ibu yang telah meluangkan waktu untuk mengisi angket ini, dan peneliti memohon maaf apabila ada pertanyaan yang tidak berkenan di hati Bapak/ Ibu.

Dosen Pembimbing

Peneliti

Toto Warsoko P., DRS., M.Si., AK

William Michael

DAFTAR PERTANYAAN
PENGARUH FAKTOR-FAKTOR KOMPETENSI DAN
INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT

A. Data Demografis

1. Nama kantor Akuntan Publik _____
2. Jabatan/posisi Anda pada KAP saat ini
 - a. Partner
 - b. Senior Auditor
 - c. Junior Auditor
 - d. Lain-lain (sebutkan) _____
3. Lama pengalaman kerja di bidang audit sampai saat ini :
_____ tahun _____ bulan
4. Keahlian khusus yang Anda miliki saat ini disamping audit
 - a. Analisis system
 - b. Konsultan pajak
 - c. Konsultan manajemen
 - d. Lain-lain (sebutkan)
5. Lama Anda menekuni keahlian tersebut : tahun bulan
6. Tingkat Pendidikan formal Anda
 - a. Pendidikan Pra Sarjana (setingkat D3, jika ada)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
 - b. Pendidikan Sarjana (S1), gelar (missal : Drs, SE, dll)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
 - c. Pendidikan Strata (S2), gelar (missal : MSi, MM, dll)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
 - d. Pendidikan Strata (S3)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
7. Apakah Anda mempunyai sertifikat/gelar professional lain yang menunjang bidang keahlian (selain akuntan publik)
 - a. Ya, sebutkan

b. Tidak

B. Pertanyaan Mengenai Pendapat Auditor

Bapak/Ibu/Sdr/i dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan-pertanyaan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara disilang (x). Jika menurut Bapak/Ibu/Sdr/i tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1 : Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 2 : Tidak Setuju (TS)

Skor 3 : Netral (N)

Skor 4 : Setuju (S)

Skor 5 : Sangat Setuju (SS)

Instrumen Kompetensi Auditor

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Banyak klien sudah saya audit, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.	1	2	3	4	5
2.	Saya melakukan audit lebih dari 2 tahun, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.	1	2	3	4	5
3.	Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat melakukan audit lebih baik.	1	2	3	4	5
4.	Saya pernah mengaudit perusahaan yang telah go public, sehingga saya dapat mengaudit perusahaan yang belum go public lebih baik.	1	2	3	4	5
5.	Saya terbiasa mengaudit perusahaan yang belum go public, sehingga	1	2	3	4	5

	belum tentu dapat menyadari perusahaan yang telah go public.					
6.	Walaupun jumlah klien saya banyak, audit yang saya lakukan tidak lebih dari sebelumnya.	1	2	3	4	5
7.	Saya memahami Standar Akuntansi Keuangan (SAK) dan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP).	1	2	3	4	5
8.	Untuk melakukan audit yang baik saya perlu mengetahui jenis industri klien.	1	2	3	4	5
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
9.	Untuk melakukan audit yang baik saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat Pendidikan Strata (D3, S1, S2, S3) dan dari kursus serta pelatihan.	1	2	3	4	5
10.	Keahlian khusus yang saya miliki dapat mendukung audit yang saya lakukan.	1	2	3	4	5
11.	Untuk melakukan audit yang baik, saya hanya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan.	1	2	3	4	5

Instrumen Independensi Auditor

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
12.	Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit terhadap klien.	1	2	3	4	5
13.	Tidak semua kesalahan klien yang saya temukan dilaporkan, karena hubungan baik dengan klien.	1	2	3	4	5
14.	Saya lebih baik bersikap tidak jujur daripada harus kehilangan klien.	1	2	3	4	5
15.	Jika audit yang saya lakukan buruk, maka saya tidak menerima sanksi dari klien.	1	2	3	4	5
16.	Tidak semua kesalahan klien saya laporkan, karena saya telah mendapat peringatan dari klien.	1	2	3	4	5
17.	Saya tidak berani melaporkan kesalahan klien karena klien dapat mengganti posisi saya dengan mudah.	1	2	3	4	5
18.	Saya tidak membutuhkan telah dari klien seprofesi (sesama auditor) dalam tim untuk menilai prosedur audit yang telah saya lakukan.	1	2	3	4	5
19.	Saya bersikap jujur untuk menghindari penilaian kurang dari rekan seprofesi (sesame auditor) dalam tim.	1	2	3	4	5
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS

20.	Tidak jarang akuntan publik memberikan jasa non audit kepada klien selama periodeperiode pengauditan seperti : (a) konsultasi manajemen, (b) penyusunan sistem akuntansi, (c) konsultasi perpajakan, (d) studi kelayakan, (e) pendidikan dan latihan, (f) pemeriksaan khusus, (g) jasa non audit untuk memperlancar usaha klien untuk bisa go publik.	1	2	3	4	5
21.	Tidak jarang akuntan publik diminta oleh klien untuk mempersiapkan gaji eksekutif.	1	2	3	4	5
22.	Tidak jarang akuntan publik yang juga bergelar sarjana hukum dan memberikan jasa legal kepada kliennya yang sedang diaudit.	1	2	3	4	5

Instrumen Kualitas Audit

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
23.	Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.	1	2	3	4	5
24.	Pemahaman terhadap sistem informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit lebih baik.	1	2	3	4	5
25.	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.	1	2	3	4	5

26.	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan lapangan.	1	2	3	4	5
27.	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.	1	2	3	4	5
28.	Saya selalu berusaha hati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.	1	2	3	4	5

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi kuesioner ini.

Saya menjamin kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i hanya digunakan untuk kepentingan akademik semata.

Lampiran 2. Tabulasi Data Penelitian

No.	Data Demografis						
	KAP	Jabatan	Lama Pengalaman	Keahlian	Lama Keahlian	Pendidikan	Sertifikat
1	Riza, Adi, Syahril & Rekan	B	5 th 1 bln	B		B	B
2	Chatim, Atjeng, Sugeng & Rekan	B	1 th 2 bln	C	1 th	B	B
3	Chatim, Atjeng, Sugeng & Rekan	C	3 bln	A		B	B
4	Chatim, Atjeng, Sugeng & Rekan	C	3 bln	C		A	B
5	Chatim, Atjeng, Sugeng & Rekan	C	2 bln	D		A	B
6	Chatim, Atjeng, Sugeng & Rekan	C	1 bln	C		A	B
7	Hadori Sugiarto Adi	C	1 th 4 bln	D	1 th 4 bln	B	A
8	Hadori Sugiarto Adi	C	2 th 2 bln	B	2 th 2 bln	A	B
9	Hadori Sugiarto Adi	C	1 th 1 bln	C		A	B
10	Hadori Sugiarto Adi	C	1 th 2 bln	C		A	A
11	Hadori Sugiarto Adi	D	4 th 11 bln	B	4 th 11 bln	B	A
12	Agus Iwan	C	1 th 5 bln	C		B	B
13	Agus Iwan	C	1 th 3 bln	C	7 bln	B	B
14	Agus Iwan	C	5 bln	C		B	B
15	Aryanto, Amir Jusuf, Mawar & Saptoto	B	2 th	A	1 th 3 bln	B	B
16	Aryanto, Amir Jusuf, Mawar & Saptoto	D	3 th	C	2 th	B	B
17	Aryanto, Amir Jusuf, Mawar & Saptoto	A	2 th	B	2 th	B	B
18	Drs. Gunardi	B	2 th	C	2 th	B	B
19	Drs. Gunardi	B	2 th	B	2 th	B	B
20	Drs. Gunardi	B	3 th	A	3 th	C	B
21	Drs. Gunardi	A	3 th	B	2 th 4 bln	B	B
22	Drs. Gunardi	D	3 th	C	1 th 7 bln	B	A

No.	Data Demografis						
	KAP	Jabatan	Lama Pengalaman	Keahlian	Lama Keahlian	Pendidikan	Sertifikasi
23	Benny, Tony, Frans & Daniel	C	1 th	B	1 th	B	B
24	Benny, Tony, Frans & Daniel	B	2 th	B	2 th	B	A
25	Benny, Tony, Frans & Daniel	C	1 th	A	1 th	B	B
26	Benny, Tony, Frans & Daniel	B	2 th	C	2 th	B	A
27	Drs. Benny & Veto	C	1 th 3 bln	A	4 bln	B	B
28	Drs. Benny & Veto	D	9 bln	C		A	B
29	Drs. Benny & Veto	D	5 bln	D		B	B
30	Drs. Benny & Veto	C	10 bln	A	5 bln	B	B
31	Lucky Kartanto	D	2 th	C		A	B
32	Lucky Kartanto	C	1 th 8 bln	A	9 bln	B	B
33	Lucky Kartanto	C	2 th 1 bln	C		A	B
34	Drs. J.Tanzil & Rekan	C	1 th 3 bln	C	1 th	B	A
35	Drs. J.Tanzil & Rekan	C	1 th 5 bln	C	3 th 7 bln	C	B
36	Drs. J.Tanzil & Rekan	C	1 th 4 bln	D	1 th	B	B
37	Drs. J.Tanzil & Rekan	C	1 th 6 bln	C	1 th	B	B
38	Drs. J.Tanzil & Rekan	C	5 bln	C	5 bln	B	B

No.	Instrumen Kompetensi Auditor										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	4	4	4	2	4	2	4	5	5	4	5
2	5	5	4	4	2	2	4	4	4	4	2
3	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3
4	4	4	4	2	2	4	3	5	1	3	4
5	4	2	3	4	3	2	3	4	4	4	3
6	4	2	5	3	4	2	3	5	4	5	2
7	4	5	5	5	5	2	3	4	4	4	3
8	4	5	4	5	4	4	4	4	2	3	2
9	4	5	4	3	4	3	3	5	4	4	2
10	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2
11	5	4	2	4	2	2	4	4	5	4	4
12	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4
13	5	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3
14	4	4	3	3	2	2	3	5	5	5	2
15	4	4	4	5	3	2	4	5	5	4	2
16	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	2
17	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	2
18	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	2
19	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	2
20	4	3	3	3	3	2	4	5	3	4	2
21	4	3	3	3	3	2	4	5	3	4	2
22	4	3	3	3	3	2	4	5	3	4	2
23	4	3	3	3	3	2	4	5	3	4	2
24	4	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3
25	4	3	3	3	3	2	4	5	3	4	2

No.	Instrumen Kompetensi Auditor										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
26	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	2
27	4	5	5	4	3	2	4	5	4	5	2
28	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	2
29	4	4	4	3	3	2	4	5	5	4	2
30	4	4	4	3	3	2	4	5	5	4	2
31	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4
32	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3
33	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	2
34	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	2
35	4	3	3	3	3	2	4	5	3	4	2
36	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	2
37	5	3	3	3	5	1	4	5	3	4	4
38	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4

No.	Instrumen Independensi Auditor										
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	4	2	1	2	2	2	2	4	2	1	2
2	4	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3
3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3
4	4	2	1	1	1	1	1	3	2	2	4
5	4	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
6	5	4	1	3	3	1	2	4	4	4	4
7	4	2	2	3	3	1	2	3	4	2	2
8	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4
9	3	2	3	2	2	3	2	4	4	4	2
10	3	2	4	3	2	2	2	4	3	3	2
11	5	1	4	2	2	2	2	4	4	2	2
12	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	4
13	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3
14	4	2	1	2	1	1	2	4	3	3	3
15	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4
16	5	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2
17	5	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2
18	5	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2
19	5	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2
20	5	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3
21	5	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3
22	5	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3
23	5	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3
24	5	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3
25	5	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3

No.	Instrumen Independensi Auditor										
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
26	5	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2
27	4	3	2	1	4	3	3	4	3	3	4
28	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4
29	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4
30	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4
31	5	3	4	4	4	3	4	5	3	3	4
32	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
33	4	3	4	4	3	5	3	5	4	4	3
34	5	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2
35	5	3	1	1	3	1	3	4	3	3	3
36	5	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3
37	5	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1
38	4	2	1	2	2	1	3	4	5	3	4

No.	Instrumen Kualitas Audit					
	23	24	25	26	27	28
1	2	4	4	4	4	5
2	3	4	4	4	4	4
3	5	4	4	5	5	4
4	3	5	4	2	3	4
5	2	4	4	4	3	3
6	2	3	4	3	4	4
7	3	4	4	4	4	4
8	3	4	4	4	4	4
9	3	2	4	3	3	4
10	2	4	4	4	3	4
11	2	4	4	5	3	4
12	3	4	4	3	4	5
13	4	3	4	3	4	4
14	3	4	5	4	4	5
15	3	4	5	5	3	4
16	2	4	4	4	4	4
17	2	4	4	4	4	4
18	2	4	4	4	4	4
19	2	4	4	4	4	4
20	3	4	5	5	4	3
21	3	4	5	5	4	3
22	3	4	5	5	4	3
23	3	4	5	5	4	3
24	3	4	5	5	4	3
25	3	4	5	5	4	3

26	2	4	4	4	4	4
27	3	4	5	5	3	5
28	3	4	5	5	3	4
29	3	4	5	5	3	5
30	3	4	5	5	3	4
31	5	4	4	3	4	4
32	5	3	4	4	3	5
33	3	4	4	5	3	4
34	2	4	4	4	4	4
35	3	4	5	5	4	3
36	2	4	4	4	4	4
37	1	5	5	5	5	5
38	1	3	4	3	4	4

Lampiran 3. Uji Validitas dan Reliabilitas

Validitas

Correlations

		X1
X1.1	Pearson Correlation	,329*
	Sig. (2-tailed)	,044
	N	38
X1.2	Pearson Correlation	,510**
	Sig. (2-tailed)	,001
	N	38
X1.3	Pearson Correlation	,437**
	Sig. (2-tailed)	,006
	N	38
X1.4	Pearson Correlation	,483**
	Sig. (2-tailed)	,002
	N	38
X1.5	Pearson Correlation	,489**
	Sig. (2-tailed)	,002
	N	38
X1.6	Pearson Correlation	,454**
	Sig. (2-tailed)	,004
	N	38
X1.7	Pearson Correlation	,610**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X1.8	Pearson Correlation	,417**
	Sig. (2-tailed)	,009
	N	38
X1.9	Pearson Correlation	,615**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X1.10	Pearson Correlation	,421**
	Sig. (2-tailed)	,009
	N	38
X1.11	Pearson Correlation	,420**
	Sig. (2-tailed)	,009
	N	38

*. Correlation is signif icant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Correlations

		X2
X2.1	Pearson Correlation	,405*
	Sig. (2-tailed)	,012
	N	38
X2.2	Pearson Correlation	,602**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X2.3	Pearson Correlation	,579**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X2.4	Pearson Correlation	,426**
	Sig. (2-tailed)	,008
	N	38
X2.5	Pearson Correlation	,823**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X2.6	Pearson Correlation	,667**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X2.7	Pearson Correlation	,710**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X2.8	Pearson Correlation	,389*
	Sig. (2-tailed)	,016
	N	38
X2.9	Pearson Correlation	,422**
	Sig. (2-tailed)	,008
	N	38
X2.10	Pearson Correlation	,686**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
X2.11	Pearson Correlation	,651**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Correlations

		Y
Y1	Pearson Correlation	,691**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
Y2	Pearson Correlation	,674**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
Y3	Pearson Correlation	,564**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
Y4	Pearson Correlation	,622**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38
Y5	Pearson Correlation	,464**
	Sig. (2-tailed)	,003
	N	38
Y6	Pearson Correlation	,548**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	38

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,632	11

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,782	11

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,618	6

Lampiran 4. Deskripsi Profil Responden

Jabatan Auditor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Partner	2	5,3	5,3	5,3
	Senior Auditor	8	21,1	21,1	26,3
	Yunior Auditor	22	57,9	57,9	84,2
	Lain-lain	6	15,8	15,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Pengalaman Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 tahun	9	23,7	23,7	23,7
	1 - 2 tahun	21	55,3	55,3	78,9
	> 2 tahun	8	21,1	21,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Keahlian Auditor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Analisis System	7	18,4	18,4	18,4
	Konsultan Pajak	8	21,1	21,1	39,5
	Konsultan Manajemen	18	47,4	47,4	86,8
	Lain-lain	5	13,2	13,2	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pra Sarjana (D3)	9	23,7	23,7	23,7
	S1	27	71,1	71,1	94,7
	S2	2	5,3	5,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Kepemilikan Sertifikat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	7	18,4	18,4	18,4
	Tidak	31	81,6	81,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Lampiran 5. Deskriptif Tanggapan Responden

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Banyak klien sudah saya audit, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik	38	4,16	,370
Saya melakukan audit lebih dari 2 tahun, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik	38	3,63	,786
Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat melakukan audit lebih baik	38	3,66	,708
Saya pernah mengaudit perusahaan yang telah go public, sehingga saya dapat mengaudit perusahaan yang belum go public lebih baik	38	3,63	,786
Saya terbiasa mengaudit perusahaan yang belum go public, sehingga belum tentu dapat menyadari perusahaan yang telah go public	38	3,03	,753
Walaupun jumlah klien saya banyak, audit yang saya lakukan tidak lebih dari sebelumnya	38	3,53	,725
Saya memahami Standar Akuntansi Keuangan (SAK) dan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP)	38	3,74	,554
Untuk melakukan audit yang baik saya perlu mengetahui jenis industri klien	38	4,18	,955
Untuk melakukan audit yang baik saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat Pendidikan Strata (D3, S1, S2, S3) dan dari kursus serta pelatihan	38	3,82	,896
Keahlian khusus yang saya miliki dapat mendukung audit yang saya lakukan	38	3,92	,487
Untuk melakukan audit yang baik, saya hanya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan	38	2,68	,989
Valid N (listwise)	38		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit terhadap klien	38	4,39	,718
Tidak semua kesalahan klien yang saya temukan dilaporkan, karena hubungan baik dengan klien	38	3,42	,722
Saya lebih baik bersikap tidak jujur daripada harus kehilangan klien	38	3,84	1,197
Jika audit yang saya lakukan buruk, maka saya tidak menerima sanksi dari klien	38	2,50	1,247
Tidak semua kesalahan klien saya laporkan, karena saya telah mendapat peringatan dari klien	38	3,42	,919
Saya tidak berani melaporkan kesalahan klien karena klien dapat mengganti posisi saya dengan mudah	38	3,84	1,175
Saya tidak membutuhkan telah dari klien seprofesi (sesama auditor) dalam tim untuk menilai prosedur audit yang telah saya lakukan	38	3,47	,687
Saya bersikap jujur untuk menghindari penilaian kurang dari rekan seprofesi (sesama auditor) dalam tim	38	3,95	,837
Tidak jarang akuntan publik memberikan jasa non audit kepada klien selama periodeperiode pengauditan seperti : (a) konsultasi manajemen, (b) penyusunan sistem akuntansi, (c) konsultasi perpajakan, (d) studi kelayakan, (e) pendidikan dan latihan, (f) pemeriksaan , (g) jasa non audit	38	2,76	,883
Tidak jarang akuntan publik diminta oleh klien untuk mempersiapkan gaji eksekutif	38	3,11	,689
Tidak jarang akuntan publik yang juga bergelar sarjana hukum dan memberikan jasa legal kepada kliennya yang sedang diaudit	38	3,13	,844
Valid N (listwise)	38		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien	38	3,37	,819
Pemahaman terhadap sistem informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit lebih baik	38	3,89	,509
Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat	38	4,34	,534
Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan lapangan	38	4,18	,834
Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit	38	3,74	,554
Saya selalu berusaha hati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit	38	3,87	,777
Valid N (listwise)	38		

Lampiran 6. Analisis Regresi

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Independensi Auditor, Kompetensi Auditor	.	Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Kualitas Audit

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,665 ^a	,442	,410	,30873

- a. Predictors: (Constant), Independensi Auditor, Kompetensi Auditor
- b. Dependent Variable: Kualitas Audit

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,638	2	1,319	13,841	,000 ^a
	Residual	3,336	35	,095		
	Total	5,974	37			

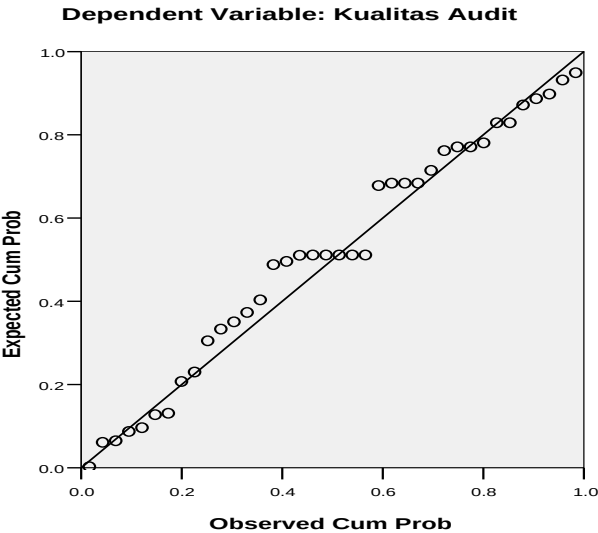
- a. Predictors: (Constant), Independensi Auditor, Kompetensi Auditor
- b. Dependent Variable: Kualitas Audit

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,211	,619		1,958	,058		
	Kompetensi Auditor	,299	,146	,258	2,039	,049	,998	1,002
	Independensi Auditor	,466	,098	,600	4,749	,000	,998	1,002

- a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

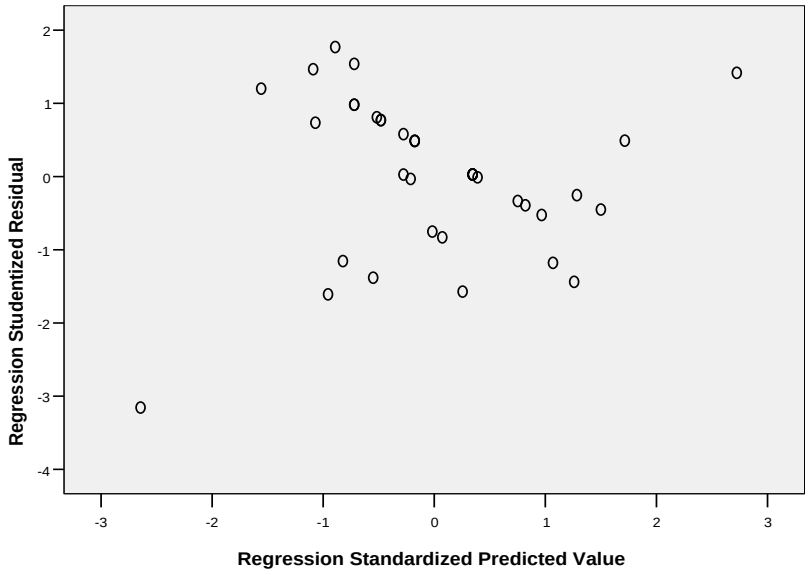
		Unstandardized Residual
N		38
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,30026723
Most Extreme Differences	Absolute	,120
	Positive	,067
	Negative	-,120
Kolmogorov -Smirnov Z		,737
Asy mp. Sig. (2-tailed)		,650

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Scatterplot

Dependent Variable: Kualitas Audit



DAFTAR PUSTAKA

- Alim, M.N., Hapsari, T., dan Purwanti L., 2007, Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi, *Simposium Nasional Akuntansi X*, Makasar.
- Arens, A. A. & Loebbecke, J. K. (2008). *Auditing* Arens & Loebbecke: Pendekatan Terpadu (Edisi Indonesia). Ahli Bahasa: A. A. Jusuf. Jakarta: Salemba Empat
- Azwar, S., 2007, *Tes Prestasi: Fungsi dan Pengembangan Pengukuran Prestasi Belajar*, Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Bayangkara, IBK. (2010). *Audit Manajemen: Prosedur dan Implementasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Christiawan, Y.J., 2002, Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 4. No. 2, pp. 79-92.
- De Angelo, L.E., 1981, Auditor Independence, Low Balling, and Disclosure Regulation. *Journal of Accounting and Economics* 3. Agustus. p. 113-127.
- Ghozali, I., (2006), *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Semarang: Universitas Diponegoro

Guy, D. M., Alderman, C. W., & Winters, A. J. (2002). *Auditing* (Edisi kelima). Ahli Bahasa: Sugiyarto. Jakarta: Erlangga.

Hakim, 2012 *Pengaruh kompetensi dan independensi auditor terhadap kualitas audit pada KAP di Yogyakarta*

Hartono, J., 2007, *Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta : BPFE-Yogyakarta

Ikatan Akuntan Publik Indonesia (IAPI), 2007-2008, *Kode Etik Profesi Akuntan Publik*, Jakarta: Salemba Empat.

Indah, 2010 *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit pada KAP di Semarang*.

Indriantoro, N. dan Supomo, B., 2009, *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.

Rittenberg, L. E., Schwieger B. J., Johnstone K. M. (2008). *Auditing*. Mc Graw Hill, New York.

Messier, W. F., Glover, S. M., & Prawitt, D. F. (2008). *Jasa Audit & Assurance: Pendekatan Sistematis* (Edisi ke-4). Ahli Bahasa: N. Hinduan. Jakarta: Salemba Empat.

Mulyadi, (2002). *Auditing* (Edisi Keenam) Yogyakarta : Salemba Empat

Nataline, 2007. Pengaruh Batasan Waktu Audit, Pengetahuan Akuntansi dan Auditing, Bonus serta Pengalaman terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Semarang, *Skripsi*, Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

Quantadora, G., (2008) *Analisis Independensi Auditor Eksternal Pengaruhnya Terhadap Kualitas Audit*. --
elib.unikom.ac.id/files

Singgih, E.M., dan Icuik, R.B., 2010, Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Professional Care dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit, *Simposium Nasional Akuntansi XIII*, Purwokerto.

Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. CV Alfabeta : Bandung