

Lampiran 1. Kuisisioner Online Penelitian

PENGARUH PERFORMANCE EXPECTANCY, EFFORT EXPECTANCY DAN SOCIAL INFLUENCE TERHADAP BEHAVIORAL INTENTION PADA RITEL ONLINE

No. Responden: (diisi peneliti)

Responden yang terhormat,

Perkenalkanlah saya, Risdoani Omegawati Sembiring, mahasiswa Jurusan Manajemen Konsentrasi Ritel Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir skripsi saya. Apabila Anda pernah melakukan belanja online dengan website. mohon kesediaan Anda untuk meluangkan waktu mengisi atau menjawab daftar pernyataan di bawah ini dengan benar. Data yang saya peroleh hanya akan digunakan untuk keperluan menyusun tugas akhir skripsi saja. Saya mengucapkan banyak terima kasih atas partisipasi yang anda berikan.

Pilihlah salah satu jawaban, dengan cara mengklik di pilihan Anda.

Bagian I

1. Domisili
 - a. Kota Surabaya
 - b. Luar Surabaya
2. Jenis Kelamin
 - a. Laki-laki
 - b. Perempuan
3. Usia anda saat ini:
 - a. 18 tahun - $\geq$ 23
 - b. 24 - $\geq$ 30
 - c. 31 - $\geq$ 50
 - d. > 51 tahun
4. Status:
 - a. Mahasiswa
 - b. Swasta
 - c. Pegawai Negri
 - d. Pensiunan

5. Pengeluaran/bulan:
- a. 2.200.000 – 3.500.000
 - b. 3.600.000 – 5.000.000
 - c. > 5.100.000
6. Sudah berapa kali anda berkunjung website *Lazada.co.id* dalam kurun waktu 3 bulan terakhir ?
- a. 1 kali
 - b. 2 kali
 - c. 3 kali

Bagian II

Berdasarkan pengalaman Anda selama ini, berilah tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan, sesuai dengan harpan Anda dan kenyataan dengan keterangan :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Performance Expectancy (X₁)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya dapat berbelanja dengan cepat karena adanya bantuan teknologi sistem online					
2.	Saya merasa puas berbelanja, karena adanya teknologi belanja online					
3.	Saya merasa dengan adanya teknologi online, saya dapat menemukan berbagai barang					
4.	Saya percaya menggunakan teknologi dapat memudahkan aktivitas belanja saya, dibandingkan tidak menggunakannya					
5.	Saya merasa menggunakan teknologi membantu saya dalam mendapatkan barang di toko online					

Effort Expectancy (X₂)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya dapat memenuhi kebutuhan belanja saya karena adanya teknologi belanja online					
2.	Saya menganggap teknologi relatif mudah dipahami dan digunakan dalam belanja online.					
3.	Saya merasa teknologi mudah untuk dioperasikan					

Social Influence (X₃)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya menampung persepsi (pendapat) orang lain tentang perlu/tidaknya menggunakan teknologi belanja online					
2.	Saya perlu mengetahui refrensi orang lain yang berpengalaman belanja online					
3.	Saya merasa citra diri dan status sosial meningkat setelah dapat mengoperasikan teknologi belanja online					

Behavioral Intention (Y)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya berencana untuk melakukan belanja online dalam waktu dekat					
2.	Saya memprediksi akan melakukan belanja online pada akhir bulan					
3.	Saya berniat untuk melakukan belanja online pada bulan berikutnya					

Lampiran 2. Profil Responden

Domisili

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Luar Surabaya	43	43,0	43,0	43,0
	Surabaya	57	57,0	57,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	41	41,0	41,0	41,0
	Perempuan	59	59,0	59,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	> 56 tahun	4	4,0	4,0	4,0
	18 - 23 tahun	39	39,0	39,0	43,0
	24 - 30 tahun	36	36,0	36,0	79,0
	31 - 55 tahun	21	21,0	21,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Status

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mahasiswa	37	37,0	37,0	37,0
	Pegawai Negeri	7	7,0	7,0	44,0
	Pensiunan	4	4,0	4,0	48,0
	Swasta	25	25,0	25,0	73,0
	Wirausaha	27	27,0	27,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Pengeluaran

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >5.100.000	17	17,0	17,0	17,0
2.200.000-3.500.000	47	47,0	47,0	64,0
3.600.000-5.000.000	36	36,0	36,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Kunjungan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid > 3 kali	10	10,0	10,0	10,0
1 kali	59	59,0	59,0	69,0
2 kali	31	31,0	31,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Lampiran 3. Uji Validitas

Performance Expectancy

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	,621**	,551**	,569**	,500**	,804**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	,621**	1	,711**	,600**	,511**	,847**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	,551**	,711**	1	,551**	,396**	,787**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	,569**	,600**	,551**	1	,681**	,844**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	,500**	,511**	,396**	,681**	1	,766**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1TOTAL	Pearson Correlation	,804**	,847**	,787**	,844**	,766**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 3. Uji Validitas

Effort Expectancy

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	,415**	,541**	,835**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	,415**	1	,339**	,722**
	Sig. (2-tailed)	,000		,001	,000
	N	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	,541**	,339**	1	,806**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001		,000
	N	100	100	100	100
X2TOTAL	Pearson Correlation	,835**	,722**	,806**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Social Influence

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	,626**	,366**	,811**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	,626**	1	,288**	,792**
	Sig. (2-tailed)	,000		,004	,000
	N	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	,366**	,288**	1	,749**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004		,000
	N	100	100	100	100
X3TOTAL	Pearson Correlation	,811**	,792**	,749**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Behavioral Intention

Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	YTOTAL
Y1.1	Pearson Correlation	1	,244*	,332**	,728**
	Sig. (2-tailed)		,014	,001	,000
	N	100	100	100	100
Y1.2	Pearson Correlation	,244*	1	,344**	,733**
	Sig. (2-tailed)	,014		,000	,000
	N	100	100	100	100
Y1.3	Pearson Correlation	,332**	,344**	1	,737**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000		,000
	N	100	100	100	100
YTOTAL	Pearson Correlation	,728**	,733**	,737**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 4. Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,910	14

Item -Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	55,4900	43,424	,712	,900
X1.2	55,4600	43,584	,735	,899
X1.3	55,4200	44,347	,668	,902
X1.4	55,4900	43,525	,700	,900
X1.5	55,5500	43,967	,672	,902
X2.1	55,5400	43,322	,742	,899
X2.2	55,5200	46,394	,449	,909
X2.3	55,5300	44,009	,659	,902
X3.1	55,5200	44,414	,715	,901
X3.2	55,5300	44,373	,618	,904
X3.3	55,7000	44,919	,455	,910
Y1.1	55,5800	43,539	,500	,910
Y1.2	55,4400	42,491	,590	,906
Y1.3	55,5000	43,626	,578	,905

Lampiran 5. Analisis Regresi

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y	4,2833	,66561	100
X1	4,3080	,56312	100
X2	4,2600	,53723	100
X3	4,2067	,56014	100

Correlations

		Y	X1	X2	X3
Pearson Correlation	Y	1,000	,721	,693	,642
	X1	,721	1,000	,721	,680
	X2	,693	,721	1,000	,644
	X3	,642	,680	,644	1,000
Sig. (1-tailed)	Y	.	,000	,000	,000
	X1	,000	.	,000	,000
	X2	,000	,000	.	,000
	X3	,000	,000	,000	.
N	Y	100	100	100	100
	X1	100	100	100	100
	X2	100	100	100	100
	X3	100	100	100	100

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X2, X1	.	Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: Y

Model Summary^a

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,775 ^a	,601	,588	,42704	,601	48,172	3	96	,000	1,762

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26,354	3	8,785	48,172	,000 ^a
	Residual	17,507	96	,182		
	Total	43,861	99			

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-,168	,375		-,447	,656					
	X1	,439	,120	,372	3,649	,000	,721	,349	,235	,401	2,496
	X2	,368	,121	,297	3,046	,003	,693	,297	,196	,436	2,292
	X3	,235	,110	,198	2,145	,034	,642	,214	,138	,488	2,047

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1	X2	X3
1	1	3,980	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,010	20,139	,98	,07	,03	,09
	3	,006	25,664	,01	,11	,30	,87
	4	,004	30,000	,01	,81	,67	,04

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1,7073	5,0465	4,2833	,51595	100
Residual	-1,09080	,89819	,00000	,42052	100
Std. Predicted Value	-4,993	1,479	,000	1,000	100
Std. Residual	-2,554	2,103	,000	,985	100

a. Dependent Variable: Y

ampiran 6. Uji Park

Model Summary^a

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,098 ^a	,010	-,021	2,88549	2,227

- a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1
b. Dependent Variable: LnE2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,800	3	2,600	,312	,816 ^a
	Residual	799,303	96	8,326		
	Total	807,102	99			

- a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1
b. Dependent Variable: LnE2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-2,602	2,536		-1,026	,308		
	X1	-,587	,814	-,116	-,722	,472	,401	2,496
	X2	,626	,817	,118	,766	,446	,436	2,292
	X3	-,216	,741	-,042	-,291	,771	,488	2,047

- a. Dependent Variable: LnE2

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-3,9255	-2,0957	-3,3744	,28068	100
Residual	-8,27777	3,68204	,00000	2,84144	100
Std. Predicted Value	-1,963	4,556	,000	1,000	100
Std. Residual	-2,869	1,276	,000	,985	100

- a. Dependent Variable: LnE2