

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Identifikasi Waste pada Proses Produksi Paku Menggunakan Metode Waste Assessment Model
Jumlah Penulis : 3 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Virarey Mayang, 2. Lusya Permata Sari Hartanti, 3. Julius Mulyono
Status Pengusul : Penulis Pertama / Penulis ke-3 / penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Buletin Profesi Insinyur
b. ISSN : 2654-5926
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 5, No.1, (2022)
d. Penerbit : Univ. Lambung Mangkurat
e. Halaman : 001-008
f. DOI artikel (jika ada) : --
g. Uri untuk menelusuri : <https://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/article/view/122>
h. Uri menuju artikel : <https://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/article/view/122/98>
i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 4

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 20 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 4	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
	☐	☐	☒	☐	☐	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1,62
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,30
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5,35
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6			5,30
Total = (100 %)			20			17,57
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)						40% x/2= 3,514

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: lengkap dan sesuai dengan unsur bulletin yg ada.	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: memenuhi dan didukung oleh kualitas penerbit yang baik.
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: terbatas pada waste pada proses produksi pakau dengan demikian unsur detail pembahasannya.	5. Indikasi plagiasi: tidak terdapat tiftulasi keaslian hal tersebut.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: memadai dan up to date serta relevan dengan metodologi yg digunakan.	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: tidak ada masalah dengan linearitas bidang keilmuan.

Surabaya,
Reviewer 1,

31/08/2022.

Prof Dr Ir Budisantoso Wirjodirdjo, M.Eng.
NIDN: 0008035504
Unit kerja: FTI - ITS Surabaya
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri.

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Identifikasi Waste pada Proses Produksi Paku Menggunakan Metode Waste Assessment Model
Jumlah Penulis : 3 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Virarey Mayang, 2. Lusia Permata Sari Hartanti, 3. Julius Mulyono
Status Pengusul : Penulis Pertama / Penulis ke-3 / penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Buletin Profesi Insinyur f. DOI artikel (jika ada) : -
b. ISSN : 2654-5926 g. Url untuk menelusuri : <https://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/article/view/122>
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 5, No.1, (2022) h. Url menuju artikel : <https://buletinppi.ulm.ac.id/index.php/bpi/article/view/122/98>
d. Penerbit : Univ. Lambung Mangkurat i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
e. Halaman : 001-008

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll

☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 4

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 20 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 4	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,4
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6			5,6
Total = (100 %)				20			18
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							40% x 18 = 7,2

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Paper cukup lengkap dan sesuai dengan scope jurnal. Kelengkapan dari paper sudah sesuai dan lengkap.	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Kelengkapan unsur dari jurnal baik. Kualitas penerbit cukup baik.
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup paper tidak melebar. Pembahasan pada paper ini cukup baik.	5. Indikasi plagiasi: Tidak terindikasi melakukan plagiasi
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Data yg digunakan cukup dan baik. Metodologi sesuai dengan masalah yg akan dipelajari	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Paper sesuai dengan bidang ilmu yang bersangkutan

Surakarta, 19 Januari 2023
Reviewer 2,



Prof. Dr. Ir. Bambang Suhardi, ST, MT, ASEAN.Eng
NIP: 197405202000121001
Unit kerja: Teknik Industri UNS
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.