

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul karya ilmiah (Artikel) : Peran Kompetensi Dosen Dalam Pemahaman Kuliah Akuntansi
Jumlah Penulis : 2 orang
Nama Penulis : 1. Mujilan Mujilan, 2. Sri Rustiyansih (2018)
Status Pengusul : penulis pertama /penulis ke-.... / penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Widya Warta Jurnal Ilmiah f. DOI artikel (jika ada) : -
b. ISSN : 0854-1981 g. Url untuk menelusuri : <http://portal.widyamandala.ac.id/jurnal/index.php/warta/about>
c. Volume, nomor, bulan, tahun : No. 02 Thn. XLII, Juli 2018 h. Url menuju artikel : <http://portal.widyamandala.ac.id/jurnal/index.php/warta/article/view/683/608>
d. Penerbit : LPPM UKWMM i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
e. Jumlah halaman : 273-283

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,8
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,3
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,7
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,4
Total = (100 %)					10		8,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama /Anggota/Utama*)							60% x 8,2 = 4,92

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Artikel lengkap sbg. syarat jurnal ilmiah & sesuai dgn. unsur isi artikel ilmiah	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Penerbit memenuhi kriteria sbg. penerbit jurnal ilmiah.
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Pembahasan mencakup secara komprehensif uraian & kajian dari permasalahan penelitian	5. Indikasi plagiasi: Hasil cek turmtin menunjukkan tdk. terindikasi plagiasi.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi:	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Artikel sesuai dgn. bidang keilmuan penulis

Surabaya, 15-3-2022
Reviewer 1,

Dr. Lodovicus Lasdi, MM, Ak, CA, CPA
NIDN: 071 309 7203
Unit kerja: Prodi Akuntansi Fakultas Bisnis
Jabatan Akademik: Lektor 300
Bidang Ilmu: Akuntansi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

4

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul karya ilmiah (Artikel) : Peran Kompetensi Dosen Dalam Pemahaman Kuliah Akuntansi
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Nama Penulis : 1. Mujilan Mujilan, 2. Sri Rustyaningsih (2018)
 Status Pengusul : penulis pertama /penulis ke-.... / penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : Widya Warta Jurnal Ilmiah f. DOI artikel (jika ada) : -
 b. ISSN : 0854-1981 g. Url untuk menelusuri : <http://portal.widyamandala.ac.id/jurnal/index.php/warta/about>
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : No. 02 Thn. XLII, Juli 2018 h. Url menuju artikel : <http://portal.widyamandala.ac.id/jurnal/index.php/warta/article/view/683/608>
 d. Penerbit : LPPM UKWMM i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
 e. Jumlah halaman : 273-283

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100 %)					10		9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama /Anggota/Utama*)							60% x 9 = 54

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>lengkap dan sesuai dengan unsur isi jurnal</i>	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>Kualitas penerbit baik dan unsur lengkap</i>
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>pembahasan yg mendalam cukup mendalam</i>	5. Indikasi plagiasi: <i>tidak ada indikasi plagian berdasarkan terbitan</i>
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>metodologi yg digunakan relevan</i>	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>Sesuai dengan bidang ilmu</i>

Surabaya, 11/3-2022
 Reviewer 2,

Dr. Hendra Wijaya, MM, CPMA
 NIDN: 0410100506
 Unit kerja: FAKULTAS BISNIS
 Jabatan Akademik: Lektor
 Bidang Ilmu: MANAJEMEN

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.