

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Analisis Faktor Penggunaan Dompert Digital Studi Kasus di Kota Surabaya**
 Jumlah Penulis : 4 orang
 Nama Penulis : 1. Daniel Hartono Wibowo Chandra, 2. Julius Mulyono, 3. **Ig. Jaka Mulyana**, 4. Yohanes Sudaryanto
 Status Pengusul : penulis pertama / **penulis ke-3** / penulis korespondensi **
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : **Seminar Nasional Teknik dan Manajemen Industri dan Call for Paper (SENTEKMI 2021)**
 b. ISBN / ISSN ** : ISSN 2809-1825
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : Bandung, 11 November 2021
 d. Penerbit/organized by : Program Sarjana Teknik Industri, Universitas Kristen Maranatha, Bandung
 e. Url untuk menelusuri : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77>
 f. Url menuju artikel : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77/33>
 g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda $\checkmark$ pada kategori yang tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional ☐	Nasional ☒	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0,4
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,1
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,0
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,0
	Total = (100 %)		10	6,5
	Kontribusi Pengusul (Penulis pertama /Anggota/ Utama*)			20% x 6,5/2= 0,65

KOMENTAR *PEER REVIEW*:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur:
 Paper disusun secara detail berdasarkan template seminar yang dipersyaratkan. Jadi semua unsurnya sudah sesuai
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
 Ruang lingkup dari paper cukup. Pembahasan pada paper ini kurang mendalam
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
 Data yang digunakan cukup baik dan data yang digunakan juga mutakhir. Metodologi perlu diuraikan secara detail.
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit:
 Kelengkapan unsur dari paper cukup lengkap. Kualitas penerbit sangat baik
- e. Indikasi plagiasi:
 Sejauh ini tidak ditemukan unsur plagiasi pada paper ini
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu:
 Tema pada paper ini sesuai dengan bidang ilmu dari yang bersangkutan

Surabaya, 4 April 2022
 Reviewer 1,



Prof. Dr. Bambang Suhardi S.T., M.T.
 NIDN: 0020057405
 Unit kerja: Teknik Industri UNS
 Jabatan Akademik: Guru Besar
 Bidang Ilmu: Teknik Industri

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Analisis Faktor Penggunaan Dompot Digital Studi Kasus di Kota Surabaya**
Jumlah Penulis : 4 orang
Nama Penulis : 1. Daniel Hartono Wibowo Chandra, 2. Julius Mulyono, 3. **Ig. Jaka Mulyana**, 4. Yohanes Sudaryanto
Status Pengusul : ~~penulis pertama~~ / **penulis ke-3** / ~~penulis korespondensi~~ **
Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : **Seminar Nasional Teknik dan Manajemen Industri dan Call for Paper (SENTEKMI 2021)**
b. ISBN / ISSN ** : ISSN 2809-1825
c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : Bandung, 11 November 2021
d. Penerbit/organized by : Program Sarjana Teknik Industri, Universitas Kristen Maranatha, Bandung
e. Url untuk menelusuri : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77>
f. Url menuju artikel : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77/33>
g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda ☒ pada kategori yang tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional ☐	Nasional ☒	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0.92
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.50
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.60
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2.70
	Total = (100 %)		10	8.72
	Kontribusi Pengusul (Penulis pertama /Anggota/ Utama*)			20% x 8.72/2=0.872

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *kelengkapan unsur dalam proceeding seminar memadai sebagai seminar nasional*.....
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *kurang memadai dan tidak terlalu mendalam atas persoalan yang dikemukakan didalam paper*.....
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *boleh di kata memenuhi demikian pula perihal metodologi. Topik bahasannya baik sebagai penelitian pemula*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: kelengkapan unsur penerbitan cukup memadai.....
- e. Indikasi plagiasi: *tidak ada indikasi kearah hal tersebut*.....
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *relevan dan cukup sesuai dengan bidang keilmuan penulis*

Surabaya, 25, Maret 2022
Reviewer 2,

Prof. Dr. Ir. Buchsantoso Wirjodirdjo, M.E.
NIDN. 8035504
Unit kerja: DTSI ITS
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE