

## **BAB 5**

### **SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN**

#### **5.1 Simpulan**

Berdasarkan hasil penelitian pada variabel *adverse selection* dalam kondisi asimetri informasi dan keterlibatan pemilihan inisiatif strategi pada kondisi penawaran preferensi terhadap eskalasi komitmen diketahui hasil:

1. Terdapat kecenderungan individu akan mengeskalasi komitmen dalam kondisi *adverse selection* dibandingkan dengan individu yang tidak mengalami *adverse selection* saat pengambilan keputusan. Hal ini bermakna manajer yang sedang mempertimbangkan keputusan akan meningkatkan komitmen ketika ada kondisi *adverse selection* yang berkaitan dengan keselamatan reputasinya.
2. Variabel keterlibatan dalam pemilihan inisiatif strategi investasi pada penelitian yang berdiri sendiri ternyata tidak berdampak bagi manajer untuk mengeskalasi komitmen. Hasil ini tidak konsisten dengan Bone (2020) dimana manajer berusaha mempertahankan inisiatif strateginya pada keputusan awal. Penelitian ini merancang kasus inisiatif strategi yang manfaat investasinya tidak untuk jangka panjang, sehingga disimpulkan mahasiswa yang direkayasa menjadi manajer tidak memperkuat keputusan awal pada preferensi yang tidak menjanjikan.
3. Selain itu, implikasi penting dari penelitian variabel ketiga yaitu keterlibatan dalam pemilihan inisiatif strategi investasi baru bisa mempengaruhi Eskalasi Komitmen jika ada kondisi *adverse selection* di dalamnya. Kuatnya pengaruh dari variabel *adverse selection* memunculkan peluang dan tindakan menyimpang individu dari kepentingan *principal* atau bersama, didukung oleh teori pembenaran diri dan teori keagenan yang memotivasi manajer untuk menjaga reputasi dengan memilih preferensi sumber daya yang dialokasikan

pada keputusan investasi awal, meskipun proyek mengalami kemunduran dan manfaat investasinya tidak menjanjikan untuk jangka panjang.

## 5.2 Keterbatasan

Berdasarkan hasil kesimpulan, ada keterbatasan dalam penelitian yang ditemukan:

1. Penelitian ini tidak melakukan uji normalitas data sebagai deteksi untuk mengetahui kenormalan data apakah terdistribusi secara normal atau tidak.
2. Penyebaran *google form* tidak dipisah untuk Kasus A, B, C dan D pada group *whatsapp* sehingga ada beberapa mahasiswa yang mengisi kuisioner secara *double*. Selain itu instruksi yang diberikan saat penyebaran juga tidak jelas.
3. Penelitian ini menggunakan referensi jurnal yang tahunnya sangat lama.

## 5.3 Saran

Saran ini dapat membantu penelitan selanjutnya untuk memperoleh penelitian yang lebih baik lagi yaitu:

1. Mahasiswa yang telah mendapatkan data penelitian dan kemudian melakukan pengujian di SPSS, akan lebih baik jika mengolah data dengan membaca buku panduan SPSS Ghozali (2016). Supaya data yang diolah dapat dianalisis dengan baik dan benar.
2. Ketika menyebarkan *google form* kasus, akan lebih baik jika melihat terlebih dahulu siapa saja yang sudah mengisi *google form* di *google sheet*. Kemudian kasus dibagikan dalam grup juga harus dipisah.
3. Penelitian selanjutnya akan lebih baik menggunakan referensi jurnal, artikel dan sebagainya di tahun terbaru. Minimal 5 tahun kebelakang. Selain itu, partisipan juga perlu mencoba teori dan variabel terbaru mengikuti perkembangan topik eskalasi seperti yang dituliskan Juniarti (2015) yaitu isu dan teori apa saja yang perlu diteliti kembali untuk penelitian kedepan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anwar, M. C. (2021). *Alasan Proyek Kereta Cepat Pakai APBN: Keuangan Pemegang Saham Macet*. Didapat dari <https://money.kompas.com/read/2021/10/10/132206526/alasan-proyek-kereta-cepat-pakai-apbn-keuangan-pemegang-saham-macet?page=all>, 21 Oktober 2021, pukul 13.44 WIB.
- Bazerman, M. H. (1994). *Judgement in Managerial Decision Making*. New York: John Wiley dan Sons, Inc.
- Bone, H. (2020). Pengaruh Keterlibatan dan Monitoring terhadap Eskalasi Komitmen. *Jurnal Ilmu Akuntansi*, 13(1), 1-10.
- Bowen, M. G. (1987). The escalation phenomenon reconsidered: Decision dilemmas or decision errors?. *Academy of management review*, 12(1), 52-66.
- Brockner, J. (1992). The escalation of commitment to a failing course of action: Toward theoretical progress. *The Academy of Management Review*, 17(1), 39–61.
- Cheng, M. M., Axel, K. D. S., Peter, F. L dan Peter, B. (2003). The Effects of Hurdle Rates on the Level of Escalation of Commitment in Capital Budgeting. *Behavioral Research in Accounting*, 15, 63 – 85.
- Chong, V. K., dan Surwayati, R. F. (2010). De-escalation strategies: The Impact of Monitoring Control on Managers' Project Evaluation Decisions. *Journal of Applied Management Accounting Research*, 8(2), 39-50.
- Dewanti, R. (2010). Pengaruh Negative Framing dan Job Rotation pada Kondisi Adverse Selection terhadap Pengambilan Keputusan Eskalasi Komitmen. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Ehrig, T., dan Foss, N. J. (2020). *Risk, Uncertainty and COVID-19*. Didapat dari <https://quillette.com/2020/05/04/risk-uncertainty-and-covid-19-strategies/>, 02 Desember 2021, pukul 00.47 WIB.
- Emett, S. A dan W. B. Tayler. (2013). Is Your Strategy Evaluation Biased?. *Strategy Finance*, 27- 34.

- Festinger, L. (1957). A theory of cognitive dissonance, Vol. 2, Stanford University Press. Greer, C. R., dan Stephens, G. K. (2001). Escalation of commitment: A comparison of differences between Mexican and U.S. decision-makers. *Journal of Management*, 27(1), 51–78.
- Foss, N. J. (2020). Behavioral Strategy and The COVID-19 Disruption. *Journal of Management*, 46(8), 1322-1329.
- Fox, F., dan Staw, B. M. (1979). The Trapped Administrator: The Effects of Job Insecurity and Policy Resistance Upon Commitment to a Course of Action. *Administrative Science Quarterly*, 24, 449-471.
- Ghozali, I. (2016). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8). Cetakan ke VIII. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harrison, P. D., dan Harrell, A. (1993). Impact of 'Adverse Selection' on Manager's Project Evaluation Decisions. *Academy of Management Journal*, 36(3), 635-643.
- Hasseldine, J., dan Forrest, V. (2016). Escalating Commitment: Business Investments and CSR. *Honors Theses and Capstones*. 281.
- Hinkelmann, K., dan Kempthorne, O. (2007). *Design and Analysis of Experiments* (edisi ke-2). Blacksburg: John Wiley dan Sons, Inc Wiley.
- Hoge, B. (2021). *Decision-making during Pandemic*. Didapat dari <https://www.uab.edu/news/youcanuse/item/11828-decision-making-during-a-pandemic>, 19 Oktober 2021, pukul 22:18 WIB.
- Jensen, M. C., dan Meckling, W. H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 3, 305-360.
- Juniarti. (2015). Perkembangan Topik Penelitian Eskalasi dan De-eskalasi Komitmen. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 17(3), 108-122.
- Kahneman, D., dan Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *The Econometric Society*, 47(2), 263-291.
- Kelly, T. F., dan Milkman, K. L. (2013). *Encyclopedia of Management Theory*. Kessler EH, editor. Thousand Oaks: Sage Publications.
- KamusBisnis.com. (2021). Inisiatif Strategis. Didapat dari <http://kamusbisnis.com/arti/inisiatif-strategis/>, 07 Oktober 2021, pukul 15:40 WIB.

- Kreitner, R., dan Kinicki, A. (2012). *Orgaizational Behavior* (edisi ke-8). New York: McGraw-Hill Higher Education.
- Nasution, S. Z. H., dan Suryawati, R. F. (2019). Pengaruh Adverse Selection dan Negative Framing Terhadap Eskalasi Komitmen Dalam Pengambilan Keputusan Investasi. *Jurnal Manajemen dan Organisasi*, 10(3), 197-206.
- Regional Federal Credit Union. (2021). *Beware The Sunk Cost Fallacy*. Didapat dari <https://nwi.life/article/beware-the-sunk-cost-fallacy-2/>, 24 Agustus 2021.
- Rehnson, J. (2015). Losing Face and Sinking Costs: Experimental Evidence on the Judgement of Political and Military Leaders. *International Organization*, 69, 659-695.
- Rutledge, R. (1994). Escalation Of Commitment In Groups and The Moderating Effects Of Information Framing. *Journal of Applied Business Research*. 11(2), 17-23.
- Sari, N. K. A. P., dan Wirakusuma, M. G. (2016). Pengaruh Adverse Selection dan Negative Framing pada Kecenderungan Eskalasi Komitmen. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 12(1).
- Sarwanto, A. (2021). *Hambalang, Proyek Olahraga Nasional yang Dikorupsi*. Didapat dari <https://www.cnnindonesia.com/olahraga/20210315173529-178-617733/hambalang-proyek-olahraga-nasional-yang-dikorupsi>, 22 Oktober 2021, pukul 11:18 WIB.
- Scott, R. William. 2015. *Financial Accounting Theory* (edisi ke-7). Toronto: Pearson Prentice Hall.
- Staw, B. M. (1976). Knee-deep in the big muddy — A study of escalating commitment to a chosen course of action. *Organizational Behavior and Human Performance*, 16, 27–44.
- Staw, B. M. (1981). The Escalation of Commitment to a Course of Action. *Academy of Managerial Reviews*, 6(4), 577 – 587.
- Street, M. D., dan Street, V. L. (2006). The Effects of Escalating Commitment on Ethical Decision-Making. *Journal of Business Ethics*, 64, 343-356.
- Tanjung, R. (2012). Strategi Pemberian Informasi Akuntansi untuk Mengurangi Eskalasi Komitmen. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 1(4), 22-27.

- Tayler, W.B. (2010). The Balanced Scorecard as a Strategy-Evaluation Tool: The Effects of Implementation Involvement and A Causal-Chain Focus. *The Accounting Review*, 85(3), 1097-1117.
- Whyte, G. (1993). Escalating Commitment in Individual and Group Decision Making: A Prospect Theory Approach. *Organizational Behavior and Human Decision Process*, 54, 430-455.