

Surabaya, 14 Oktober 2012

Hal : Permohonan Kesiediaan Menjadi Responden

Lamp. : 5 lembar

Kepada

Yth. Bapak/Ibu Responden

Ditempat

Dengan Hormat,

Saya, Adrianus Reza Pradanadi mahasiswa dari Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Dalam rangka penelitian guna menyelesaikan studi, saya memohon dengan hormat kepada Bapak/Ibu Akuntan Publik untuk memberi kesempatan kepada saya menyebarkan kuisioner penelitian. Penelitian yang saya lakukan, mencoba menganalisis Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit.

Partisipasi dari Bapak/Ibu akan sangat membantu keberhasilan saya dalam melakukan penelitian ini. Jawaban dari Bapak/Ibu akan saya jamin kerahasiaannya. Data yang diperoleh akan saya olah secara agregat (tanpa memperhatikan nama Kantor Akuntan Publik). Jika Bapak/Ibu berkeinginan memperoleh ringkasan hasil penelitian, maka saya akan mengirimkannya dengan senang hati.

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan dan kerja sama dari Bapak/Ibu.

Hormat saya,

Adrianus Reza Pradanadi

DAFTAR PERTANYAAN
PENGARUH KOMPETENSI DAN INDEPENDENSI AUDITOR
TERHADAP KUALITAS AUDIT

A. Data Demografis

1. Nama Kantor Akuntan Publik :
2. Umur : Tahun
3. Jenis Kelamin :
4. Jabatan/posisi Anda pada KAP saat ini
 - a. Partner
 - b. Senior Auditor
 - c. Junior Auditor
 - d. Lain-lain (sebutkan)
5. Lama pengalaman kerja di bidang audit sampai saat ini :
..... tahun bulan
6. Keahlian khusus yang Anda miliki saat ini disamping audit
 - a. Analisis system
 - b. Konsultan pajak
 - c. Konsultan manajemen
 - d. Lain-lain (sebutkan)
7. Lama anda menekuni keahlian tersebut : tahun bulan
8. Tingkat pendidikan formal anda
 - a. Pendidikan Pra Sarjana (setingkat D3, jika ada)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen,dll)
 - b. Pendidikan Sarjana (S1), gelar (misal: Drs, SE, dll)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen,dll)
 - c. Pendidikan Strata (S2), gelar (misal : Msi, MM, dll)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
 - d. Pendidikan Strata (S3)
Program /bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
9. Apakah anda mempunyai sertifikasi/gelar profesional lain yang menunjang bidang keahlian (selain akuntan publik)
 - a. Ya, sebutkan
 - b. Tidak
10. Apakah Bapak/Ibu menghendaki ringkasan/abstraksi dari hasil penelitian ini?
 - a. Ya, alamatkan ke
 - b. Tidak

Petunjuk Umum Pengisian Kuesioner

Di bawah ini terdapat pernyataan - pernyataan yang mewakili pendapat – pendapat umum tentang Etika, Kompetensi, dan Independensi. Tidak ada pernyataan yang benar atau salah. Bapak/Ibu/Sdr/i dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan – pertanyaan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara disilang (x). Jika menurut Bapak/Ibu/Sdr/i tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut:

Skor 1 : Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 2 : Tidak Setuju (TS)

Skor3 : Netral (N)

Skor4 : Setuju (S)

Skor5 : Sangat Setuju (SS)

Instrumen : Kompetensi yang terdiri dari:

a. Pengetahuan

No	Pernyataan	Jawaban				
1	Saya memahami Standar Akuntansi Keuangan (SAK) dan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP).	1	2	3	4	5
2	Untuk melakukan audit yang baik saya perlu mengetahui jenis industri klien.	1	2	3	4	5
3	Untuk melakukan audit yang baik saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat Pendidikan Strata (D3, S1, S2, S3) dan dari kursus serta pelatihan.	1	2	3	4	5
4	Keahlian khusus yang saya miliki dapat mendukung audit yang saya lakukan.	1	2	3	4	5
5	Untuk melakukan audit yang baik, saya hanya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan.	1	2	3	4	5

b. Pengalaman

No	Pernyataan	Jawaban				
1	Banyak klien sudah saya audit, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.	1	2	3	4	5
2	Saya melakukan audit lebih dari 2 tahun, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.	1	2	3	4	5
3	Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat melakukan audit lebih baik.	1	2	3	4	5
4	Saya pernah mengaudit perusahaan yang telah <i>go public</i> , sehingga saya dapat mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> lebih baik.	1	2	3	4	5
5	Saya terbiasa mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> , sehingga belum tentu dapat menyadari perusahaan yang telah <i>go public</i> .	1	2	3	4	5
6	Walaupun jumlah klien saya banyak, audit yang saya lakukan tidak lebih dari sebelumnya.	1	2	3	4	5

Instrumen : Independensi yang terdiri dari :

a. Lama Hubungan Dengan Klien

No	Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
1	Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit terhadap klien.	1	2	3	4	5
2	Tidak semua kesalahan klien yang saya temukan dilaporkan, karena hubungan baik dengan klien.	1	2	3	4	5

b. Tekanan dari Klien

No	Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
1	Saya lebih baik bersikap tidak jujur daripada harus kehilangan klien.	1	2	3	4	5
2	Jika audit yang saya lakukan buruk, maka saya tidak menerima sanksi dari klien.	1	2	3	4	5
3	Tidak semua kesalahan klien saya laporkan, karena saya telah mendapatkan peringatan dari klien.	1	2	3	4	5
4	Saya tidak berani melaporkan kesalahan klien karena klien dapat mengganti posisi saya dengan mudah.	1	2	3	4	5

c. Telaah dari Rekan Auditor

No	Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
1	Saya tidak membutuhkan telaah dari klien seprofesi (sesama auditor) dalam tim untuk menilai prosedur audit yang telah saya lakukan.	1	2	3	4	5
2	Saya bersikap jujur untuk menghindari penilaian kurang dari rekan seprofesi (sesama auditor) dalam tim.	1	2	3	4	5

d. Jasa Non Audit

No	Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
1	Tidak jarang akuntan publik memberikan jasa non audit kepada klien selama periode-periode pengauditan seperti : (a) konsultasi manajemen, (b) penyusunan sistem akuntansi, (c) konsultasi perpajakan, (d) studi kelayakan, (e) pendidikan dan latihan, (f) pemeriksaan khusus, (g) jasa non audit untuk memperlancar usaha klien untuk bisa <i>go public</i> .	1	2	3	4	5
2	Tidak jarang akuntan publik diminta oleh klien untuk mempersiapkan gaji eksekutif.	1	2	3	4	5
3	Tidak jarang akuntan publik yang juga bergelar sarjana hukum memberikan jasa legal kepada kliennya yang sedang diaudit.	1	2	3	4	5

Instrumen : Kualitas Audit

No	Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
1	Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.	1	2	3	4	5
2	Pemahaman terhadap sistem informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit lebih baik.	1	2	3	4	5
3	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.	1	2	3	4	5

4	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan lapangan.	1	2	3	4	5
5	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.	1	2	3	4	5
6	Saya selalu berusaha hati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.	1	2	3	4	5

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi kuesioner ini. Saya menjamin kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i hanya digunakan untuk kepentingan akademik semata.

Mohon Bapak/Ibu/Saudara/i memeriksa kembali semua jawaban sehingga tidak sampai ada jawaban yang belum terjawab/terisi.

-Terimakasih atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i-

LAMPIRAN 1

Tabel 1

Nama Responden Kantor Akuntan Publik

No	Nama Kantor Akuntan Publik	Jumlah Distribusi Kuesioner	Jumlah Kuesioner kembali yang dapat diolah
1	KAP. TIAHJADI, PRADHONO & TERAMIHARDJA (CAB)	5	3
2	KAP. PAUL HADIWINATA, HIDAJAT, ARSONO, ADE FATMA & REKAN (CAB)	3	3
3	KAP. MADE SUDARMA, THOMAS & DEWI (CAB)	5	3
4	KAP. DRS. J. TANZIL & REKAN (PUSAT)	10	10
5	KAP. JOHAN MALONDA MUSTIKA & REKAN (CABANG)	3	3
6	KAP. HASNIL, M.YASIN & REKAN (CAB)	3	3
7	KAP. DRS. HANNY, WOLFREY & REKAN	3	3
8	KAP. HANATA BUDIANTO & REKAN (CAB)	4	4
9	KAP. BASRI HARJOSUMARTO, M.Si, Ak & REKAN (PUSAT)	3	3
10	KAP. HADORI SUGIARTO ADI &	5	5

	REKAN (CAB)		
	Total	44	40

Tabel 2
Profil Responden

Profil		Frekuensi	Prosentase
Usia	< 30 Th	5	12.5
	30-35 Th	12	30.0
	36-40 Th	11	27.5
	45-50 Th	12	30.0
Jenis Kelamin	Laki-laki	24	60
	Perempuan	16	40
Masa Kerja	< 5 Th	2	5.0
	5-10 Th	14	35.0
	11-15 Th	14	35.0
	> 15 Th	10	25.0
Jabatan	Junior Auditor	1	2.5
	Partner	35	87.5
	Senior Auditor	4	10.0
Keahlian Khusus	Analisis Sistem	24	60.0
	Konsultan Manajemen	14	35.0
	Konsultan Pajak	2	5.0
Pendidikan	S1	5	12.5
	S2	29	72.5
	S3	6	15.0

Tabel 3

Deskripsi Jawaban Responden mengenai Kompetensi

Indikator	Pertanyaan	Rata-rata	Kategori
K1	Saya memahami Standar Akuntansi Keuangan (SAK) dan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP).	3.75	S
K2	Untuk melakukan audit yang baik saya perlu mengetahui jenis industri klien.	4.20	S
K3	Untuk melakukan audit yang baik saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat Pendidikan Strata (D3, S1, S2, S3) dan dari kursus serta pelatihan.	4.03	S
K4	Keahlian khusus yang saya miliki dapat mendukung audit yang saya lakukan.	4.10	S
K5	Untuk melakukan audit yang baik, saya hanya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari kursus dan pelatihan.	3.70	S
K6	Banyak klien sudah saya audit, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.	3.88	S
K7	Saya melakukan audit lebih dari 2 tahun, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.	3.80	S
K8	Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat melakukan audit lebih baik.	3.70	S
K9	Saya pernah mengaudit perusahaan yang telah	3.85	S

Indikator	Pertanyaan	Rata-rata	Kategori
	<i>go public</i> , sehingga saya dapat mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> lebih baik.		
K10	Saya terbiasa mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> , sehingga belum tentu dapat menyadari perusahaan yang telah <i>go public</i> .	3.80	S
K11	Walaupun jumlah klien saya banyak, audit yang saya lakukan tidak lebih dari sebelumnya.	3.43	S
Keseluruhan		3.84	S

Tabel 4

Deskripsi Jawaban Responden mengenai Independensi Auditor

Indikator	Pertanyaan	Rata-rata	Kategori
I1	Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit terhadap klien.	3.30	N
I2	Tidak semua kesalahan klien yang saya temukan dilaporkan, karena hubungan baik dengan klien.	3.33	N
I3	Saya lebih baik bersikap tidak jujur daripada harus kehilangan klien.	3.08	N
I4	Jika audit yang saya lakukan buruk, maka saya tidak menerima sanksi dari klien.	3.05	N
I5	Tidak semua kesalahan klien saya laporkan,	3.03	N

Indikator	Pertanyaan	Rata-rata	Kategori
	karena saya telah mendapatkan peringatan dari klien.		
I6	Saya tidak berani melaporkan kesalahan klien karena klien dapat mengganti posisi saya dengan mudah.	3.30	N
I7	Saya tidak membutuhkan telaah dari klien seprofesi (sesama auditor) dalam tim untuk menilai prosedur audit yang telah saya lakukan.	2.90	N
I8	Saya bersikap jujur untuk menghindari penilaian kurang dari rekan seprofesi (sesama auditor) dalam tim.	3.63	S
I9	Tidak jarang akuntan publik memberikan jasa non audit kepada klien selama periode-periode pengauditan seperti : (a) konsultasi manajemen, (b) penyusunan sistem akuntansi, (c) konsultasi perpajakan, (d) studi kelayakan, (e) pendidikan dan latihan, (f) pemeriksaan khusus, (g) jasa non audit untuk memperlancar usaha klien untuk bisa <i>go public</i> .	3.70	S
I10	Tidak jarang akuntan publik diminta oleh klien untuk mempersiapkan gaji eksekutif.	3.48	S
I11	Tidak jarang akuntan publik yang juga bergelar sarjana hukum memberikan jasa	3.18	N

Indikator	Pertanyaan	Rata-rata	Kategori
	legal kepada kliennya yang sedang diaudit.		
Keseluruhan		3.27	N

Sumber. Lampiran 3

Tabel 5

Deskripsi Jawaban Responden mengenai Kualitas Audit

Indikator	Pertanyaan	Rata-rata	Kategori
KA1	Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.	3.10	N
KA2	Pemahaman terhadap sistem informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit lebih baik.	3.70	S
KA3	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.	3.98	S
KA4	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan lapangan.	3.85	S
KA5	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.	3.55	S
KA6	Saya selalu berusaha hati-hati	3.95	S

Indikator	Pertanyaan	Rata-rata	Kategori
	dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.		
Keseluruhan		3.69	S

Sumber. Lampiran 3

LAMPIRAN 3

Tabel 6
Uji Validitas

Variabel	Indikator	r Pearson	Signifikansi r Pearson	Keterangan
Kompetensi	K1	0.442	0.004	Valid
	K2	0.531	0.000	Valid
	K3	0.525	0.001	Valid
	K4	0.385	0.014	Valid
	K5	0.566	0.000	Valid
	K6	0.555	0.000	Valid
	K7	0.589	0.000	Valid
	K8	0.495	0.001	Valid
	K9	0.470	0.002	Valid
	K10	0.484	0.002	Valid
	K11	0.358	0.023	Valid
Independensi	I1	0.534	0.000	Valid
	I2	0.647	0.000	Valid
	I3	0.691	0.000	Valid
	I4	0.712	0.000	Valid
	I5	0.612	0.000	Valid
	I6	0.651	0.000	Valid
	I7	0.445	0.004	Valid
	I8	0.564	0.000	Valid
	I9	0.500	0.001	Valid
	I10	0.588	0.000	Valid
	I11	0.695	0.000	Valid

Kualitas Audit	KA1	0.671	0.000	Valid
	KA2	0.495	0.001	Valid
	KA3	0.420	0.007	Valid
	KA4	0.699	0.000	Valid
	KA5	0.697	0.000	Valid
	KA6	0.664	0.000	Valid

Sumber. Lampiran 2

Tabel 7
Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
Kompetensi	0.664	Reliabel
Independensi	0.826	Reliabel
Kualitas Audit	0.667	Reliabel

Sumber. Lampiran 2

Lampiran 1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Correlations

		totK
K1	Pearson Correlation	.442**
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	40
K2	Pearson Correlation	.531**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
K3	Pearson Correlation	.525**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
K4	Pearson Correlation	.385*
	Sig. (2-tailed)	.014
	N	40
K5	Pearson Correlation	.566**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
K6	Pearson Correlation	.555**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
K7	Pearson Correlation	.589**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
K8	Pearson Correlation	.495**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
K9	Pearson Correlation	.470**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	40
K10	Pearson Correlation	.484**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	40
K11	Pearson Correlation	.358*
	Sig. (2-tailed)	.023
	N	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.664	11

Correlations

		totl
I1	Pearson Correlation	.534**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I2	Pearson Correlation	.647**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I3	Pearson Correlation	.691**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I4	Pearson Correlation	.712**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I5	Pearson Correlation	.612**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I6	Pearson Correlation	.651**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I7	Pearson Correlation	.445**
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	40
I8	Pearson Correlation	.564**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I9	Pearson Correlation	.500**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
I10	Pearson Correlation	.588**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
I11	Pearson Correlation	.695**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.826	11

Correlations

		totKA
KA1	Pearson Correlation	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
KA2	Pearson Correlation	.495**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	40
KA3	Pearson Correlation	.420**
	Sig. (2-tailed)	.007
	N	40
KA4	Pearson Correlation	.699**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
KA5	Pearson Correlation	.697**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40
KA6	Pearson Correlation	.664**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.667	6

Lampiran 2. Analisis Deskriptif Profil Responden dan Jawaban Responden

Range_Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 30 Th	5	12.5	12.5	12.5
30-35 Th	12	30.0	30.0	42.5
36-40 Th	11	27.5	27.5	70.0
45-50 Th	12	30.0	30.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

JK

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	24	60.0	60.0	60.0
Perempuan	16	40.0	40.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Masa_Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 5 Th	2	5.0	5.0	5.0
> 15 Th	10	25.0	25.0	30.0
11-15 Th	14	35.0	35.0	65.0
5-10 Th	14	35.0	35.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Jabatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Junior Auditor	1	2.5	2.5	2.5
Partner	35	87.5	87.5	90.0
Senior Auditor	4	10.0	10.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Keahlian_Khusus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Analisis Sistem	24	60.0	60.0	60.0
	Konsultan Manajemen	14	35.0	35.0	95.0
	Konsultan Pajak	2	5.0	5.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1	5	12.5	12.5	12.5
	S2	29	72.5	72.5	85.0
	S3	6	15.0	15.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Statistics

		K1	K2	K3	K4	K5	K6
N	Valid	40	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.75	4.20	4.03	4.10	3.70	3.88
Std. Deviation		1.256	.723	.698	.632	1.224	.822
Sum		150	168	161	164	148	155

K1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7.5	7.5	7.5
	2	3	7.5	7.5	15.0
	3	10	25.0	25.0	40.0
	4	9	22.5	22.5	62.5
	5	15	37.5	37.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

K2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	17.5	17.5	17.5
	4	18	45.0	45.0	62.5
	5	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

K3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	9	22.5	22.5	22.5
	4	21	52.5	52.5	75.0
	5	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

K4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	15.0	15.0	15.0
	4	24	60.0	60.0	75.0
	5	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

K5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7.5	7.5	7.5
	2	4	10.0	10.0	17.5
	3	7	17.5	17.5	35.0
	4	14	35.0	35.0	70.0
	5	12	30.0	30.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

K6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.5	2.5	2.5
	3	13	32.5	32.5	35.0
	4	16	40.0	40.0	75.0
	5	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Statistics

		K7	K8	K9	K10	K11
N	Valid	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3.80	3.70	3.85	3.80	3.43
Std. Deviation		1.018	.791	.864	.939	1.130
Sum		152	148	154	152	137

K7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2.5	2.5	2.5
	2	3	7.5	7.5	10.0
	3	10	25.0	25.0	35.0
	4	15	37.5	37.5	72.5
	5	11	27.5	27.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

K8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	5.0	5.0	5.0
	3	14	35.0	35.0	40.0
	4	18	45.0	45.0	85.0
	5	6	15.0	15.0	100.0
	Total		40	100.0	100.0

K9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.5	2.5	2.5
	3	15	37.5	37.5	40.0
	4	13	32.5	32.5	72.5
	5	11	27.5	27.5	100.0
	Total		40	100.0	100.0

K10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	5.0	5.0	5.0
	3	16	40.0	40.0	45.0
	4	10	25.0	25.0	70.0
	5	12	30.0	30.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

K11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	5.0	5.0	5.0
	2	4	10.0	10.0	15.0
	3	19	47.5	47.5	62.5
	4	5	12.5	12.5	75.0
	5	10	25.0	25.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

Statistics

		I1	I2	I3	I4	I5	I6
N	Valid	40	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.30	3.33	3.08	3.05	3.03	3.30
Std. Deviation		1.137	1.047	1.207	1.280	1.097	1.181
Sum		132	133	123	122	121	132

I1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	10.0	10.0	10.0
	2	5	12.5	12.5	22.5
	3	10	25.0	25.0	47.5
	4	17	42.5	42.5	90.0
	5	4	10.0	10.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

I2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2.5	2.5	2.5
	2	9	22.5	22.5	25.0
	3	11	27.5	27.5	52.5
	4	14	35.0	35.0	87.5
	5	5	12.5	12.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

I3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7.5	7.5	7.5
	2	10	25.0	25.0	32.5
	3	16	40.0	40.0	72.5
	4	3	7.5	7.5	80.0
	5	8	20.0	20.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

I4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7.5	7.5	7.5
	2	13	32.5	32.5	40.0
	3	12	30.0	30.0	70.0
	4	3	7.5	7.5	77.5
	5	9	22.5	22.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

I5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7.5	7.5	7.5
	2	9	22.5	22.5	30.0
	3	17	42.5	42.5	72.5
	4	6	15.0	15.0	87.5
	5	5	12.5	12.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

I6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7.5	7.5	7.5
	2	6	15.0	15.0	22.5
	3	15	37.5	37.5	60.0
	4	8	20.0	20.0	80.0
	5	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Statistics

		17	18	19	110	111
N	Valid	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		2.90	3.63	3.70	3.48	3.18
Std. Deviation		1.081	1.125	.939	.933	.984
Sum		116	145	148	139	127

17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	20	50.0	50.0	50.0
	3	9	22.5	22.5	72.5
	4	6	15.0	15.0	87.5
	5	5	12.5	12.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	5.0	5.0	5.0
	2	4	10.0	10.0	15.0
	3	11	27.5	27.5	42.5
	4	13	32.5	32.5	75.0
	5	10	25.0	25.0	100.0
Total		40	100.0	100.0	

19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	5.0	5.0	5.0
	3	19	47.5	47.5	52.5
	4	8	20.0	20.0	72.5
	5	11	27.5	27.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

I10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2.5	2.5	2.5
	2	3	7.5	7.5	10.0
	3	18	45.0	45.0	55.0
	4	12	30.0	30.0	85.0
	5	6	15.0	15.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

I11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7.5	7.5	7.5
	2	2	5.0	5.0	12.5
	3	25	62.5	62.5	75.0
	4	5	12.5	12.5	87.5
	5	5	12.5	12.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Statistics

		KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6
N	Valid	40	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.10	3.70	3.98	3.85	3.55	3.95
Std. Deviation		1.033	.687	.577	.736	.904	.846
Sum		124	148	159	154	142	158

KA1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	5.0	5.0	5.0
	2	12	30.0	30.0	35.0
	3	7	17.5	17.5	52.5
	4	18	45.0	45.0	97.5
	5	1	2.5	2.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

KA2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	5.0	5.0	5.0
	3	11	27.5	27.5	32.5
	4	24	60.0	60.0	92.5
	5	3	7.5	7.5	100.0
	Total		40	100.0	100.0

KA3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	17.5	17.5	17.5
	4	27	67.5	67.5	85.0
	5	6	15.0	15.0	100.0
	Total		40	100.0	100.0

KA4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.5	2.5	2.5
	3	11	27.5	27.5	30.0
	4	21	52.5	52.5	82.5
	5	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

KA5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	7.5	7.5	7.5
	3	20	50.0	50.0	57.5
	4	9	22.5	22.5	80.0
	5	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

KA6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.5	2.5	2.5
	3	12	30.0	30.0	32.5
	4	15	37.5	37.5	70.0
	5	12	30.0	30.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Lampiran 5. Analisis Regresi Linier Berganda

Model Summary^a

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.784 ^a	.615	.594	.31632	2.244

- a. Predictors: (Constant), Independensi, Kompetensi
 b. Dependent Variable: Kualitas_Audit

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.918	2	2.959	29.575	.000 ^a
	Residual	3.702	37	.100		
	Total	9.620	39			

- a. Predictors: (Constant), Independensi, Kompetensi
 b. Dependent Variable: Kualitas_Audit

Coefficients^c

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	.772	.436		1.770	.085						
	Kompetensi	.485	.145	.439	3.350	.002	.709	.482	.342	.606	1.649	
	Independensi	.322	.098	.431	3.288	.002	.706	.476	.335	.606	1.649	

- a. Dependent Variable: Kualitas_Audit

Lampiran 4. Uji Asumsi Klasik Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		40
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.30809954
Most Extreme Differences	Absolute	.212
	Positive	.177
	Negative	-.212
Kolmogorov-Smirnov Z		1.339
Asymp. Sig. (2-tailed)		.055

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Lampiran 5. Uji Asumsi Klasik Non-Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,532	,322		1,652	,107
	Kompetensi	-,010	,107	-,019	-,093	,927
	Independensi	-,092	,072	-,257	-1,264	,214

a. Dependent Variable: abs_residual

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,158	2	,079	1,445	,249 ^a
	Residual	2.020	37	,055		
	Total	2.178	39			

a. Predictors: (Constant), Independensi, Kompetensi

b. Dependent Variable: Abs_Res2