

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Scaffolding as used in the writing process of an english writing course
Jumlah Penulis : 1 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Eric Sulindra (2018)
Status Pengusul : penulis Utama /penulis ke-.... / penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi/ Sekretari
b. ISSN : 2579-3811 f. DOI artikel (jika ada) : -
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.2, No. 1, 2018 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/VOCATIO/article/view/1934>
d. Penerbit : AKSE-UKWMS h. Url menuju artikel : http://repository.wima.ac.id/eprint/27173/1/4-Scaffolding_as_used.pdf
e. Jumlah halaman : 74-87 i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		1,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		1,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,5
Total = (100 %)					10		6.
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota-/Utama*)							6.

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>Quelup</i> <i>Mataalah non-penelitian perlu</i> <i>memberikan topik yg dipilih dan</i> <i>perlu kesimpulan</i>	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>Jurnal nasional tidak terakreditasi</i>
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>Quelup</i> <i>Bahan topik perlu ditingkatkan</i> <i>dan kesimpulan perlu ada ditulis</i>	5. Indikasi plagiasi: <i>Check similarity index 14%</i>
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>Quelup</i>	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>Sesuai</i>

Surabaya, 13 Desember 2021
Reviewer 1,

Ignatius Marjanto
NIDN: 00-0310-55902
Unit kerja: FKIP
Jabatan Akademik: LK FOD
Bidang Ilmu: Pendidikan Bhs Inggris

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Scaffolding as used in the writing process of an english writing course
Jumlah Penulis : 1 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Eric Sulindra (2018)
Status Pengusul : penulis Utama /penulis ke-.... / penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi/ Sekretari
b. ISSN : 2579-3811 f. DOI artikel (jika ada) : -
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.2, No. 1, 2018 g. Url untuk menelusuri : <http://journal.wima.ac.id/index.php/VOCATIO/article/view/1934>
d. Penerbit : AKSE-UKWMS h. Url menuju artikel : http://repository.wima.ac.id/eprint/27173/1/4-Scaffolding_as_used_.pdf
e. Jumlah halaman : 74-87 i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda √ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		1,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		1
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		1
Total = (100 %)					10		4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota-/Utama*)							

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Artikel ini agak lengkap namun belum terlihat kesesuaian antara unsur dan isinya.	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Kualitas penerbit cukup.
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup pembahasan dan analisis perlu lebih memadai dan diperdalam	5. Indikasi plagiasi: Secara umum belum terlihat adanya plagiasi.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Informasi dan metodologi perlu dilengkapi dan lebih mutakhir.	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Artikel ini sudah sesuai dengan bidang yang diteliti.

Surabaya, 11 Januari 2022
Reviewer 2,

Ester W. Tedjo, M.Pd.
NIDN: 0707095401
Unit kerja: Fak. Teknik UKWMS
Jabatan Akademik: Lektor
Bidang Ilmu: Bahasa Inggris

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.