

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Optimizing collaborative learning: using google classroom in business english correspondence class
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Philipus Suryo Subandoro, 2. Eric Sulindra (2018)
 Status Pengusul : penulis pertama /penulis ke-2 / penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi/ Sekretari
 b. ISSN : 2579-3811 f. DOI artikel (jika ada) : --
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.2, No. 1, 2018 g. Url untuk menelusuri : <http://jurnal.wima.ac.id/index.php/VOCATIO/article/view/1932>
 d. Penerbit : AKSE-UKWMS h. Url menuju artikel : <file:///C:/Users/Administrator/Downloads/1932-4526-1-SM.pdf>
 e. Jumlah halaman : 46-66 i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		1,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,5
Total = (100 %)					10		7
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							40% x 7 = 2,8

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>Lengkap: semua unsur ada. Judul sudah disesuaikan dg EAB. Metodologi perlu disesuaikan dg EAB</i> 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>Tolong yg ingin ditingkatkan/diperbaiki perlu diperjelas.</i> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>Alam lebih baik apabila research tool untuk masing data bervariasi & dijelaskan kapan data tsb di ambil.</i>	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>Jurnal Nasional tidak Terakreditasi</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>Obek similarity index 19% (di bawah ambang batas)</i> 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>Sesuai</i>
--	--

Surabaya, 13 Desember 2021
Reviewer 1,

Ignatius Harjanto
 NIDN: 00-0810-5903
 Unit kerja: FKIP
 Jabatan Akademik: LK 700
 Bidang Ilmu: Pendidikan Bhs Inggris

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Optimizing collaborative learning: using google classroom in business english correspondence class
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Philipus Suryo Subandoro, 2. Eric Sulindra (2018)
 Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-2 / penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi/ Sekretari
 b. ISSN : 2579-3811 f. DOI artikel (jika ada) : --
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol.2, No. 1, 2018 g. Url untuk menelusuri : <http://jurnal.wima.ac.id/index.php/VOCATIO/article/view/1932>
 d. Penerbit : AKSE-UKWMS h. Url menuju artikel : <file:///C:/Users/Administrator/Downloads/1932-4526-1-SM.pdf>
 e. Jumlah halaman : 46-66 i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 10 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☐	☒	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		1
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		1
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		1
Total = (100 %)					10		3,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							40% x 3,5 = 1,4

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Artikel ini agak lengkap namun belum terlihat kesesuaian antara unsur dan isinya.	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Kualitas penerbit cukup.
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup pembahasan dan analisisnya perlu dilengkapi dan diperdalam.	5. Indikasi plagiasi: Secara umum belum terlihat adanya unsur plagiasi.
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Informasi dan metodologi perlu dilengkapi dan lebih mutakhir.	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Artikel ini sesuai dengan bidang yang diteliti.

Surabaya, 11 Januari 2022
 Reviewer 2,

Ester Widawati Tedjo, M.Pd.
 NIDN: 0707095901
 Unit kerja: Fak. Vokasi UKWMS
 Jabatan Akademik: Lektor
 Bidang Ilmu: Bahasa Inggris.

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.