

## **LAMPIRAN 1**

### **KUESIONER**

Kepada :

Yth. Bapak/Ibu Responden

Mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner dalam rangka Tugas Akhir saya yang berjudul :

“ Pengaruh Kompetensi, Pengalaman, dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit di Kantor Akuntan Publik”

Kuesioner ini terdiri atas sejumlah pertanyaan. Bapak/Ibu diminta untuk menjawab sesuai dengan kondisi yang dialami pada pekerjaan saat ini. Perlu Bapak/Ibu ketahui bahwa keberhasilan Tugas Akhir saya, sangat tergantung dari partisipasi Bapak/Ibu dalam menjawab kuesioner ini. Setiap jawaban yang Bapak/Ibu berikan pada kuesioner ini akan dijaga kerahasiaannya. Atas partisipasi dan kerjasamanya, Saya mengucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya,

Oei Wihelmina

## IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : .....
2. Umur (\*) :  20 - 25;  26 - 30  
 31 - 40;  > 40
3. Jenis Kelamin (\*) :  Pria  Wanita
4. Pendidikan Terakhir (\*) :  S1;  S2;  S3  
 D3;  SLTA
5. Jabatan (\*) :  Patner  
 Supervisor  
 Manager  
 Junior Auditor  
 Senior Auditor
6. Lama Menjadi Auditor : .....
7. Pelatihan yang pernah diikuti dibidang :
  - a. Auditing : ..... Kali
  - b. Akuntansi : ..... Kali
  - c. Diluar Auditing dan Akuntansi : ..... Kali
8. Jika berkenan, Mohon sebutkan pelatihan-pelatihan yang pernah diikuti :
  - a. ....
  - b. ....
  - c. ....
  - d. ....
  - e. ....

\* Berilah Tanda  $\surd$

## Bagian A

Petunjuk Berilah tanda  $\surd$  pada pilihan yang sesuai mutu pendapat saudara, yaitu : Sangat Tidak Setuju (STS) dengan nilai 1, Tidak Setuju (TS) dengan nilai 2, Netral (N) dengan nilai 3, Setuju (S) dengan nilai 4, serta Sangat Setuju (SS) dengan nilai 5.

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
MP 1	Auditor harus memiliki rasa ingin tahu yang besar, berpikir luas dan mampu menangani ketidakpastian.					
MP 2	Auditor harus dapat menerima bahwa tidak ada solusi yang mudah, serta menyadari bahwa beberapa temuan dapat bersifat subyektif					
MP 3	Auditor harus mampu bekerjasama dalam tim.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
PU 4	Auditor harus memiliki kemampuan untuk melakukan review analitis.					
PU 5	Auditor harus memiliki pengetahuan tentang teori organisasi untuk memahami organisasi.					
PU 6	Auditor harus memiliki pengetahuan auditing dan pengetahuan tentang sektor publik.					
PU 7	Auditor harus memiliki pengetahuan tentang akuntansi yang akan membantu dalam mengolah angka dan data.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
KK 8	Auditor harus memiliki keahlian untuk melakukan wawancara serta kemampuan membaca cepat.					
KK 9	Auditor harus memahami ilmu statistik serta mempunyai keahlian menggunakan komputer.					
KK 10	Auditor memiliki kemampuan untuk menulis dan mempresentasikan laporan dengan baik.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
LB 1	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
LB 2	Semakin lama bekerja auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
LB 3	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan obyek pemeriksaan.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
LB 4	Semakin lama menjadi auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/memperkecil penyebab tersebut.					
TP 5	Banyaknya tugas pemeriksaan membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya.					
TP 6	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
TP 7	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk bekerja dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					
TP 8	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.					



NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
KP 1	Saat menerima penugasan, auditor menetapkan sasaran, ruang lingkup, metodologi pemeriksaan.					
KP 2	Dalam semua pekerjaan saya harus direview oleh atasan secara berjenjang sebelum laporan hasil pemeriksaan dibuat.					
KP 3	Proses pengumpulan dan pengujian bukti harus dilakukan dengan maksimal untuk mendukung kesimpulan, temuan audit serta rekomendasi yang terkait.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
KP 4	Auditor menatausahakan dokumen audit dalam bentuk kertas kerja audit dan disimpan dengan baik agar dapat secara efektif diambil, dirujuk dan dianalisis.					
KP 5	Dalam melaksanakan pemeriksaan, auditor harus mematuhi kode etik yang ditetapkan.					
KL 6	Laporan hasil pemeriksaan memuat temuan dan simpulan hasil pemeriksaan secara obyektif, serta rekomendasi yang konstruktif.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
KL 7	Laporan mengungkapkan hal-hal yang merupakan masalah yang belum dapat diselesaikan sampai berakhirnya pemeriksaan.					
KL 8	Laporan harus dapat mengemukakan pengakuan atas suatu prestasi keberhasilan atau suatu tindakan perbaikan yang telah dilaksanakan obyek pemeriksaan.					

NO	PERTANYAAN	NILAI				
		STS 1	TS 2	N 3	S 4	SS 5
KL 9	Laporan harus mengemukakan penjelasan atau tanggapan pejabat/pihak obyek pemeriksaan tentang hasil pemeriksaan.					
KL 10	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					

## **Bagian B**

**Petunjuk :** Dibawah ini terdapat tiga ilustrasi kasus serta tindakan yang mengikutinya. Bapak/Ibu/sdr dimohon untuk menilai tindakan yang mengikuti masing-masing ilustrasi kasus tersebut dengan memberi tanda silang (√) pada angka 1,2,3,4,5 pada masing-masing tiap jawaban pada tabel dibawah ini. Semakin kecil angka yang Bapak/Ibu pilih menunjukkan persetujuan Bapak/Ibu pada jawaban di kolom sebelah kiri, semakin besar angka yang Bapak/Ibu pilih menunjukkan persetujuan Bapak/Ibu dengan jawaban di kolom sebelah kanan.

### **Ilustrasi 1**

Sebuah KAP baru saja memperoleh klien baru dengan biaya audit yang sangat rendah. Dalam persiapan pengauditan seorang partner mengusulkan anggaran jam pengauditan untuk item persediaan sebesar 100 jam. Padahal pengalaman partner senior dengan klien sejenis menunjukkan bahwa untuk memperoleh keyakinan tanpa ada kesalahan ataupun pelanggaran standar yang bersifat material, pengauditan memerlukan waktu minimal 150 jam. Di KAP tersebut evaluasi kinerja partner di dasarkan pada efisiensi pengauditan.

**Tindakan :** Usulan anggaran partner tersebut diterima partner senior. Akibatnya, dalam proses pengauditan partner tersebut melakukan prosedur pengauditan yang lebih sedikit untuk item yang tersedia.

A. Menurut saya tindakan tersebut				
1 ETIS	2	3	4	5 TIDAK ETIS
B. Kemungkinan saya akan melakukan				
1 TINGGI	2	3	4	5 RENDAH
C. Kemungkinan kolega saya melakukan				
1 TINGGI	2	3	4	5 RENDAH

### **Ilustrasi 2**

Auditor X bertindak sebagai auditor independen PT. A. Penjualan PT. A mengalami penurunan yang sangat drastis dan X mengetahui bahwa PT. A akan segera bangkrut. Klien audit auditor X yang lain adalah PT. B. Ketika melakukan pengauditan pada rekening piutang di PT. B. Auditor X menemukan bahwa PT. A memiliki hutang

kepada PT. B sebesar Rp. 300 juta yang merupakan jumlah 10 % dari saldo piutang PT. B.

Tindakan : Auditor X membritahu PT. B tentang kemungkinan bangkrut yang dialami PT. A.

A. Menurut saya tindakan tersebut				
1 ETIS	2	3	4	5 TIDAK ETIS
B. Kemungkinan saya akan melakukan				
1 TINGGI	2	3	4	5 RENDAH
C. Kemungkinan kolega saya melakukan				
1 TINGGI	2	3	4	5 RENDAH

### **Ilustrasi 3**

Auditor X disamping berpraktik sebagai akuntan juga terlibat dalam aktifitas sosial aktif. Dia sangat aktif dalam organisasi untuk penyandang cacat di kotanya. Dalam rangka mengumpulkan dana bagi organisasi tersebut, auditor X berencana menggunakan kertas

kop surat KAP dimana ia bekerja untuk surat permohonan sumbangan sukarela pada perusahaan-perusahaan.

Tindakan :Auditor X menggunakan kertas kop surat KAP untuk surat permohonan sumbangan sukarela

A. Menurut saya tindakan tersebut				
1 ETIS				5 TIDAK ETIS
B. Kemungkinan saya akan melakukan				
1 TINGGI	2	3	4	5 RENDAH
C. Kemungkinan kolega saya melakukan				
1 TINGGI	2	3	4	5 RENDAH



## Lampiran 2

**Tabel 1**  
**Tingkat Pengembalian Kuesioner**

No	Kantor Akuntan Publik (KAP)	Jumlah kuesioner yang disebar	Jumlah kuesioner yang dikembalikan	Tingkat pengembalian per - KAP (%)
1	Drs. Buntaran & Buntaran	4	3	75
2	Drs. Bambang Siswanto	10	5	50
3	Budiman, Wawan, Pamudji & Rekan	5	5	100
4	Richard Risamberry & Rekan	10	10	100
5	Setijawati	1	1	100
6	Drs. Henry & Sugeng	10	6	60
7	Zulfikar Ismail	10	5	50
8	Habib Basuni	10	10	100
9	Johan Malonda Mustika & Rekan	10	4	40
10	Fredy	10	5	50
11	Chatim, Atjeng, Sugeng & Rekan	10	3	30
12	Lucky Kartanto	5	5	100
13	Subagyo & Luthfi	5	5	100
Tingkat pengembalian kuesioner keseluruhan		100	67	67

*Sumber:* data SPSS yang diolah

### Lampiran 3

**Tabel 2**  
**Profil Responden**

<b>Keterangan</b>	<b>Total</b>	<b>Persentase</b>
<b>Jumlah Sampel</b>	67	100 %
<b>Jenis Kelamin</b>		
Pria	35	52,24
Wanita	32	47,76
<b>Usia</b>		
20 - 25	32	47,76
26 - 30	12	17,91
31 - 40	17	25,37
> 40	6	8,96
<b>Pengalaman</b>		
< 3 tahun	25	37,31
3 - 6 tahun	30	44,78
7 - 9 tahun	6	8,96
10 tahun atau lebih	6	8,96
<b>Pendidikan</b>		
SLTA	1	1,49
D3	14	20,90
S1	45	67,16
S2	7	10,45
<b>Jabatan</b>		
Partner	2	2,99
Manager	1	1.49
Supervisor	5	7,46
Senior Auditor	14	20,90
Junior Auditor	45	67,16

*Sumber:* data SPSS yang diolah

## Lampiran 4

**Tabel 3**  
**Kompetensi**

Skor Jawaban	Jumlah dan presentase jawaban per-item pertanyaan																			
	MP 1		MP 2		MP 3		PU 4		PU 5		PU 6		PU 7		KK 8		KK 9		KK 10	
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%
STS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TS	0	0	1	1,49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	1	1,49	11	16,42	1	1	3	5,97	7	10,45	4	6	4	6	14	21	7	10	4	6
S	29	43,28	46	68,66	22	33	33	49,25	41	61,19	33	49	30	45	31	46	34	51	34	51
SS	37	55,22	9	13,43	44	66	31	46,27	19	28,36	30	45	33	49	22	33	26	39	29	43
Total	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100

*Sumber:* data SPSS yang diolah

**Tabel 4**  
**Pengalaman**

Skor Jawaban	Jumlah dan presentase jawaban per-item pertanyaan															
	LB 1		LB 2		LB 3		LB 4		TP 5		TP 6		TP 7		TP 8	
	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%
STS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TS	0	0	0	0	0	0	1	1,49	0	0	0	0	0	0	2	3
N	6	9	2	3	6	9	13	19,40	6	9	9	13,43	17	25,37	16	24
S	31	46	43	64	41	61	30	44,78	27	40	41	61,19	39	58,21	34	51
SS	30	45	22	33	20	30	23	34,33	34	51	17	25,37	11	16,42	15	22
Total	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100

*Sumber:* data SPSS yang diolah

**Tabel 5**  
**Etika Auditor**

Skor Jawaban	Jumlah dan presentase jawaban per-item pertanyaan																	
	A 1		B 1		C 1		A 2		B 2		C 2		A 3		B 3		C 3	
	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%
1	1	1,49	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	12	17,91	11	16	10	15	9	13,43	5	7,46	5	7,46	3	4,48	3	4,48	2	3
3	26	38,81	22	33	34	51	20	29,85	25	37,31	34	50,75	6	8,96	9	13,43	12	18
4	9	13,43	20	30	12	18	5	7,46	13	19,40	9	13,43	9	13,43	10	14,93	18	27
5	19	28,36	14	21	10	15	33	49,25	24	35,82	19	28,36	49	73,13	45	67,16	35	52
Total	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100

*Sumber:* data SPSS yang diolah

**Tabel 6**  
**Kualitas Audit**

Skor Jawa ban	Jumlah dan presentase jawaban per-item pertanyaan																			
	KP 1		KP 2		KP 3		KP 4		KP 5		KL 6		KL 7		KL 8		KL 9		KL 10	
	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%	$\Sigma$	%
STS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	1	1,49	3	4,48	0	0
N	7	10	5	7,46	3	4,48	1	1	2	3	1	1	12	18	6	8,96	0	0	3	4,48
S	46	69	37	55,22	41	61,19	44	66	36	54	38	57	36	54	43	64,18	51	76,12	29	43,28
SS	14	21	25	37,31	23	34,33	22	33	29	43	28	42	16	24	17	25,37	13	19,40	35	52,24
Total	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100

*Sumber:* data SPSS yang diolah

## Lampiran 5

### UJI REGRESI BERGANDA

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,523 <sup>a</sup>	,274	,239	2,99604

a. Predictors: (Constant), Etika Auditor, Pengalaman, Kompetensi

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	213,061	3	71,020	7,912	,000 <sup>a</sup>
Residual	565,506	63	8,976		
Total	778,567	66			

a. Predictors: (Constant), Etika Auditor, Pengalaman, Kompetensi

b. Dependent Variable: Kualitas Audit

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	19,704	4,692		4,200	,000
Kompetensi	,237	,112	,271	2,124	,038
Pengalaman	,237	,115	,259	2,059	,044
Etika Audit	,130	,064	,224	2,027	,047

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

**Uji Deskriptif**  
**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompetensi	67	30,00	50,00	43,2239	3,92282
Pengalaman	67	25,00	40,00	33,4030	3,74999
Etika Auditor	67	21,00	45,00	35,1493	5,91673
Kualitas Audit	67	36,00	50,00	42,4478	3,43460
Valid N(listwise)	67				

**Uji Normalitas**  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		67
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,92716114
Most Extreme Differences	Absolute	,106
	Positive	,106
	Negative	-,059
Kolmogorov-Smirnov Z		,871
Asymp. Sig. (2-tailed)		,434

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



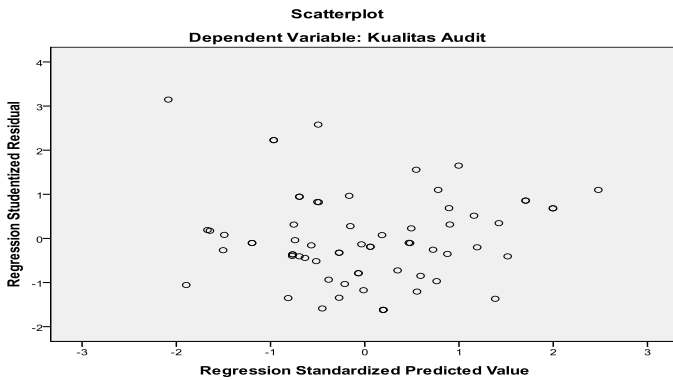
## Uji Multikolinieritas

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 (Constant)		
Kompetensi	0,710	1,408
Pengalaman	0,728	1,374
Etika Auditor	0,942	1,061

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

## Uji Heteroskedastisitas



**Lampiran 6**  
**Uji Reliabilitas dan Uji Validitas**

**Variabel Kompetensi**

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,985	,987	10

**Uji Validitas**  
**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation
MP 1	120,6000	20442,300	,944
MP 2	120,6000	21278,300	,732
MP 3	120,6000	20680,300	,820
PU 4	120,6000	20522,300	,993
PU 5	120,6000	20766,300	,923
PU 6	120,6000	20620,800	,997
PU 7	120,6000	20700,300	,978
KK 8	120,6000	21702,800	,939
KK 9	120,6000	20899,300	,996
KK 10	120,6000	20596,300	,999

## Variabel Pengalaman

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,983	,985	8

### Uji Validitas Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation
LB 1	139,9980	25551,232	,927
LB 2	139,9980	23837,932	,969
LB 3	139,9980	24403,282	,986
LB 4	139,9980	26431,246	,975
TP 5	139,9980	26073,412	,835
TP 6	140,0000	24675,359	,976
TP 7	139,9980	25725,205	,882
TP 8	139,9980	26456,427	,935

## Variabel Etika Auditor

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,924	,938	9

### Uji Validitas Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation
A 1	159,9960	18302,422	,817
B 1	159,9960	19234,628	,620
C 1	159,9960	18973,223	,458
A 2	159,9980	16550,786	,931
B 2	159,9980	17204,517	,957
C 2	159,9960	17292,727	,749
A 3	159,9960	15518,429	,697
B 3	159,9960	15703,300	,769
C 3	159,9960	16692,263	,833

## Variabel Kualitas Audit

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,991	,993	10

### Uji Validitas Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation
KP 1	120,6000	24426,300	,953
KP 2	120,6000	24964,300	,991
KP 3	120,6000	24474,300	1,000
KP 4	120,6000	24074,300	,996
KP 5	120,6000	24811,300	,966
KL 6	120,6000	24563,300	,978
KL 7	120,6000	25934,800	,951
KL 8	120,6000	24664,800	,981
KL 9	120,6000	23768,800	,935
KL 10	120,6000	25512,300	,854

## Lampiran 7

### Uji Bias Merespon

#### Group Statistics

Kantor akuntan publik		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kompetensi	sebelum batas waktu	37	43,1892	3,74787	,61615
	sesudah batas waktu	30	43,2667	4,19304	,76554
Pengalaman	sebelum batas waktu	37	33,2703	4,07328	,66964
	sesudah batas waktu	30	33,5667	3,37008	,61529
Etika Auditor	sebelum batas waktu	37	34,6486	6,45590	1,06134
	sesudah batas waktu	30	35,7667	5,21723	,95253
Kualitas Audit	sebelum batas waktu	37	42,2162	3,54444	,58270
	sesudah batas waktu	30	42,7333	3,33149	,60824

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kompetensi	Equal variances assumed	,005	,943	-,080	65	,937	-,07748	,97111	-2,01692	1,86196
	Equal variances not assumed			-,079	58,848	,937	-,07748	,98270	-2,04395	1,88900
Pengalaman	Equal variances assumed	1,800	,184	-,320	65	,750	-,29640	,92764	-2,14903	1,55623
	Equal variances not assumed			-,326	64,964	,746	-,29640	,90940	-2,11261	1,51981
Etika Auditor	Equal variances assumed	1,592	,212	-,767	65	,446	-1,11802	1,45820	-4,03025	1,79421
	Equal variances not assumed			-,784	65,000	,436	-1,11802	1,42610	-3,96614	1,73011
Kualitas Audit	Equal variances assumed	,053	,818	-,610	65	,544	-,51712	,84787	-2,21043	1,17619
	Equal variances not assumed			-,614	63,543	,541	-,51712	,84232	-2,20008	1,16584