

**PENERIMAAN PENONTON MENGENAI INTOLERANSI DALAM
FILM “TANDA TANYA”**

SKRIPSI



Disusun Oleh:

Risky Ramadhani NRP: 1423016077

**FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
SURABAYA**

2021

SKRIPSI

**PENERIMAAN PENONTON MENGENAI INTOLERANSI DALAM
FILM “TANDA TANYA”**

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Dalam Memperoleh Gelar Sarjana
Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya**



Disusun Oleh:

Risky Ramadhani NRP: 1423016077

**FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
SURABAYA**

2021

SURAT PERNYATAAN ORIGINALITAS

Dengan ini, saya

Nama : Risky Ramadhani

NRP : 1423016077

Menyatakan bahwa apa yang saya tulis dalam skripsi berjudul:

“PENERIMAAN PENONTON MENGENAI INTOLERANSI DALAM FILM “TANDA TANYA”

Adalah benar adanya dan merupakan hasil karya saya sendiri. Segala kutipan karya pihak lain telah saya tulis dengan menyebutkan sumbernya. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya plagiasi maka saya rela gelar keserjanaan saya dicabut.

Surabaya, 28 Mei 2021

Penulis



Risky Ramadhani

NRP 1423016077

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

PENERIMAAN PENONTON MENGENAI INTOLERANSI

DALAM FILM “TANDA TANYA”

Oleh :

Risky Ramadhani

NRP: 1423016077

Skripsi ini telah disetujui oleh dosen pembimbing penulisan proposal untuk diajukan ke tim penguji proposal.

Pembimbing I : Dr. Drs. Nanang Krisdinanto, M.Si.

()

NIDN. 0726126602

Pembimbing II : Akhsaniyah, S.sos., M.Med.Kom.

()

NIDN. 0702087602

Surabaya, 26 Juni 2021

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji skripsi Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya dan diterima untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komunikasi

Mengesahkan,

Fakultas Ilmu Komunikasi



Dekan,

Brigitta Revia S., S.I.Kom.,

M.Med.Kom

NIDN. 0715108903

Dewan Penguji :

1. Ketua : Brigitta Revia S., S.I.Kom., M.Med.Kom

NIDN. 0715108903

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Brigitta Revia S. in the list of examiners.

2. Sekretaris: Dr. Nanang Krisdinanto, Drs.,M.Si.

NIDN. 0726126602

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Dr. Nanang Krisdinanto in the list of examiners.

3. Anggota: Anastasia Yuni W., S.Sos., M.Med.Kom.

NIDN. 0701067803

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Anastasia Yuni W. in the list of examiners.

4. Anggota: Akhsaniyah, S.Sos.M.Med.Kom.

NIDN. 0702087602

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Akhsaniyah in the list of examiners.

LEMBAR PERSETUJUAN
PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Universitas
Katolik Widya Mandala Surabaya (UKWMS):

Nama : Risky Ramadhani

NRP: 1423016077

Menyetujui skripsi/karya ilmiah saya

Judul : **PENERIMAAN PENONTON MENGENAI
INTOLERANSI DALAM FILM “TANDA TANYA”**

Untuk dipublikasikan atau ditampilkan di internet atau media lain (Digital Library
Perpustakaan UKWMS) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan
Undang-Undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan
sebenarnya.

Surabaya, 28 Juni 2021



Risky Ramadhani

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji Tuhan, akhirnya skripsi ini bisa disusun sebagai persyaratan kelulusan di Fakultas Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Terima kasih untuk semuanya yang sudah mendukung dan yang selalu ada selama pengerjaan skripsi. Terima kasih juga untuk teman-teman yang selalu ada dan menghibur dikala peneliti sedang suntuk, serta keluarga yang selalu mendukung.

“Masalah datang bukan hanya untuk menyulitkan manusia, namun juga untuk menguatkan manusia itu sendiri”

- RISKY RAMADHANI -

Surabaya, 25 Mei 2021

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur peneliti haturkan kepada Allah SWT. atas segala kasih karunianya, peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “PENERIMAAN PENONTON MENGENAI INTOLERANSI DALAM FILM “TANDA TANYA”. Skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Secara keseluruhan skripsi ini berisikan tentang bagaimana penerimaan penonton mengenai isu-isu intoleransi yang terkandung di dalam film, khususnya film “Tanda Tanya”. Latar belakang yang berbeda dari setiap narasumber yang peneliti pilih tentu akan menghasilkan jawaban yang beragam.

Skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa adanya dukungan dan bantuan dari beberapa pihak. Maka dari itu, izinkan peneliti mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Alm. Didi Advianto dan Luluk Suryani, dua sosok orang tua yang hebat dalam kehidupan peneliti. Terima kasih atas ajaran dan didikan dalam menjalani hidup yang terkadang tidak cocok dengan peneliti namun itu yang membuat peneliti berdiri tegak hingga sekarang ini.
2. Lia Juniarti, Terry Yusnanto, Meitika Sari, Yoanda Riza, Febitya Ayu, kakak yang selalu ada mendampingi dan membimbing adiknya dalam mengerjakan penelitian..
3. Akhsaniyah, S.Sos., M.Med.Kom dan Dr. Drs. Nanang Krisdinanto, M.Si. selaku dosen pembimbing yang selalu bersedia meluangkan waktu, tenaga dan pikiran untuk membimbing peneliti dalam penyelesaian tugas akhir ini.
4. Natan, Calvien, Dimas, Chacha, Aldo, Arya, dan teman-teman lainnya yang tidak bisa peneliti sebutkan semuanya, yang telah mendukung dan menghibur peneliti dikala peneliti sedang suntuk dalam mengerjakan tugas akhir.

5. Fenny Setiawan, alumni Fikom WM yang penelitiannya telah menjadi inspirasi bagi peneliti dalam mengerjakan tugas akhir ini.
6. Teman-teman di Laboratorium Fikom angkatan 16 dan 17 yang selalu menghibur dan terkadang menjadi tempat pelarian peneliti ketika sedang antrian bimbingan yang panjang, sungguh tempat yang nyaman sekali.
7. Puella Luvena, seseorang spesial yang selalu menemani peneliti selama mengerjakan penelitian.
8. Warung Santos depan WM yang selalu menjadi tempat bagi peneliti untuk sekedar mencari inspirasi atau sekedar menghilangkan kesuntukan dalam mengerjakan tugas akhir.
9. Berbagai pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang juga membantu peneliti menyelesaikan tugas akhir.

Peneliti menyadari tentang masih banyaknya kekurangan dalam penyusunan proposal skripsi ini oleh karena itu peneliti mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak. Semoga proposal skripsi ini bermanfaat untuk kita semua.

Surabaya, 25 Mei 2021

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGAJUAN.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
I.1 Latar Belakang.....	1
I.2 Rumusan Masalah.....	15
I.3 Tujuan Penelitian.....	15
I.4 Batasan Penelitian.....	15
I.5 Manfaat Penelitian.....	15
BAB II. PERSPEKTIF TEORITIS.....	17
II.1 Film.....	17
II.2 Toleransi.....	19
II.3 Rasisme.....	20
II.4 Reception Analysis.....	22
II.5 Nisbah Antar Konsep.....	24
II.6 Bagan Kerangka Konseptual.....	25
BAB III. METODE PENELITIAN.....	24
III.1 Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	26
III.2 Metode Penelitian.....	26
III.3 Subjek Penelitian.....	27
III.4 Unit Analysis.....	28
III.5 Teknik Pengumpulan Data.....	29

III.6 Teknik Analisis Data.....	31
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	33
IV.1 Gambaran Subjek Penelitian.....	33
IV.1.1 Gambaran Film “Tanda Tanya”.....	33
IV.1.2 Profil Narasumber.....	36
IV.1.3 Seting Penelitian.....	39
IV.1.4 Waktu dan Tempat Pelaksanaan.....	40
IV.2 Hasil Temuan Data dan Pembahasan.....	40
IV.2.1 Batasan Toleransi Dan Sejauh Apa Toleransi Dapat Diterapkan.....	40
IV.2.2 Stereotip Dalam Keberagaman di Masyarakat.....	47
IV.2.3 Penerimaan Penonton Mengenai Intoleransi Dalam Film “Tanda Tanya”.....	57
BAB V. PENUTUP.....	58
V.1 Kesimpulan.....	58
V.2 Saran.....	59
V.2.1 Saran Akademis.....	59
V.2.2 Saran Sosial.....	60
DAFTAR PUSTAKA.....	61

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR I.1 Scene rasisme dalam film “Dibalik 98”	2
GAMBAR I.2 Adegan awal di film “Ngenest”	3
GAMBAR I.3 Adegan intoleransi di film “3 Hati 2 Dunia 1 Cinta”	4
GAMBAR I.4 Reaksi orang mendengar perkataan Rosid	5
GAMBAR I.5 Adegan toleransi Rosid di halaman gereja	6
GAMBAR I.6 Salah satu scenes yang menampilkan isu intoleransi	11
GAMBAR I.7 Adegan Surya yang seorang muslim tampil di acara gereja	12
GAMBAR IV.1 Poster Film Tanda Tanya	34

DAFTAR TABEL

TABEL IV.1 Penerimaan Narasumber Terhadap Adegan Seorang Muslim Memerankan Tokoh Yesus	46
TABEL IV.2 Penerimaan Narasumber Terhadap Adegan Saling Ejek di Film “Tanda Tanya.....	51
TABEL IV.3 Penerimaan Narasumber Terhadap Adegan Seorang Muslim Menjaga Gereja.....	56
TABEL IV.4 Penerimaan Narasumber Mengenai Intoleransi di Film “Tanda Tanya.....	58
TABEL IV.5 Posisi Narasumber Mengenai Intoleransi Dalam Film “Tanda Tanya”.....	59

ABSTRAK

Risky Ramadhani, 1423016077. Penerimaan Penonton Mengenai Intoleransi Dalam Film “Tanda Tanya”

Penelitian ini berfokus pada penerimaan penonton dalam menerima pesan yang disampaikan melalui medium film. Alasan penelitian ini dilakukan adalah untuk mengetahui bagaimana penonton menerima pesan intoleransi yang terkandung dalam film “Tanda Tanya”. Penonton dengan latar belakang yang berbeda memiliki penerimaan yang berbeda, tergantung pada pengalaman mereka masing-masing. Penelitian ini akan menggunakan paradigma milik Stuart Hall, di mana jawaban narasumber akan dianalisis dan dibagi ke dalam tiga posisi, yaitu dominant code, negotiated code, serta oppositional code. Hasil dari wawancara menunjukkan bahwa tiap narasumber memiliki jawaban yang berbeda, tergantung pada latar belakang mereka.

Kata kunci: Penerimaan, Film, Tanda Tanya, Intoleransi

ABSTRACT

Risky Ramadhani, 1423016077. THE RECEPTION OF VIEWERS “TANDA TANYA” THE MOVIE ON INTOLERANCE

This study focuses on audience' reception of messages conveyed through the film. Moreover, the study was conducted in order to find out how the audiences reacted the intolerance contained in "Tanda Tanya" the movie. It was expected that the audiences' background diversity generated different receptions, since it depended on their previous individual experiences. This research used Stuart Hall's paradigm, in which the answers of the interviewees will be analyzed and divided into three positions, namely dominant code, negotiation code, and opposition code. From the analysis, it is found out that each respondent had a different answer in accordance to their background.

Keywords: abstract; keyword; title; writing guidelines; 3 to 5 keywords