

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Pemanfaatan Kulit Pisang Agung Semeru Sebagai Bahan Pengikat Tablet**
Jumlah Penulis : 4 orang
Nama Penulis : 1. Lannie Hadisoewignyo, 2. Kuncoro Foe, 3. Rachael Amelia, 4. Henry Kurnia Setiawan (2015)
Status Pengusul : **penulis pertama** / penulis ke-.... / penulis korespondensi **
Identitas Prosiding :
a. Judul Prosiding : **Prosiding Seminar Nasional Technopreneurship dan Alih Teknologi,**
b. ISBN / ISSN ** : ISSN: 2502-6607
c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2015, LIPI
d. Penerbit/organized by : LIPI
e. Url untuk menelusuri : http://repository.wima.ac.id/25090/1/28p-Pemanfaatan_kulit_pisang_agung.pdf
f. Url menuju artikel : http://repository.wima.ac.id/25090/1/28p-Pemanfaatan_kulit_pisang_agung.pdf
g. Terindeks di (jika ada)*** : -
Kategori Publikasi Makalah (beri tanda $\checkmark$ pada kategori yang tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional ☐	Nasional ☒	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2
	Total = (100 %)		10	6,3
	Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/Anggota/Utama*)			60% x 6,3 = 3,9

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *Penulisan artikel sudah memenuhi kaidah penulisan karya ilmiah yang memenuhi IMRAD.*
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *Pembahasan yang di bahas, berdasarkan penelitian sangat komprehensif, meliputi sedikit membahas dg lain.*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *Metodologi yang digunakan mutakhir dan memiliki kebaruan.*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *Penyusunan memiliki profesionalisme yang baik dan kualitas penerbit baik.*
- e. Indikasi plagiasi: *Tidak ada indikasi plagiarisme dengan similarity index sebesar 18,00.*
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *Sesuai dengan bidang ilmu yang.*

Surabaya, 30 April 2021
Reviewer 1,

[Signature]
Prinidesu

NIDN: 0030077401
Unit kerja: *Fakultas*
Jabatan Akademik: *Ketika Kepala*
Bidang Ilmu:

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Pemanfaatan Kulit Pisang Agung Semeru Sebagai Bahan Pengikat Tablet**
 Jumlah Penulis : 4 orang
 Nama Penulis : **1. Lannie Hadisoewignyo, 2. Kuncoro Foe, 3. Rachael Amelia, 4. Henry Kurnia Setiawan (2015)**
 Status Pengusul : **penulis pertama / penulis ke-..... / penulis korespondensi ****
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : **Prosiding Seminar Nasional Technopreneurship dan Alih Teknologi,**
 b. ISBN / ISSN ** : ISSN: 2502-6607
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2015, LIPI
 d. Penerbit/organized by : LIPI
 e. Url untuk menelusuri : http://repository.wima.ac.id/25090/1/28p-Pemanfaatan_kulit_pisang_agung_.pdf
 f. Url menuju artikel : http://repository.wima.ac.id/25090/1/28p-Pemanfaatan_kulit_pisang_agung_.pdf
 g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda ☒ pada kategori yang tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional ☐	Nasional ☒	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0.9
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2.4
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2.4
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2.8
	Total = (100 %)		10	8.5
	Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/Anggota/Utama*)			60% x 8.5 = 5.1

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *sistematis penulisan dinilai lengkap, ada koherensi judul, latar belakang, tujuan, metodologi, hasil, pembahasan, kesimpulan, pustaka acuan*
 b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *ruang lingkup sesuai bidang ilmu penulis, beberapa referensi primer telah disebutkan dalam pembahasan hasil penelitian*
 c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *jumlah pustaka primer yang digunakan sbg acuan dalam penulisan artikel dinilai cukup memadai & up-to-date*
 d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *mitra bestari prosiding ini berasal dari beberapa institusi, demikian pula halnya dengan afiliasi dari kontributor artikel*
 e. Indikasi plagiasi: *tidak ditemukan adanya indikasi plagiasi (similarity index = 18%)*
 f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *karya ilmiah ini sesuai dengan pendidikan terakhir, bidang pengajaran, dan bidang keahlian penelitian dari pengusul*

Surabaya, 14 Mei 2021
 Reviewer 2,

Kuncoro Foe
 NIDN: 0707066501
 Unit kerja: Fakultas Farmasi
 Jabatan Akademik: Lektor Kepala
 Bidang Ilmu: Farmasi

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE