

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Preferensi siswa SMA Surabaya dalam pencarian informasi studi lanjut perguruan tinggi.
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Theresia Intan, 2. Brigitta Revia (2019)
 Status Pengusul : penulis pertama / ~~penulis ke-....~~ / penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : JURNAL KINESIK
 b. ISSN : eISSN : 23022035 pISSN : 23022035
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 6, No. 2, 2019
 d. Penerbit : Univ.Tadulako
 e. Jumlah halaman : 223-235
 f. DOI artikel (jika ada) : -
 g. Url untuk menelusuri : <https://jurnal.fisip.untad.ac.id/index.php/kinesik/article/view/83>
 h. Url menuju artikel : <https://jurnal.fisip.untad.ac.id/index.php/kinesik/article/view/83/63>
 i. Terindeks di Scimago-JR/Thomson Reuter-ISI knowledge atau di Akreditasi SINTA 5***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Peringkat 5

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 5	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1.2
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4.1
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4.2
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4.0
Total = (100 %)				15			13.5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							60% x 13.5 = 8.1

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>Isi jurnal memiliki kelengkapan dan kesesuaian unsur.</i> 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>pembahasan cukup dalam dan mencakup ruang lingkup yg cukup.</i> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>Data dan metodologi cukup mutakhir.</i>	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>Penerbit memiliki kelengkapan dan kualitas unsur.</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>Tidak ada temuan indikasi plagiasi.</i> 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>Bidang ilmu sesuai dengan penerbit.</i>
--	--

Surabaya, 2 Desember 2020
 Reviewer 1. *[Signature]*
 Dr. Lestianingtyas Dwi D, Dra, M.S.
 NIDN: 0006095604
 Unit kerja: FISIP - UNAIR
 Jabatan Akademik: Lektor Kepala
 Bidang Ilmu: Komunikasi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Preferensi siswa SMA Surabaya dalam pencarian informasi studi lanjut perguruan tinggi.
Jumlah Penulis : 2 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Theresia Intan, 2. Brigitta Revia (2019)
Status Pengusul : penulis pertama /~~penulis ke-....~~/ penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : JURNAL KINESIK
b. ISSN : eISSN : 23022035 pISSN : 23022035
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 6, No. 2, 2019
d. Penerbit : Univ.Tadulako
e. Jumlah halaman : 223-235
f. DOI artikel (jika ada) : --
g. Url untuk menelusuri : <https://jurnal.fisip.untad.ac.id/index.php/kinesik/article/view/83>
h. Url menuju artikel : <https://jurnal.fisip.untad.ac.id/index.php/kinesik/article/view/83/63>
i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di Akreditasi SINTA 5***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS, dll
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Peringkat 5

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 15 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 5	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☐	☐	☒	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1.4
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			3.8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4.0
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4.0
Total = (100 %)				15			13.2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							60% x 13.2 = 7.92

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Artikel jurnal ini memenuhi kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: unsur dan kualitas penerbit memenuhi sebagai penerbit bereputasi
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup dalam membahas preferensi pencarian informasi	5. Indikasi plagiasi: secara umum berdasarkan originality report, belum ditemukan indikasi plagiasi
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Data dan metodologi cukup mutakhir sesuai dengan kondisi saat artikel ditulis	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: artikel jurnal ini memiliki tema yang linier dengan bidang ilmu komunikasi

Surabaya,
Reviewer 2,

Santi

Dr. Santi Isnaini, S.Sos., MM
NIDN: 002 - 009 - 7702
Unit kerja: Deptom FISIP UNAIR
Jabatan Akademik: Lektor
Bidang Ilmu: Komunikasi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** Coret yang tidak perlu
*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.