

BAB 5

SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Simpulan dari hasil penelitian ini berdasarkan pada pembahasan penelitian adalah sebagai berikut:

1. Keterlibatan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja. Temuan penelitian ini mendukung hipotesis penelitian pertama yaitu menjelaskan adanya pengaruh keterlibatan kerja terhadap komitmen organisasional karyawan di PT Sekar Laut adalah terbukti.
2. Komitmen organisasional berpengaruh secara positif terhadap kinerja karyawan di PT Sekar Laut. Temuan penelitian ini mendukung hipotesis penelitian kedua yaitu menjelaskan adanya pengaruh komitmen organisasional terhadap kinerja karyawan di PT Sekar Laut adalah terbukti.
3. Komitmen organisasional mampu menjadi mediator pengaruh keterlibatan kerja terhadap kinerja. Temuan ini mendukung hipotesis 3, namun demikian peran mediator komitmen organisasional ini hanya bersifat parsial. Hal ini karena keterlibatan kerja juga signifikan memiliki pengaruh langsung terhadap kinerja.

5.2. Saran

Berdasarkan pada simpulan penelitian di atas, maka saran yang diajukan adalah sebagai berikut:

1. Keterlibatan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja. Nilai rata-rata responden untuk keterlibatan kerja terendah adalah “Saya hidup,

makan dan menafasi pekerjaan saya,” maksudnya bahwa totalitas karyawan pada pekerjaan perlu ditingkatkan. Cara yang dilakukan adalah dengan memperhatikan berbagai masalah yang dihadapi karyawan, baik di lingkup pekerjaan maupun di luar pekerjaan tapi mempengaruhi pekerjaan. Hal ini akan membuat ketergantungan karyawan pada perusahaan semakin tinggi dan akan mampu meningkatkan totalitas karyawan.

2. Komitmen organisasional berpengaruh secara positif terhadap kinerja karyawan di PT Sekar Laut dan mampu memediasi pengaruh keterlibatan kerja terhadap kinerja. Nilai rata-rata responden untuk komitmen organisasional terendah adalah “merasa terikat secara emosional dengan organisasi ini.” Cara yang dilakukan adalah dengan meningkatkan emosi positif karyawan kepada perusahaan. Pendekatan secara individual akan mampu menguatkan emosi positif untuk meningkatkan totalitas karyawan pada pekerjaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Allen, Natalie J., dan Meyer, J.P. 1990. The Measurement and Antecedent of Affective, Continuance and Normative Commitment to the Organization. *Journal of Occupational Psychology*, No. 63, hal.1-8.
- Barron, R. M., dan Kenny, D. A. 1986. The Moderator – Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, No.51, hal 1173-1182
- Chen, Chien-Cheng dan Su-Fen Chiu. 2009. The Mediating Role of Job Involvement in the Relationship Between Job Characteristics and Organizational Citizenship Behavior. *The Journal of Social Psychology*, hal. 474-494.
- Chughtai, Aamir Ali. 2008. Impact of Job involvement on In-Role performance and Organizational Citizenship Behaviour. *Journal Institute of Behavioral and Applied Management*, hal. 169-183.
- Cohen, A. 2003. *Multiple Commitment in the Workplace An Integrative Approach*. New Jersey. Lawrence Erlbaum Associate, inc., publisher.
- Greenberg, Jerald dan Robert Baron. 1993. *Behavior in Organizations* (Understanding and Managing the Human side of Work), No.8, prentice Hall
- Kanungo, R. N. 1982. Measurement of Job and Work Involvement. *Journal of Applied Psychology*, No. 67, hal 341 – 349.
- Khan, T. I. 2011. Job Involvement as Predictor of Employee Comitment: Evidence from Pakistan. *International Journal of Business and Management*, No.6, hal 4
- Lodahl, T.M dan Kejner, M. 2002. The Definition and Measurement of Job Involvement. *Journal of Applied Psychology*, No. 49, hal. 24-33.

- MacKinnon, D. P., Warsi, G., dan Dwyer, J. H. 1995. A Simulation Study of Mediated Effect Measures. *Multivariate Behavioral Research*, No.30, hal 41-62
- Meyer, J. P., Allen, N. J., dan Gellatly, I. R. 1990. Affective and continuance commitment to the organization: Evaluation of measures and analysis of concurrent and time-lagged relations. *Journal of Applied Psychology*, No. 75, hal. 710–720.
- Mowday, R. T., L. W. Porter, dan R. Steers. 1982. *Organizational Linkages: The Psychology of Commitment, Absenteeism and Turnover*. Academic Press, San Diego, California.
- Price, J.L. 1997. Handbook of Organizational Measurement. *International Journal of Manpower*, Vol.18, No. 4/5/6. 1997, hal 305-558.
- Robbins, S.P. 2001. *Psikologi Organisasi*, (Edisi ke-8). Jakarta: Prenhallindo.
- William, L.J. dan Anderson, S.E. 1991. Job Satisfaction and Organizational Commitment as Predictors of Organizational Citizenship and in-role Behaviors. *Journal of Management*, vol. 17, No. 3, hal. 601-617
- Wulani, F. 2007. Sikap kerja sebagai penentu perilaku kerja akuntan publik di Surabaya. *Jurnal Manajemen Sumber Daya Manusia & Organisasi*, Vol. 1, No. 2, Hal.123-137

Lampiran 1. Kuesioner

A. DATA RESPONDEN :

Sebelum menjawab pertanyaan dalam kuesioner ini, mohon Anda mengisi data berikut terlebih dahulu. (Jawaban yang Anda berikan akan diperlakukan secara rahasia).

Lingkari jawaban pilihan yang sesuai dengan karakteristik Anda.

a. Jenis Kelamin :

1. Laki-laki 2. Perempuan

b. Berapa lama Anda telah bekerja di PT. Sekar Laut Surabaya ?

1. < 1 tahun 2. 1 – 5 tahun

3. 5 – < 10 tahun 4. ≥ 10 tahun

c. Berapa usia Anda saat ini ?

1. 18 – < 22 tahun 2. 22 – < 30 tahun

3. 30 – < 40 tahun 4. ≥ 40 tahun

d. Apa pendidikan terakhir saudara ?

- 1.SMA/SMK 2.D3

- 3.S1 4. Lainnya.....

B. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Mohon Anda memberikan jawaban dengan memberikan tanda silang (X) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia. Hanya satu jawaban saja yang dimungkinkan untuk setiap pertanyaan. Tidak ada jawaban benar atau salah.

Keterangan pilihan jawaban:

- Sangat Setuju (SS) = 5
- Setuju (S) = 4
- Netral (N) = 3
- Tidak Setuju (TS) = 2
- Sangat Tidak Setuju (STS) = 1

Data responden dan semua informasi yang diberikan akan dijamin kerahasiaannya, oleh sebab itu dimohon untuk mengisi kuesioner dengan sebenarnya dan seobjektif mungkin.

Keterlibatan Kerja (X)

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Hal – hal yang paling penting yang terjadi pada saya termasuk pekerjaan saya yang sekarang	1	2	3	4	5
2.	Bagi saya, pekerjaan saya hanyalah bagian kecil dari siapa diri saya	1	2	3	4	5
3.	Saya sangat terlibat secara personal dengan pekerjaan saya	1	2	3	4	5
4.	Saya hidup, makan dan menafasi pekerjaan saya.	1	2	3	4	5

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
5.	Kebanyakan dari hasrat saya berpusat pada pekerjaan saya.	1	2	3	4	5
6.	Saya punya ikatan yang kuat dengan pekerjaan saya yang sangat sulit untuk dipatahkan	1	2	3	4	5
7.	Biasanya saya merasa terlepas dari pekerjaan saya.	1	2	3	4	5
8.	Kebanyakan dari tujuan – tujuan pribadi saya adalah mengenai pekerjaan.	1	2	3	4	5
9.	Saya mempertimbangkan pekerjaan saya sebagai pusat dari keberadaan saya.	1	2	3	4	5
10.	Kebanyakan waktu saya terserap dari pekerjaan saya.	1	2	3	4	5

instrumen keterlibatan kerja dari Kanungo (1982)

Kinerja (Y)

NO	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya bisa menyelesaikan pekerjaan saya dengan baik	1	2	3	4	5
2.	Saya bisa menyelesaikan tanggung jawab yang dideskripsikan dalam pekerjaan saya.	1	2	3	4	5
3.	Saya melakukan pekerjaan yang diharapkan dari atasan	1	2	3	4	5
4.	Saya bisa memenuhi persyaratan kinerja yang diharapkan dari pekerjaan saya.	1	2	3	4	5

5.	Saya terlibat dalam kegiatan yang akan secara langsung berdampak pada evaluasi kinerja saya.	1	2	3	4	5
6.	Saya melalaikan pekerjaan yang seharusnya saya lakukan	1	2	3	4	5
7.	Saya gagal melakukan tugas – tugas penting.	1	2	3	4	5

instrumen kinerja diambil William & Anderson (1991)

Komitmen Organisasional (M)

NO	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya akan sangat senang untuk menghabiskan sisa karir saya pada organisasi ini	1	2	3	4	5
2.	Saya menikmati dalam mendiskusikan organisasi saya dengan orang di luar organisasi	1	2	3	4	5
3.	Saya sungguh merasa bahwa masalah organisasi ini adalah masalah saya	1	2	3	4	5
4.	Saya pikir bahwa saya dapat secara mudah terikat dengan organisasi lain seperti pada organisasi ini	1	2	3	4	5
5.	Saya tidak merasa menjadi bagian keluarga pada organisasi ini	1	2	3	4	5
6.	Saya tidak merasa terikat secara emosional dengan organisasi ini	1	2	3	4	5
7.	Organisasi ini memiliki arti besar secara	1	2	3	4	5

NO	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
	personal buat saya					
8.	Saya tidak merasakan suatu rasa memiliki yang kuat terhadap organisasi	1	2	3	4	5

instrumen komitmen organisasional (Allen & Meyer, 1990)

Lampiran 2. Profil Responden

Jenis Kelamin Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	50	51,0	51,0	51,0
	Perempuan	48	49,0	49,0	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

Lama Bekerja Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 tahun	3	3,1	3,1	3,1
	1 - 5 tahun	52	53,1	53,1	56,1
	5 - < 10 tahun	25	25,5	25,5	81,6
	10 tahun ke atas	18	18,4	18,4	100,0
Total		98	100,0	100,0	

Usia Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18 - < 22 tahun	2	2,0	2,0	2,0
	22 - < 30 tahun	40	40,8	40,8	42,9
	30 - < 40 tahun	38	38,8	38,8	81,6
	40 tahun ke atas	18	18,4	18,4	100,0
Total		98	100,0	100,0	

Pendidikan Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA/SMK	75	76,5	76,5	76,5
	D3	7	7,1	7,1	83,7
	S1	12	12,2	12,2	95,9
	Lainnya	4	4,1	4,1	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

Lampiran 3. Uji Validitas dan Reliabilitas

Correlations

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	Total X	
X1.1	Pearson Correlation	1	,475**	,213*	,282**	,287**	,271**	,276**	,271**	,192	,353**	,542**
	Sig. (2-tailed)		,000	,035	,005	,004	,007	,006	,007	,059	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.2	Pearson Correlation	,475**	1	,440**	,405**	,458**	,321**	,228*	,287**	,236*	,247*	,624**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,024	,004	,019	,014	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.3	Pearson Correlation	,213*	,440**	1	,589**	,559**	,329**	,359**	,357**	,245*	,251*	,676**
	Sig. (2-tailed)	,035	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,015	,013	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.4	Pearson Correlation	,282**	,405**	,589**	1	,672**	,435**	,361**	,253*	,233*	,290**	,707**
	Sig. (2-tailed)	,005	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,012	,021	,004	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.5	Pearson Correlation	,287**	,458**	,559**	,672**	1	,662**	,613**	,396**	,322**	,319**	,809**
	Sig. (2-tailed)	,004	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,001	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.6	Pearson Correlation	,271**	,321**	,329**	,435**	,662**	1	,780**	,454**	,416**	,538**	,772**
	Sig. (2-tailed)	,007	,001	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.7	Pearson Correlation	,276**	,228*	,359**	,361**	,613**	,780**	1	,516**	,417**	,444**	,732**
	Sig. (2-tailed)	,006	,024	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.8	Pearson Correlation	,271**	,287**	,357**	,253*	,396**	,454**	,516**	1	,375**	,383**	,616**
	Sig. (2-tailed)	,007	,004	,000	,012	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.9	Pearson Correlation	,192	,236*	,245*	,233*	,322**	,416**	,417**	,375**	1	,495**	,557**
	Sig. (2-tailed)	,059	,019	,015	,021	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.10	Pearson Correlation	,353**	,247*	,251*	,290**	,319**	,538**	,444**	,383**	,495**	1	,631**
	Sig. (2-tailed)	,000	,014	,013	,004	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Total X	Pearson Correlation	,542**	,624**	,676**	,707**	,809**	,772**	,732**	,616**	,557**	,631**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	98	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	98	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,861	10

Correlations

Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y1.8	Total Y1
Y1.1	Pearson Correlation	1	,664**	,434**	,445**	,283**	,232*	,474**	,234*	,655**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,005	,022	,000	,021	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.2	Pearson Correlation	,664**	1	,408**	,419**	,296**	,320**	,518**	,437**	,717**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,003	,001	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.3	Pearson Correlation	,434**	,408**	1	,414**	,251*	,358**	,351**	,339**	,664**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,013	,000	,000	,001	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.4	Pearson Correlation	,445**	,419**	,414**	1	,453**	,296**	,493**	,299**	,696**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,003	,000	,003	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.5	Pearson Correlation	,283**	,296**	,251*	,453**	1	,321**	,345**	,316**	,616**
	Sig. (2-tailed)	,005	,003	,013	,000		,001	,000	,002	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.6	Pearson Correlation	,232*	,320**	,358**	,296**	,321**	1	,598**	,288**	,655**
	Sig. (2-tailed)	,022	,001	,000	,003	,001		,000	,004	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.7	Pearson Correlation	,474**	,518**	,351**	,493**	,345**	,598**	1	,483**	,787**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.8	Pearson Correlation	,234*	,437**	,339**	,299**	,316**	,288**	,483**	1	,635**
	Sig. (2-tailed)	,021	,000	,001	,003	,002	,004	,000		,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Total Y1	Pearson Correlation	,655**	,717**	,664**	,696**	,616**	,655**	,787**	,635**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	98	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	98	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,825	8

Correlations

Correlations

		Y2.1	Y2.2	Y2.3	Y2.4	Y2.5	Y2.6	Y2.7	Total Y2
Y2.1	Pearson Correlation	1	,668**	,592**	,492**	,576**	,198	,320**	,775**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,050	,001	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Y2.2	Pearson Correlation	,668**	1	,479**	,516**	,568**	,361**	,200*	,761**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,048	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Y2.3	Pearson Correlation	,592**	,479**	1	,450**	,533**	,335**	,327**	,763**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,001	,001	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Y2.4	Pearson Correlation	,492**	,516**	,450**	1	,496**	,245*	,333**	,705**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,015	,001	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Y2.5	Pearson Correlation	,576**	,568**	,533**	,496**	1	,351**	,432**	,813**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Y2.6	Pearson Correlation	,198	,361**	,335**	,245*	,351**	1	,193	,563**
	Sig. (2-tailed)	,050	,000	,001	,015	,000		,057	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Y2.7	Pearson Correlation	,320**	,200*	,327**	,333**	,432**	,193	1	,549**
	Sig. (2-tailed)	,001	,048	,001	,001	,000	,057		,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Total Y2	Pearson Correlation	,775**	,761**	,763**	,705**	,813**	,563**	,549**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	98	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	98	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,829	7

Lampiran 4. Regression 1 : Keterlibatan Kerja → Kinerja

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja	3,9840	,61808	98
Keterlibatan Kerja	3,5163	,66591	98

Correlations

		Kinerja	Keterlibatan Kerja
Pearson Correlation	Kinerja	1,000	,682
	Keterlibatan Kerja	,682	1,000
Sig. (1-tailed)	Kinerja	.	,000
	Keterlibatan Kerja	,000	.
N	Kinerja	98	98
	Keterlibatan Kerja	98	98

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Keterlibatan Kerja	.	Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Kinerja

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,682 ^a	,465	,459	,45463	,465	83,287	1	96	,000

a. Predictors: (Constant), Keterlibatan Kerja

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	17,214	1	17,214	83,287	,000 ^a
Residual	19,842	96	,207		
Total	37,056	97			

a. Predictors: (Constant), Keterlibatan Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja

Coefficients^b

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error				Zero-order	Partial	Part
1 (Constant)	1,759	,248		7,094	,000			
Keterlibatan Kerja	,633	,069	,682	9,126	,000	,682	,682	,682

a. Dependent Variable: Kinerja

Lampiran 5. Regression 2 : Keterlibatan Kerja → Komitmen Organisasional

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Komitmen Organisasional	4,1467	,48230	98
Keterlibatan Kerja	3,5163	,66591	98

Correlations

		Komitmen Organisasional	Keterlibatan Kerja
Pearson Correlation	Komitmen Organisasional Keterlibatan Kerja	1,000 ,637	,637 1,000
Sig. (1-tailed)	Komitmen Organisasional Keterlibatan Kerja	.	,000
N	Komitmen Organisasional Keterlibatan Kerja	98 98	98 98

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Keterlibatan Kerja	.	Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,637 ^a	,406	,399	,37377	,406	65,504	1	96	,000

a. Predictors: (Constant), Keterlibatan Kerja

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	9,151	1	9,151	65,504	,000 ^a
Residual	13,412	96	,140		
Total	22,563	97			

- a. Predictors: (Constant), Keterlibatan Kerja
 b. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error				Zero-order	Partial	Part
1 (Constant)	2,525	.204		12,381	,000			
Keterlibatan Kerja	,461	.057	,637	8,093	,000	,637	,637	,637

- a. Dependent Variable: Komitmen Organisasional

Lampiran 6. Regression 2 : Komitmen Organisasional → Kinerja

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja	3,9840	,61808	98
Komitmen Organisasional	4,1467	,48230	98

Correlations

		Kinerja	Komitmen Organisasional
Pearson Correlation	Kinerja Komitmen Organisasional	1,000 ,742	,742 1,000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Komitmen Organisasional	.	,000 ,
N	Kinerja Komitmen Organisasional	98 98	98 98

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Komitmen Organisasi onal	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kinerja

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,742 ^a	,550	,545	,41677	,550	117,342	1	96	,000

a. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasional

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
		Regression	1	20,382	117,342	,000 ^a
1	Residual	16,675	96	,174		
	Total	37,056	97			

a. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasional

b. Dependent Variable: Kinerja

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients			t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	,043	,366		,117	,907		
	Komitmen Organisasional	,950	,088	,742	10,832	,000	,742	,742

a. Dependent Variable: Kinerja

Lampiran 6. Regression 3 : Keterlibatan kerja → Keterlibatan Kerja → Kinerja

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja	3,9840	,61808	98
Komitmen Organisasional	4,1467	,48230	98
Keterlibatan Kerja	3,5163	,66591	98

Correlations

		Kinerja	Komitmen Organisasional	Keterlibatan Kerja
Pearson Correlation	Kinerja	1,000	,742	,682
	Komitmen Organisasional	,742	1,000	,637
	Keterlibatan Kerja	,682	,637	1,000
Sig. (1-tailed)	Kinerja	.	,000	,000
	Komitmen Organisasional	,000	.	,000
	Keterlibatan Kerja	,000	,000	.
N	Kinerja	98	98	98
	Komitmen Organisasional	98	98	98
	Keterlibatan Kerja	98	98	98

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Komitmen Organisasi onal	.	Enter
2	Keterlibata n Kerja	.	Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Kinerja

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,742 ^a	,550	,545	,41677	,550	117,342	1	96	,000
2	,790 ^b	,624	,616	,38313	,074	18,598	1	95	,000

a. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasional

b. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasional, Keterlibatan Kerja

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20,382	1	20,382	117,342	,000 ^a
	Residual	16,675	96	,174		
	Total	37,056	97			
2	Regression	23,112	2	11,556	78,725	,000 ^b
	Residual	13,945	95	,147		
	Total	37,056	97			

a. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasional

b. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasional, Keterlibatan Kerja

c. Dependent Variable: Kinerja

Coefficients^d

Model	Unstandardized Coefficients			t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	,043	,366		,117	,907		
	Komitmen Organisasional	,950	,088				,742	,742
2	(Constant)	,085	,337		,253	,801		
	Komitmen Organisasional	,663	,105				,742	,545
	Keterlibatan Kerja	,327	,076				,682	,405

a. Dependent Variable: Kinerja

Excluded Variables^b

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
					Tolerance
1	Keterlibatan Kerja	,352 ^a	4,313	,000	,405

a. Predictors in the Model: (Constant), Komitmen Organisasional

b. Dependent Variable: Kinerja