

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
KEBERADAAN KOMITE MANAJEMEN RISIKO  
PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR  
DI BURSA EFEK INDONESIA  
PERIODE 2016-2018**



**OLEH:**  
**EMANUELLA CELINE LIMANTO**  
**3203016140**

**JURUSAN AKUNTANSI  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA  
2020**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
KEBERADAAN KOMITE MANAJEMEN RISIKO  
PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR  
DI BURSA EFEK INDONESIA  
PERIODE 2016-2018**

**SKRIPSI**  
Diajukan kepada  
**FAKULTAS BISNIS**  
**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA**  
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi  
Jurusank Akuntansi

**OLEH:**  
**EMANUELLA CELINE LIMANTO**  
3203016140

**JURUSAN AKUNTANSI**  
**FAKULTAS BISNIS**  
**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA**  
**SURABAYA**  
2020

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
KEBERADAAN KOMITE MANAJEMEN RISIKO  
PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR  
DI BURSA EFEK INDONESIA  
PERIODE 2016-2018**

Oleh:  
**EMANUELLA CELINE LIMANTO**  
3203016140

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik untuk  
Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Lindrawati". It is written in a cursive style with some loops and variations in line thickness.

Lindrawati, S.Kom., SE., M.Si.  
NIDN. 0726127301  
Tanggal: 22 Juni 2020

## HALAMAN PENGESAHAN

**Skripsi yang ditulis oleh: Emanuella Celine NRP 3203016140**

Telah diuji pada tanggal 7 Juli 2020 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji.

Ketua Tim Penguji,

Dr. Shanti, SE., M.Si., Ak., CA., ACPA.

NIDN. 0714047703

Mengetahui,

Dekan,

Ketua Program Studi Akuntansi S1,



Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA., CPA.

NIDN. 0713097203

S. Patricia Febrina D., SE., MA.

NIDN. 0711028601

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH dan PERSETUJUAN  
PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Emanuella Celine

NRP : 3203016140

Judul Skripsi : Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keberadaan Komite Manajemen Risiko pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2018

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Malang, 21 Juni 2020

Yang menyatakan



(Emanuella Celine)

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus atas segala berkat, karunia, penguatan dan bimbingan-Nya sehingga skripsi yang berjudul “Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keberadaan Komite Manajemen Risiko pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2018” ini berhasil diselesaikan dengan baik dan tepat waktu. Skripsi ini disusun untuk syarat yang harus dipenuhi untuk mendapatkan gelar Sarjana Akuntansi pada Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Penyusunan skripsi ini tidak akan berjalan dengan baik tanpa batuan, bimbingan, dan semangat dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan dan menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA., CPA. selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Ibu S, Patricia Febrina D., SE., MA. Selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya dan dosen yang telah memberikan saran dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Hendra Wijaya, S. Akt., M.M., CPMA. Selaku Sekretaris Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya dan dosen yang telah memberi masukan dan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Ibu Lindrawati, S. Kom., SE., M.Si. selaku Dosen Pembimbing I yang dengan penuh kesabaran telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, pikiran, perhatian, dan ilmu dalam membimbing, memberikan saran, dan semangat selama penyusunan skripsi ini.
5. Ibu Bernadetta Diana Nugraheni SE., M.Si., QIA selaku dosen wali selama masa perkuliahan di Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
6. Segenap Dosen Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama studi bagi penulis.
7. Papa, Mama, Kakak dan Keluarga Besar penulis yang telah memberikan dukungan baik materi, dukungan, dan doa dari awal menempuh pendidikan perguruan tinggi hingga akhir penulisan skripsi ini, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
8. William Hartanto yang telah memberikan dukungan, motivasi dan doa dari awal penyusunan skripsi hingga penyelesaian skripsi, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
9. Brenda, Merry, Yessi, Aurel, Lorens, Joshua, Glenn, Eli, Ivy, Ivana, Jevons, Julietta, Olivia, Oliv, Ko Felix, Ko Gery, Gautama, Marco, selaku teman-teman yang sudah memberikan dukungan, penghiburan dan doa selama penyusunan skripsi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

10. Liana, Bella, Angeline, Debby, Natalia, Lisa, dan teman- teman asisten laboratorium dalam memberikan bimbingan dan saran dalam penyusunan skripsi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik di tengah pandemic COVID 19
11. Teman-teman ORMAWA LPM-FB periode 18/19 dan 19/20 yang telah menyemangati dari awal hingga akhir skripsi ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik.
12. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per-satu, terima kasih atas doa dan semangat yang diberikan dari awal hingga akhir skripsi, sehingga dapat terselesaikan dengan baik.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak lepas dari kekurangan dan keterbatasan, oleh karena itu penulis terbuka atas segala kritik dan saran yang dapat membangun demi skripsi yang lebih baik. Peneliti berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat dan informasi bagi para pembaca.

Surabaya, Juni 2020

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
ABSTRAK.....	xii
<i>ABSTRACT.....</i>	xiii
<b>BAB 1. PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian.....	6
1.4. Manfaat Penelitian.....	6
1.5. Sistematika Penulisan Skripsi.....	7
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1. Landasan Teori.....	9
2.1.1. Teori Keagenan.....	9
2.1.2. <i>Good Coorporate Governance</i> .....	10
2.1.3. Komite Manajemen Risiko.....	12
2.1.4. Komisaris Independen.....	14
2.1.5. Frekuensi Rapat Dewan Komisaris.....	15
2.1.6. Reputasi Auditor.....	16
2.2. Penelitian Terdahulu.....	17
2.3. Pengembangan Hipotesis .....	26
2.4. Model Penelitian .....	28
<b>BAB 3. METODE PENELITIAN</b>	
3.1. Desain Penelitian .....	29
3.2. Identifikasi, Definisi Operasional, dan Pengukuran Variabel. ....	29
3.3. Jenis dan Sumber Data.....	31
3.4. Metode Pengumpulan Data.....	31
3.5. Populasi, Sampel, dan Teknik Penyampelan.....	31
3.6. Analisis Data.....	31
<b>BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1. Gambaran Umum Objek Penelitian.....	34
4.2. Deskripsi Data.....	34
4.3. Hasil Analisis Data.....	37

4.4. Pembahasan .....	40
-----------------------	----

## BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

5.1. Simpulan .....	45
5.2. Keterbatasan .....	45
5.3. Saran .....	46

## DAFTAR PUSTAKA LAMPIRAN

## **DAFTAR TABEL**

Halaman

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Saat Ini .....	23
Tabel 4.1 Kriteria Penggunaan Sampel.....	35
Tabel 4.2 Hasil Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.....	36
Tabel 4.3 Hasil Statistik Deskriptif Variabel KMR.....	37
Tabel 4.4 Hasil <i>-2 Log Likelihood</i> .....	38
Tabel 4.5 Hasil Uji <i>Hosmer and Lemeshow</i> .....	38
Tabel 4.6 Hasil Uji <i>Nagelkerke's R Square</i> .....	39
Tabel 4.7 Hasil Uji Ketepatan Klasifikasi.....	39
Tabel 4.8 Hasil Uji Hipotesis .....	40

## **DAFTAR GAMBAR**

Halaman

Gambar 2.1. Model Penelitian. ....29

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- Lampiran 1. Hasil Statistik Deskriptif
- Lampiran 2. Hasil *Overall Model Fit*
- Lampiran 3. Hasil Uji *Hosmer and Lemeshow*
- Lampiran 4. Hasil Uji *Nagelkerke R Square*
- Lampiran 5. Hasil Uji Ketepatan Klasifikasi
- Lampiran 6. Hasil Uji Hipotesis

## ABSTRAK

Perkembangan di dunia saat ini membawa pengaruh dalam kehidupan masyarakat, salah satunya dalam bisnis. Pertumbuhan perusahaan yang semakin beraneka ragam membuat perusahaan menjadi lebih kompetitif. Dalam menjalani kegiatan bisnis, perusahaan memiliki tujuan yaitu mendapatkan keuntungan, memperluas usaha, maupun tujuan lainnya. Namun realitanya tidak selalu berjalan sesuai dengan harapan, dimana perusahaan bisa berhadapan dengan hal baik atau buruk. Hal baik akan membawa dampak yang menguntungkan perusahaan, sedangkan hal buruk dapat membuat perusahaan menghadapi kendala. Kendala inilah yang membawa perusahaan berhadapan dengan risiko yang tidak menentu, maka dari itu perusahaan perlu untuk menambah komite pengawas yang mampu mengelola risiko secara maksimal yaitu dengan pembentukan komite manajemen risiko. Oleh karena itu penelitian ini bertujuan menguji dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi keberadaan komite manajemen risiko.

Desain penelitian adalah kuantitatif dengan pengujian hipotesis. Jenis data yang digunakan diambil dari laporan tahunan. Variabel dependen yang digunakan adalah keberadaan komite audit, sedangkan variabel independen adalah komisaris independen, frekuensi rapat dewan komisaris, dan reputasi auditor. Objek penelitian merupakan perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2016-2018. Teknis analisis data menggunakan analisis regresi logistik.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa komisaris independen berpengaruh negatif terhadap keberadaan komite manajemen risiko, berarti semakin tinggi komisaris independen maka keberadaan komite manajemen risiko semakin kecil. Frekuensi rapat dewan komisaris dan reputasi auditor tidak berpengaruh terhadap keberadaan komite manajemen risiko menunjukkan semakin sering dewan komisaris mengadakan rapat dan auditor yang digunakan semakin bereputasi tidak akan mempengaruhi keberadaan komite manajemen risiko.

**Kata kunci:** komite manajemen risiko, komisaris independen, frekuensi rapat dewan komisari, dan reputasi auditor

**ANALYSIS FACTORS THAT INFLUENCE RISK MANAGEMENT  
COMMITTEE ON INDONESIAN MANUFACTURED LISTED  
COMPANIES FOR PERIOD 2016-2018**

**ABSTRACT**

The development in the world now has a lot of influence in people's lives, one of which is the influence in business. Get a company that is increasingly diverse makes the company become more competitive in competition. In the discussion of business activities, the company has its own goals, profit, expand business, and other objectives. But the reality is not always in line with expectations, companies can deal with good or bad things. Good things will have a beneficial impact on the company, while bad things can make the company overcome, changes that bring the company to deal with risks that do not come erratic, therefore the company needs to add regulatory oversight to the risk management committee.

The research design used is quantitative research with hypothesis testing. The type of data used is quantitative data which is an annual report of the company. The research object is a manufacturing company listed on the Indonesia Stock Exchange (BEI) for the period of 2016-2018. Data collection method is documentation. Analysis of technical data using logistic regression.

The results showed that independent commissioners influence the risk management discussion, while the size of the board of commissioners and auditors did not choose against the consideration of risk management management.

**Keywords:** risk management committee, independent commissioner, board of commissioner meeting frequency, and auditor reputation