

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN, SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil dari analisis data pada bab 4 maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Beban kerja tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan dikarenakan beban kerja memang harus diselesaikan dengan baik oleh auditor karena telah terdapat supervisi yang baik dan tertata rapi dan juga telah terdapat peraturan-peraturan standar audit dan kode etik yang telah mengatur dengan ketat beserta sanksi yang diberikan jika auditor melakukan pelanggaran sehingga banyak atau sedikitnya beban kerja yang dimiliki auditor tidak mempengaruhi kemampuannya dalam mendeteksi kecurangan.
2. Pengalaman audit berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan dikarenakan auditor akan dapat menyelesaikan tugas auditnya dengan baik berdasarkan pengalaman yang diperoleh. Semakin banyak pengalaman audit yang dimiliki auditor maka semakin meningkatkan kemampuannya dalam mendeteksi kecurangan.
3. Skeptisme profesional berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan dikarenakan dengan tingginya skeptisme profesional yang diterapkan oleh auditor maka auditor akan semakin kritis dalam memperoleh dan mengevaluasi bukti audit yang ada dan dapat dengan mudah dalam melakukan pengembangan pencarian informasi terhadap gejala kecurangan yang terjadi.

5.1 Keterbatasan

Berdasarkan dari pelaksanaan penelitian ini terdapat keterbatasan yang dihadapi oleh peneliti yakni :

1. Pada saat pelaksanaan penyebaran kuesioner dalam penelitian ini bertepatan dengan musim sibuk auditor sehingga terjadi penolakan pada

beberapa Kantor Akuntan Publik (KAP) untuk bersedia mengisi kuesioner yang dibagikan.

2. Pada pertanyaan beban kerja hanya terdapat satu indikator pertanyaan dengan skala 1-4, hal tersebut berbeda dengan pengukuran skala pada variabel lain yang memiliki skala 1-5.
3. Dikarenakan mayoritas responden pada penelitian ini yakni auditor junior maka hal tersebut dapat mempengaruhi hasil penelitian pada pengalaman audit.

5.2 Saran

Berdasarkan dari kesimpulan dan keterbatasan yang telah di dijelaskan di atas, maka saran yang dapat diberikan peneliti untuk penelitian selanjutnya yakni :

1. Diharapkan pada penelitian selanjutnya lebih memperhatikan waktu penelitian dengan topik yang diambil jika menggunakan auditor yang bekerja di KAP sebagai responden maka waktu penyebaran kuesioner diharapkan tidak bertepatan dengan musim sibuk auditor.
2. Diharapkan pada penelitian selanjutnya untuk lebih mencari indikator pertanyaan lain pada beban kerja dan menyamakan skala yang akan digunakan untuk pengukuran variabel.
3. Diharapkan pada penelitian selanjutnya dapat ditambahkan pertanyaan untuk lebih mengetahui pengalaman audit yang dimiliki seperti sertifikasi yang dimiliki auditor.

DAFTAR PUSTAKA

- Albrecht, W. S., Albrecht, C. O., Albrecht, C. O., dan Zimbelman, M. F. (2016). *Fraud examination* (edisi ke-5). Boston: Cengage Learning.
- Anggriawan, E. F. (2014). Pengaruh Pengalaman Kerja, Skeptisme Profesional dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi *Fraud* (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik DIY). *Jurnal Nominal*, 3(2), 101-106.
- Arsendy, M. T. (2017) Pengaruh Pengalaman Audit, Skeptisme Profesional, Red Flag Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta), *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi*, 4(1), 1096-1107.
- Aulia, M. Y. (2013). *Pengaruh Pengalaman, Independensi, dan Skeptisme Profesional terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan: Studi Empiris Pada Auditor di DKI Jakarta*, (Skripsi Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, Jakarta, Indonesia). Didapat dari <http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/23844/1/MUHAMMAD%20YUSUF%20AULIA.pdf>, 02 September, pukul 19:23 WIB.
- Ayuningtyas, H. Y., dan Pamudji, S. (2012). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Kasus Pada Auditor Inspektorat Kota/Kabupaten di Jawa Tengah) . *Jurnal of Accounting*, 1(2), 1-10.
- Biksa, I. A. I, dan I. D. N, Wiratmaja. (2016). Pengaruh Pengalaman, Independensi, Skeptisme Profesional Auditor pada Pendeteksian Kecurangan, *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 17(3), 2384-2415.
- Cintyaningsih, A. (2016). Pengaruh Pengalaman, Kompetensi, dan Independensi Terhadap Kinerja Auditor Di Surabaya Dengan Profesionalisme Sebagai Variabel Intervening, (Skripsi Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas Surabaya, Surabaya, Indonesia). Didapat dari <http://eprints.perbanas.ac.id/3051/>
- Faradina, H. (2016). Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit, Dan Tipe Kepribadian Terhadap Skeptisme Profesional Dan Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi*, 3(1), 1235-1249
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI), (2012). *Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP)*. Didapat dari <https://iapi.or.id/Iapi/detail/362>, 31 Agustus 2019, pukul 8:37 WIB.
- Ivancevich, J. M., Konopaske, R., dan Matteson, M. T. (2006). *Perilaku dan Manajemen Organisasi* [Terjemahan] (edisi ke-7). Jakarta: Erlangga
- Kriyantono, R. (2017). *Teori-Teori Public Relations Perspektif Barat dan Lokal: Aplikasi Penelitian dan Praktik*. Jakarta: Penerbit Kencana
- Lovita, L. dan Rustiana. (2014). Pengaruh Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan (Studi Pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan DIY). Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Didapat dari <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://ejournal.uajy.ac.id/10317/1/JURNALEA19780.pdf&ved=2ahUKEwifz9XDpYnmAhWr63MBHUO0DLAQFjAAegQIBxAC&usg=AOvVaw0wzxJzov9YejNBPa1PJwPk>, 11 September 2019, pukul 14.26 WIB.
- Nasution, H. dan Fitriany. (2012). Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit dan Tipe kepribadian Terhadap Sketisme Profesional dan Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Simposium Nasional Akuntansi 15 Banjarmasin*.
- Noviyanti, Suzy. (2008). Skeptisme Profesional Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, 5(1), 102-125.
- Permatasari, Kurrohman, Kartika. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Terjadinya *Fraud* di Sektor Pemerintahan (Studi pada Pegawai Keuangan Kabupaten Banyuwangi). *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, 14(1), 33-44.
- Pratomo, R. S. (2015). *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas, Kompetensi, Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Empiris Pada Kantor Inspektorat Kota/Kabupaten Subosukuwonosraten)*. (Skripsi, Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta, Surakarta, Indonesia). Didapat dari <http://eprints.ums.ac.id/37499/>.
- Priantara, D. (2017). Ketika Skandal Fraud Akuntansi Menerpa British Telecom dan PwC, Portal Berita Ekonomi, Didapat dari <https://www.wartaekonomi.co.id/read145257/ketika-skandal-fraud-akuntansi-menerpa-british-telecom-dan-pwc.html>, 27 Agustus 2019, pukul 08:53 WIB.
- Putri, A. (2016). Kajian: Fraud (Kecurangan) Laporan Keuangan, *E-Jurnal Fakultas Ekonomi Universitas Islam 45 Bekasi, Jurnal Riset Akuntansi dan Kompterisasi Akuntansi*. 1048

- Rahmawati, dan Usman, H. (2016). Pengaruh Beban Kerja Dan Pengalaman Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan. *Journal of Accounting and Investment*, 15(1), 68-76.
- Sari, Y. E., dan Helmayunita, N. (2018). Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman, dan Skeptisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan (Studi Empiris pada BPK RI Perwakilan Propinsi Sumatera Barat. *Jurnal Wahana Riset Akuntansi (WRA)*, 6(1), 1173-1192.
- Setiawan, L., dan Fitriany. (2011). Pengaruh *Workload* Dan Spesialisasi i Auditor Terhadap Kwaitas Audit Dengan Kualitas Komite Audit Sebagai Varibel Pemoderasi. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, 8(1), 36-53.
- Sofyan, dan Novita (2015) Pengaruh Pengalaman, Beban Kerja, dan Pelatihan Terhadap Sekeptisme dan Kemampuan dalam mendeteksi kecurangan. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi*, 2(1), 1-16.
- Suartana, I. W. (2010). *Akuntansi Keperilakuan Teori Dan Implementasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Sulistyowati, L. (2015). Influence of Experience, competence, professionalism and auditors independence to the detection fraud. *Journal Indonesian Accounting* , 5(1), 1-18.
- Supriyanto, (2014). Pengaruh Pengalaman Kerja, Skeptisme Profesional, Beban Kerja, Dan Tipe Kepribadian Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan. (Skripsi Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta, Surakarta, Indonesia). Didapat dari <http://eprints.ums.ac.id/id/eprint/30296>, 11 September 2019, pukul 10:53 WIB.
- Suraida, I. (2005). Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik. *Jurnal Sosiohumaniora*, 7(3), 186-202.
- Yusrianti, H. (2015). Pengaruh Pengalaman Audit, Beban Kerja, Task Specific Knowledge terhadap pendeteksian kecuragan laporan keuangan. *Jurnal Manajemen dan Bisnis Sriwijaya*, 13(1), 55-72.