

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

3
R.

Judul karya ilmiah (Artikel) : Potency of mung bean with different soaking times as protein source for breastfeeding women in Indonesia
 Jumlah Penulis : 3 orang
 Nama Penulis : Widjajaseputra, A.L., Widyastuti, T.E.W. and Trisnawati, C.Y.
 Status Pengusul : penulis tunggal/penulis ke-1/ penulis korespondensi**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Food Research f. DOI artikel (jika ada) :
 b. ISSN : 2550-2166 (Online) g. Url untuk menelusuri : <https://www.myfoodresearch.com/2019---volume-3.html>
 c. Volume, no., : Volume 3, Issue 5 October 2019 h. Url menuju artikel : https://www.myfoodresearch.com/uploads/8/4/8/5/84855864/16_fr-2019-105_widjajaseputra_3.pdf
 bulan, thn.
 d. Penerbit : Rynnye Lyan Resources i. Terindeks di SJR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di***)
 e. Jumlah halaman : 5 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri tanda √ pada kategori yang tepat)

☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☒	☐	☐	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	4					4
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					10
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					10
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	12					12
Total = (100 %)		40					36
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							$\frac{6}{10} \times 36 = 21.6$

KOMENTAR PEER REVIEW:

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Lengkap dan sesuai
 b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Judul kurang sesuai dg isi Soaking hanya tahap awal proses pengolahan, tahapan berikutnya
 c. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Mampu membuktikan Landasan teori kurang kuat, kurang didukung penelitian terkini
 d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: lengkap & Kualitas penerbit memadai
 e. Indikasi plagiasi: tidak ada
 f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Sangat sesuai

Surabaya, 6 Desember 2020
 Reviewer 1,

Prof. Dr. Endang S. Rahayu
 NIDN: 0022025404
 Unit kerja: F. Tek. Pertanian UGM
 Jabatan Akademik: Guru Besar

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah: ** Coret yang tidak perlu: *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul karya ilmiah (Artikel) : Potency of mung bean with different soaking times as protein source for breastfeeding women in Indonesia
Jumlah Penulis : 3 orang
Nama Penulis : Widjajaseputra, A.I., Widyastuti, T.E.W. and Trisnawati, C.Y.
Status Pengusul : penulis tunggal/penulis ke-1/ penulis korespondensi**
Identitas Jurnal Ilmiah :
a. Nama Jurnal : Food Research
b. ISSN : 2550-2166 (Online)
c. Volume, no., bulan, thn. : Volume 3, Issue 5 October 2019
d. Penerbit : Rynnye Lyan Resources
e. Jumlah halaman : 5 halaman
f. DOI artikel (jika ada) :
g. Url untuk menelusuri : <https://www.myfoodresearch.com/2019---volume-3.html>
h. Url menuju artikel : https://www.myfoodresearch.com/uploads/8/4/8/5/84855864/16_fr-2019-105_widjajaseputra_3.pdf
i. Terindeks di SJR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di (***)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)

☒ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
☒ Jurnal Ilmiah Internasional
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		☒	☐	☐	☐	☐	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	4					4
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					8
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	12					12
Total = (100 %)		40					32
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							19,2

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Hasil penelitian sistematis ok, pustaka cukup
b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: judul? Harmonis di bandingkan komposisi asam amino nya
c. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: tujuan penelitian utk penurunan anti gizi, tp tdk di evaluasi anti gizi nya
d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: penerbit ok
e. Indikasi plagiasi: 0,4 = SJR 0,176 H_i = 4 tidak ada
f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: sesuai bidang ilmu pangan dan gizi

Surabaya,
Reviewer 2,

Prof. Dr. Y. Marsano
NIDN: 882 2433 420
Unit kerja: FTSP UKWMS
Jabatan Akademik: Guru Besar

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah; ** Coret yang tidak perlu; *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.