

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING *)

Judul karya ilmiah (Artikel) : **Potensi tomat lokal Indonesia dalam pembuatan pasta tomat menggantikan pasta tomat impor.**
 Jumlah Penulis : 4 orang
 Nama Penulis : **1. Wenny Irawaty, 2. Richard G., 3. Felycia E.S., 4. Antaresti**
 Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke- / penulis korespondensi**)
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : **Seminar Nasional Rekayasa Kimia dan Proses 2007** f. DOI artikel (jika ada) : -
 b. ISSN : 1411-4216 g. Url untuk menelusuri : <http://repository.wima.ac.id>
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 25-26 Juli 2007 di Semarang h. Url menuju artikel : <http://repository.wima.ac.id/18249/1/UNDIP%202007/Prosiding%20kurang%20sertifikat.pdf>
 d. Penerbit/organized by : Jurusan Teknik Kimia, Universitas Diponegoro
 e. Jumlah halaman : H-3-1 – H-3-7 = 7 halaman i. Terindeks di : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat):
☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh
		Internasional ☐	Nasional ☒	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)		1	0,8
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,7
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,7
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (30%)		3	2,7
Total = (100 %)			10	8,9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota / Utama*)				40% = 3,56

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *kelengkapan dan kesesuaian unsur untuk suatu prosiding cukup*
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *ruang lingkup dan pembahasan cukup mendalam, setiap hasil disertai pembahasan*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: *Data cukup banyak dan mutakhir pada zamannya, metodologi dgn bidang ilmu pengusul cukup lengkap*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *Penerbit adalah undip (bukan penerbit profesional), kelengkapan unsur cukup*
- e. Indikasi plagiasi: *tidak ditemukan indikasi plagiasi, similarity index 8%*
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *Isi makalah selaras*

Surabaya, 11-3-2020
 Reviewer 1.

Suryadi

Prof. Suryadi Ismadji, Ph.D., IPM.
 NIDN: 0721126901
 Unit kerja: Teknik Kimia,
 Universitas Katolik Widya
 Mandala Surabaya
 Jabatan Akademik: Profesor

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah; ** Coret yang tidak perlu; *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING *)

Judul karya ilmiah (Artikel) : **Potensi tomat lokal Indonesia dalam pembuatan pasta tomat menggantikan pasta tomat impor.**
 Jumlah Penulis : 4 orang
 Nama Penulis : **1. Wenny Irawaty,** 2. Richard G., 3. Felycia E.S., 4. Antaresti
 Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke- / penulis korespondensi**)
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : **Seminar Nasional Rekayasa Kimia dan Proses 2007** f. DOI artikel (jika ada) : -
 b. ISSN : 1411-4216 g. Url untuk menelusuri : <http://repository.wima.ac.id>
 c. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 25-26 Juli 2007 di Semarang h. Url menuju artikel : <http://repository.wima.ac.id/18249/1/UNDIP%202007%20Prosiding%20kurang%20sertifikat.pdf>
 d. Penerbit/organized by : Jurusan Teknik Kimia, Universitas Diponegoro
 e. Jumlah halaman : H-3-1 – H-3-7 = 7 halaman i. Terindeks di : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat):
☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh
		Internasional ☐	Nasional ☒	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi makalah (10%)		1	1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,7
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (30%)		3	2,5
Total = (100 %)			10	8,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota / Utama*)				40% = 3,4

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *Unsur isi makalah sudah lengkap dan sesuai dengan Eaidah artikel ilmiah.*
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *Pembahasan cukup dalam. Ruang lingkup meliputi uji bhp jenis tomat lokal Indonesia atau memenuhi SNI.*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: *Metodologi yang dipilih sudah sesuai dan tepat.*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *cukup baik. Artikel dipublikasikan di prosiding Seminar Nasional Rekayasa Kimia & Proses, UNDIP.*
- e. Indikasi plagiasi: *Tidak ada indikasi plagiasi. Similarity index 8%*
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *Sesuai dengan bidang ilmu pengusul, Teknik Kimia.*

Surabaya, 22-4-2020
Reviewer 2,

Danawati

Prof. Dr. Ir. Danawati Hari Prajitno
 NIDN: 0029075103
 Unit kerja: Teknik Kimia, Institut Teknologi Sepuluh Nopember
 Surabaya
 Jabatan Akademik: Profesor

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah; ** Coret yang tidak perlu; *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll