

**KONSENTRASI  
MANAJEMEN KEUANGAN**

**PENGARUH KOMPONEN KESEHATAN BANK  
TERHADAP EFISIENSI BANK YANG *LISTING* DI BEI  
PERIODE 2013-2017**



**OLEH :  
HERI PRASETIYO  
3103015214**

**JURUSAN MANAJEMEN  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA  
2018**

**HALAMAN JUDUL**  
**PENGARUH KOMPONEN KESEHATAN BANK**  
**TERHADAP EFISIENSI BANK YANG *LISTING***  
**DI BEI PERIODE 2013-2017**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA  
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Manajemen  
Jurusan Manajemen

**OLEH :**

**HERI PRASETIYO**

3103015214

**JURUSAN MANAJEMEN**  
**FAKULTAS BISNIS**  
**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA**  
**SURABAYA**

2018

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PENGARUH KOMPONEN KESEHATAN BANK  
TERHADAP EFISIENSI BANK YANG *LISTING*  
DIBEI PERIODE 2013-2017**

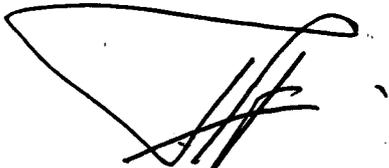
Oleh :

HERI PRASETIYO

3103015214

Telah Disetujui dan Diterima untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing 1



Drs. Ec. N. Agus Sunarjanto, MM.  
NIK 311.92.0194.  
Tanggal : 15 Januari 2018.....

Pembimbing 2



Drs. Cyrillius Martono, M.Si.  
NIK 311.89.0168.  
Tanggal : 15 Januari 2018.....

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Heri Prasetyo, NRP 3103015214 Telah diuji pada  
26 Januari 2019 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji.

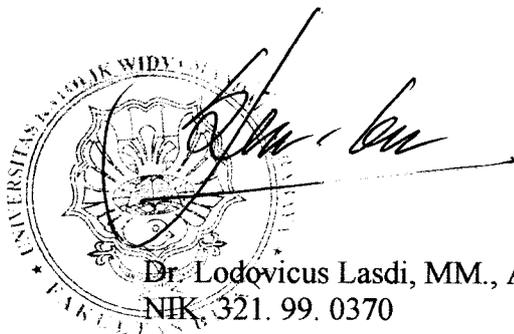
Ketua Tim Penguji



Dr. Cicilia Erna Susilawati S.E., M.Si.  
NIK: 311970268

Mengetahui:

Dekan



Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA., CPAI.  
NIK: 321. 99. 0370

Ketua Jurusan



Robertus Sigit H.L, SE.,M.Sc  
NIK: 311.11.0678

**PERNYATAAN KEASLIAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Heri Prasetyo

NRP : 3103015214

Judul : **PENGARUH KOMPONEN KESEHATAN BANK  
TERHADAP TINGKAT EFISIENSI BANK YANG  
LISTING DI BEI PERIODE 2013-2017**

Menyatakan bahwa tugas akhir ini adalah ASLI karya Tulis saya. Apabila karya ini merupakan plagiarism, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Saya menyetujui bahwa karya tulis ini dipublikasikan atau ditampilkan di internet atau media lain (*Digital Library* Perpustakaan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sesuai dengan Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 2018

Yang menyatakan,



Heri Prasetyo

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas kasih karunia dan limpahan rahmat-Nya yang senantiasa diberikan kepada penulis sehingga dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Komponen RGEC (*Risk, Good Corporate Governance, Earning dan Capital*) terhadap BOPO (Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional) Bank yang *Listing* di BEI Periode 2013-2017” dengan tepat waktu.

Skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak yang secara langsung maupun tidak langsung membantu proses penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bpk. Dr. Lodovicus Lasdi, MM selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Bpk. Robertus Sigit H.L., SE., M.Sc selaku Ketua Jurusan Manajemen Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Bpk. Drs. Ec. N. Agus Sunarjanto, MM. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing, memberikan pengarahan dan menuntun penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Bpk. Drs. Cyrillius Martono. M.Si. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing, memberikan pengarahan dan menuntun penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Semua dosen dan petugas tata usaha Universitas Katolik Widya Mandala yang selama ini telah banyak membantu penulis dalam banyak hal.
6. Staff Perpustakaan Universitas Katolik Widya Mandala yang selalu memberikan fasilitas yang nyaman untuk mengerjakan skripsi.
7. Bapak Thomas Purnomo, Ibu Irmina Suharti, Kakak Seti dan Adik Hendy yang senantiasa memberikan dukungan dan doa. Terima kasih untuk selalu mengingatkan terus berjuang dan bersemangat, memberikan motivasi serta dukungan yang sangat besar dalam menyelesaikan skripsi

ini. Keluargaku menjadi motivasi yang tak terperikan agar aku dapat senantiasa berjuang menyelesaikan skripsi ini.

8. Keuskupan Surabaya yang telah memberikan beasiswa S1 di Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
9. Keluarga Beasiswa Mahasiswa Keuskupan Surabaya (BMAKS) dan Pelayanan Pastoral Mahasiswa (PPM) Keuskupan Surabaya yang senantiasa memberikan *support*.
10. Alvin, Edho, Firly, Feli, Nanad, Leo, Jeni, Lala dan semua teman kelas E yang senantiasa memberikan dukungan.
11. Teman-teman *Finance* (Rosa, Saras, Chita, Melina, Dewi, Chrisnady, Hokky, Raymond dan Cleaven). Terima kasih karena telah menjadi teman seperjuangan dalam rumpun *Finance*.
12. Keluarga BAAK baik *Student Staff* maupun *Staff Internal* yang selalu memberikan pengertian, dukungan dan doa serta motivasi bagi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
13. *Angeli Vox Choir* (AVC) dan teman-teman *Warriors* (*Chubb Life*) yang telah menjadi keluarga baruku selama aku di Surabaya. Terima kasih atas segala bantuan, dukungan dan doa-doanya.
14. Terima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu saran yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi pihak yang memerlukannya.

Surabaya, 16 Januari 2019

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xiv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Perumusan Masalah .....	7
1.3. Tujuan Penelitian .....	7
1.4. Manfaat Penelitian .....	8
1.5. Sistematika Penulisan .....	9
<b>BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>11</b>
2.1. Landasan Teori .....	11
2.1.1. Definisi Bank .....	11
2.1.2. Jenis Bank .....	11
2.1.3. Kegiatan Usaha Bank .....	13
2.1.4. Tugas Bank Sentral Indonesia .....	15
2.1.5. Metode RGEC .....	16
2.1.6. BOPO (Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional) .....	24
2.2. Penelitian Terdahulu .....	25
2.2.1. Hendrayana Wira Putu & Yasa Wirawan Gerianta (2015) .....	25
2.2.2. Shidieq Ashi Hasbi (2015) .....	26
2.2.3. Perbedaan Penelitian Terdahulu dan Penelitian Saat ini .....	26

2.3. Hubungan Antar Variabel .....	28
2.3.1. Pengaruh <i>Risk</i> terhadap BOPO .....	28
2.3.2. Pengaruh GCG terhadap BOPO.....	28
2.3.3. Pengaruh <i>Earning</i> terhadap BOPO .....	28
2.3.4. Pengaruh <i>Capital</i> terhadap BOPO .....	29
2.4. Model Penelitian .....	29
2.5. Hipotesis Penelitian .....	30
<b>BAB 3 METODE PENELITIAN.....</b>	<b>31</b>
3.1. Desain Penelitian.....	31
3.2. Variabel Penelitian .....	31
3.3. Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	32
3.3.1. <i>Risk Profile</i> (Profil Risiko).....	32
3.3.2. <i>Good Corporate Governance</i> (GCG).....	32
3.3.3. <i>Earning</i> (Profitabilitas).....	33
3.3.4. <i>Capital</i> .....	34
3.3.5. BOPO.....	35
3.4. Jenis dan Sumber Data.....	35
3.4.1. Jenis Data.....	35
3.4.2. Sumber Data .....	36
3.5. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel.....	36
3.6. Metode Pengumpulan Data.....	36
3.7. Teknik Analisis Data.....	37
3.7.1. Metode Pengujian Regresi Linear .....	37
3.7.2. Pemilihan Model Estimasi Data Panel.....	38
a. Model <i>Pooled</i> ( <i>Common Effect</i> ) .....	38
b. Model Efek Tetap( <i>Fixed Effect</i> ) .....	39
c. Model Efek Acak( <i>Random Effect</i> ).....	40
3.7.3. Uji Kesesuaian Model.....	40
1. Uji Chow .....	40
2. Uji Hausman .....	41

3. Uji <i>Lagrange Multiplier</i> (LM) .....	41
3.7.4. Uji Hipotesis .....	42
3.7.4.1. Uji Simultan F .....	43
3.7.4.2. Uji Parsial (Uji t) .....	43
<b>BAB 4 ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>44</b>
4.1. Sampel Penelitian.....	44
4.2. Deskripsi Data.....	44
4.3. Analisa Data .....	45
4.3.1. Analisis Estimasi Data Panel.....	45
4.3.2. Pemilihan Estimasi Data Panel.....	45
a. Uji Chow.....	45
b. Uji Hausman .....	46
4.3.3 Analisa Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	47
4.3.4. Uji Kecocokan Model .....	47
4.3.5. Uji Hipotesis .....	48
a. $H_1$ : $NPL_{t-1}$ berpengaruh positif dan signifikan terhadap $BOPO_t$ ..	48
b. $H_2$ : $LDR_{t-1}$ berpengaruh positif dan signifikan terhadap $BOPO_t$ .	48
c. $H_3$ : $GCG_{t-1}$ berpengaruh positif dan signifikan terhadap $BOPO_t$ .	48
d. $H_4$ : $ROA_{t-1}$ berpengaruh positif dan signifikan terhadap $BOPO_t$ .	49
e. $H_5$ : $NIM_{t-1}$ berpengaruh positif dan signifikan terhadap $BOPO_t$ .	49
f. $H_6$ : $CAR_{t-1}$ berpengaruh positif dan signifikan terhadap $BOPO_t$ ..	49
4.4. Pembahasan.....	50
4.4.1. Pengaruh $NPL_{t-1}$ terhadap $BOPO_t$ .....	50
4.4.2. Pengaruh $LDR_{t-1}$ terhadap $BOPO_t$ .....	51
4.4.3. Pengaruh $GCG_{t-1}$ terhadap $BOPO_t$ .....	52
4.4.4. Pengaruh $ROA_{t-1}$ terhadap $BOPO_t$ .....	53
4.4.5. Pengaruh $NIM_{t-1}$ terhadap $BOPO_t$ .....	54
4.4.6. Pengaruh $CAR_{t-1}$ terhadap $BOPO_t$ .....	55
<b>BAB 5 KESIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN.....</b>	<b>57</b>
5.1. Kesimpulan.....	57

5.2. Keterbatasan .....	57
5.3. Saran .....	57
5.3.1. Saran Teoritis.....	57
5.3.2. Saran Praktis .....	58
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>59</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Kriteria Penetapan Peringkat Komposit NPL .....	3
Tabel 1.2. Kriteria Penetapan Peringkat Komposit LDR.....	4
Tabel 1.3. Kriteria Penetapan Peringkat Komposit GCG .....	4
Tabel 1.4. Kriteria Penetapan Peringkat Komposit ROA .....	4
Tabel 1.5. Kriteria Penetapan Peringkat Komposit NIM.....	5
Tabel 1.6. Kriteria Penetapan Peringkat Komposit CAR .....	5
Tabel 1.7. Pembagian Bank berdasarkan Modal Inti .....	6
Tabel 2.1. Jenis-jenis Risiko Bank.....	16
Tabel 2.2. Perbedaan Penelitian Hendrayana Wira Putu & Yasa Wirawan Gerianta (2015) dan Penelitian saat ini.....	25
Tabel 2.3. Perbedaan Penelitian Hasbi Ashi Shidieq (2015) dan Penelitian saat ini.....	25
Tabel 3.1. Kriteria Penetapan Peringkat Komposit GCG .....	32
Tabel 4.1. <i>Descriptive Statistics</i> .....	43
Tabel 4.2. Hasil Uji Chow.....	45
Tabel 4.3. Hasil Uji Hausman .....	46
Tabel 4.4. <i>Random Effect</i> .....	46
Tabel 4.5. Ringkasan Hasil Uji Hipotesis .....	49

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Model Penelitian .....	28
------------------------------------	----

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Daftar 40 Bank yang Menjadi Sampel dalam Penelitian
- Lampiran 2. Data Komponen  $RGEC_{t-1}$  (5 Rasio Keuangan dan Peringkat Komposit GCG) Bank yang listing di BEI Periode 2013-2017.
- Lampiran 3. Data Rasio  $BOPO_{t-1}$  Bank yang listing di BEI Periode 2014-2017
- Lampiran 4. Tabel *Descriptive Statistics*
- Lampiran 5. Teknik analisis data panel dengan metode *Common Effect*, *Fixed Effect* dan *Random Effect*
  - Lampiran 5.1. Model Estimasi Data Panel
    - a. Model *Pooled (Common Effect)*
    - b. Model Efek Tetap (*Fixed Effect*)
    - c. Model Efek Acak (*Random Effect*)
  - Lampiran 5.2. Pemilihan Model Estimasi Data Panel
    - a. Uji Chow
    - b. Uji Hausman

## ABSTRAK

Berdasarkan data perbankan yang diamati peneliti, NPL (*Non Performing Loan*), perbankan Indonesia berada pada posisi baik, LDR (*Loan to Deposit Ratio*) berada pada posisi cukup baik, GCG (*Good Corporate Governance*) berada pada posisi baik, ROA (*Return On Assets*) berada pada posisi sangat baik, NIM (*Net Interest Margin*) berada pada posisi yang baik dan CAR (*Capital Adequacy Ratio*) berada pada posisi yang sangat baik. Sedangkan rasio BOPO untuk Bank BUKU 1 dan BUKU 2 masih di atas batas yang ditentukan Bank Indonesia (85%), yakni rata-rata berada di kisaran 85,33%. Kemudian rasio BOPO untuk Bank BUKU 3 dan BUKU 4 juga berada di atas batas yang ditentukan Bank Indonesia (75%), yakni rata-rata berada di kisaran 78,73%.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh komponen kesehatan bank (RGEC) pada periode sebelumnya ( $t-1$ ) yang diprosikan dengan *Non Performing Loan* ( $NPL_{t-1}$ ), *Loan to Deposit Ratio* ( $LDR_{t-1}$ ), *Good Corporate Governance* ( $GCG_{t-1}$ ), *Return On Assets* ( $ROA_{t-1}$ ), *Net Interest Margin* ( $NIM_{t-1}$ ) dan *Capital Adequacy Ratio* ( $CAR_{t-1}$ ) terhadap BOPO (Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional) periode saat ini ( $t$ ). Sampel penelitian menggunakan 40 perusahaan perbankan yang terdaftar di BEI periode 2013-2017 yang dipilih dengan teknik *purposive sampling*. Sumber data diperoleh dari laporan keuangan tahunan (*financial report*) dan laporan tahunan (*annual report*). Teknik analisis data menggunakan regresi linear berganda data panel yang diolah dengan program *Eviews.09*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Berdasarkan analisis dan pembahasan pada bab 4, kesimpulan penelitian ini adalah bahwa secara keseluruhan tingkat kesehatan bank pada periode sebelumnya ( $t-1$ ) tidak memberi pengaruh yang signifikan terhadap tingkat efisiensi perbankan pada periode saat ini ( $t$ ). Namun ada satu komponen tingkat kesehatan bank, yakni *Good Corporate Governance* (GCG) pada periode sebelumnya ( $t-1$ ) memberi pengaruh terhadap tingkat efisiensi perbankan pada periode saat ini ( $t$ ).

Kata Kunci:  $NPL_{t-1}$  (*Non Performing Loan*),  $LDR_{t-1}$  (*Loan to Deposit Ratio*),  $GCG_{t-1}$  (*Good Corporate Governance*),  $ROA_{t-1}$  (*Return On Assets*),  $NIM_{t-1}$  (*Net Interest Margin*),  $CAR_{t-1}$  (*Capital Adequacy Ratio*), BOPO (Biaya Operasional Terhadap Pendapatan Operasional)

## **ABSTRACT**

*Based on banking data observed by researchers, NPL (Non Performing Loans), Indonesian banks are in a good position, LDR (Loan to Deposit Ratio) is in a good position, Good Corporate Governance (GCG) is in a good position, ROA (Return On Assets) in a very good position, NIM (Net Interest Margin) is in a good position and CAR (Capital Adequacy Ratio) is in a very good position. While the BOPO ratio for Bank BUKU 1 and BUKU 2 is still above the limit set by Bank Indonesia (85%), which is on average around 85.33%. Then the BOPO ratio for BUKU 3 and BUKU 4 banks is also above the limit determined by Bank Indonesia (75%), which is on average around 78.73%.*

*This study aims to examine the effect of bank health components (RGEC) in the previous period ( $t-1$ ) which is proxied by Non Performing Loans ( $NPL_{t-1}$ ), Loan to Deposit Ratio ( $LDR_{t-1}$ ), Good Corporate Governance ( $GCG_{t-1}$ ), Return On Assets ( $ROA_{t-1}$ ), Net Interest Margin ( $NIM_{t-1}$ ) and Capital Adequacy Ratio ( $CAR_{t-1}$ ) to  $BOPO_t$  (Operating Costs to Operating Income) of the current period ( $t$ ). The study sample used 40 banking companies listed on the IDX in the period 2013-2017 which were selected by purposive sampling technique. Data sources are obtained from annual financial reports and annual reports. The data analysis technique uses multiple linear regression panel data which is processed with the Eviews.09 program.*

*The results of the study show that based on the analysis and discussion in chapter 4, the conclusion of this study is that overall the soundness of the bank in the previous period ( $t-1$ ) did not have a significant effect on the level of banking efficiency in the current period ( $t$ ). However, there is one component of the bank's health level, namely Good Corporate Governance (GCG) in the previous period ( $t-1$ ) which has an effect on the level of banking efficiency in the current period ( $t$ ).*

*Keywords:  $NPL_{t-1}$  (Non Performing Loan),  $LDR_{t-1}$  (Loan to Deposit Ratio),  $GCG_{t-1}$  (Good Corporate Governance),  $ROA_{t-1}$  (Return On Assets),  $NIM_{t-1}$  (Net Interest Margin),  $CAR_{t-1}$  (Capital Adequacy Ratio),  $BOPO$  (Operating Costs Against Operating Income)*