

PENGARUH KOMITE AUDIT TERHADAP ASIMETRI  
INFORMASI DENGAN *INTEGRATED REPORTING*  
SEBAGAI PEMEDIASI



OLEH:  
ROMA LAMTIUR TAMBUNAN  
3203015346

JURUSAN AKUNTANSI  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA  
2018

**PENGARUH KOMITE AUDIT TERHADAP ASIMETRI  
INFORMASI DENGAN *INTEGRATED REPORTING*  
SEBAGAI PEMEDIASI**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada

**FAKULTAS BISNIS**

**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA**

untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi

Jurusan Akuntansi

**OLEH:**

**ROMA LAMTIUR TAMBUNAN**

3203015346

**JURUSAN AKUNTANSI**

**FAKULTAS BISNIS**

**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA**

**SURABAYA**

**2018**

# HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

PENGARUH KOMITE AUDIT TERHADAP ASIMETRI INFORMASI  
DENGAN *INTEGRATED REPORTING*  
SEBAGAI PEMEDIASI

Oleh:  
ROMA LAMTIUR TAMBUNAN  
3203015346

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik  
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Dosen Pembimbing



Jesica Handoko, SE., M.Si., Ak.  
Tanggal: 19 Januari 2019

# HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Roma Lamtiur Tambunan NRP 3203015346  
Telah diuji pada tanggal 19 Januari 2019 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji

Ketua Tim Penguji:



Dr. Dyna Rachmawati, SE., M.Si., Ak.

Mengetahui:

Dekan,



Dr. Lodovicus Lasdi, MM, Ak, CA.  
NIK. 321.99.0370

Ketua Jurusan,



S. Patricia Febrina Dwijayanti, SE., MA.  
NIK. 321.08.0621

## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Roma Lamtiur Tambunan

NRP : 3203015346

Judul Skripsi : Pengaruh Komite Audit Terhadap Asimetri Informasi dengan *Integrated Reporting* Sebagai Pemediasi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 19 Januari 2019

Yang menyatakan



(Roma Lamtiur Tambunan)

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Persamaan dan Perbedaan Penelitian Terdahulu dan Sekarang..	22
Tabel 3.1. Kriteria Peringkat Keahlian Komite Audit .....	28
Tabel 3.2. Pengambilan Keputusan Autokorelasi .....	33
Tabel 4.1. Kriteria Pemilihan Sampel .....	38
Tabel 4.2. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.....	39
Tabel 4.3. Statistik Frekuensi Variabel KKA .....	40
Tabel 4.4. Uji Normalitas Model 1 dan Model 2 .....	43
Tabel 4.5. Uji Multikolinearitas Model 1 dan Model 2 .....	44
Tabel 4.6. Uji Autokorelasi .....	45
Tabel 4.7. Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	46
Tabel 4.8. Hasil Uji Regresi – Model 1 dan Model 2 .....	47
Tabel 4.9. Komponen Uji Sobel.....	51
Tabel 4.10. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.....	56
Tabel 4.11. Hasil Uji Asumsi Klasik dan Kelayakan Model .....	56
Tabel 4.12. Komponen Uji Sobel Perusahaan Bersize kecil.....	60
Tabel 4.13. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.....	60
Tabel 4.14. Hasil Uji Asumsi Klasik dan Kelayakan Model .....	61
Tabel 4.15. Komponen Uji Sobel Perusahaan Bersize Besar .....	64

“Dalam keberhasilan dan Kegagalan, jangan pernah berpaling dariNya, sebab Ia tetap setia. Soli Deo Gloria.” (RH)

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat, kasih dan penyertaan-Nya yang luar biasa kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Komite Audit terhadap Asimetri Informasi dengan *Integrated Reporting* Sebagai Pemediasi”. Skripsi ini ditulis sebagai syarat yang harus dipenuhi untuk mendapatkan gelar sebagai Sarjana Akuntansi di Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Penyusunan skripsi ini tidak akan berhasil dengan baik tanpa bantuan, bimbingan, serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua penulis, Darwin Tambunan dan Martogi Pandiangan yang tidak pernah lelah merawat, mendoakan, membiayai serta memberikan dukungan selama ini, terlebih sampai penulis dapat menyelesaikan skripsi dan studi penulis.
2. Ibu Jesica Handoko, SE., M.Si., Ak. selaku Dosen Pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu dan pikiran untuk berbagi ilmu kepada penulis selama proses penyelesaian skripsi.
3. Kakak dan kedua adik penulis, Nofly Arta Tambunan, Afriyanti Debora Tambunan dan Junior Darmawan Tambunan yang telah mewarnai hari-hari penulis, memberikan dukungan dan mendoakan penulis hingga saat ini.
4. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM. Ak, CA. selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
5. Ibu S, Patricia Febrina Dwijayanti, SE., MA. selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
6. Keluarga besar Tulang Hen, Nantulang, Bapauda, Inanguda, Delmora, Tante dan Tulang Sehat yang telah menjadi paman, bibi sekaligus menjadi sahabat suka duka serta memberikan dukungan dan doa kepada penulis selama ini.
7. Linggar Ayu dan Satria Arief orang terkasih penulis yang selalu memberikan semangat, dukungan, doa serta setia mendengarkan keluh kesah penulis selama proses penyelesaian skripsi.

8. Saudara “Jojoba” Kak Tina, Christine dan Serli yang telah memberikan dukungan, semangat serta doa kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini.
9. Sahabat-sahabat seperjuangan penulis khususnya Mery, Cindy, Jane dan Ifah yang bersama-sama bertukar pikiran dan menjadi sahabat suka duka dalam menyelesaikan skripsi.
10. Ayu dan Valen yang memberikan semangat dan doa kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi.
11. Teman-teman satu bimbingan, Vivian, Stefan dan Rachel yang bersama-sama bertukar pikiran dan memberi semangat selama proses skripsi.
12. Seluruh Dosen Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang memberikan ilmu pengetahuan selama proses studi penulis.
13. Seluruh teman-teman kelas H serta kakak angkatan yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis.
14. Teman-teman asisten laboratorium statistik yang membantu penulis dalam menyelesaikan permasalahan pengolahan data selama penyusunan skripsi.
15. Seluruh teman dan pihak-pihak berkepentingan yang tidak dapat disebutkan namanya satu per satu, terima kasih atas segala bantuan dan dukungannya.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini memiliki banyak kekurangan, oleh karena itu segala saran dan kritik sangat diharapkan demi perbaikan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca dan bagi penelitian selanjutnya.

Surabaya, 4 Januari 2018

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH.....	iv
MOTTO .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
ABSTRAK.....	xii
<i>ABSTRACT</i> .....	xiii
<b>BAB 1. PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan Penelitian .....	7
1.4 Manfaat Penelitian .....	7
1.5 Sistematika Penulisan .....	8
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Landasan Teori.....	10
2.1.1. Teori Keagenan .....	10
2.1.2. Asimetri Informasi .....	11
2.1.3. Komite Audit.....	13
2.1.4. <i>Integrated Reporting</i> .....	16
2.2 Penelitian Terdahulu .....	19
2.2.1. Chariri dan Januarti (2017) .....	19
2.2.2. Ramadani (2017).....	20
2.2.3. Khairina (2018) .....	20
2.2.4. Fiarti (2016) .....	21
2.2.5. Ahmad (2017) .....	22
2.3 Pengembangan Hipotesis .....	24
2.3.1 Pengaruh Komite Audit terhadap Asimetri Informasi .....	24
2.3.2 <i>Integrated Reporting</i> sebagai pemediasi dengan Komite Audit dan Asimetri Informasi .....	25
2.4 Rerangka Penelitian .....	26
<b>BAB 3. METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Desain Penelitian.....	27
3.2 Identifikasi, Definisi Operasional, dan Pengukuran Variabel....	27
3.2.1 Identifikasi.....	27

3.2.2 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	27
3.3 Jenis dan Sumber Data .....	30
3.4 Metode Pengumpulan Data .....	30
3.5 Populasi, Sampel, dan Teknik Penyampelan .....	31
3.6 Analisis Data .....	31
3.6.1 Uji Asumsi Klasik .....	31
3.6.2 Uji Kelayakan Model .....	33
3.6.3 Analisis Jalur ( <i>path analysis</i> ) .....	35
 BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian .....	38
4.2 Deskripsi Data .....	39
4.2.1 Asimetri Informasi (SPREAD) .....	39
4.2.2 Keahlian Komite Audit (KKA) .....	40
4.2.3 Frekuensi Pertemuan Komite Audit (FKA) .....	40
4.2.4 <i>Integrated Reporting</i> .....	41
4.2.5 Ukuran Perusahaan ( <i>SIZE</i> ) .....	41
4.3. Hasil Analisis Data .....	42
4.3.1 Uji Asumsi Klasi .....	42
4.3.2 Uji Kelayakan Model .....	46
4.3.3 Uji Sobel .....	51
4.4 Pembahasan .....	52
4.4.1 Pengaruh Keahlian Komite Audit Terhadap Asimetri Informasi .....	52
4.4.2 Pengaruh Frekuensi Pertemuan Komite Audit Terhadap Asimetri Informasi .....	54
4.4.3 Pengaruh Keahlian Komite Audit dan Frekuensi Pertemuan Komite Audit Terhadap Asimetri Informasi dengan <i>Integrated Reporting</i> Sebagai Variabel Mediasi .....	55
4.5 Pengujian Tambahan .....	56
4.5.1 Hasil Pengujian Perusahaan Bersize Kecil .....	56
4.5.2 Hasil Pengujian Perusahaan Bersize Besar .....	60
4.6 Pembahasan Pengujian Tambahan .....	65
 BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN .....	67
5.1 Simpulan .....	67
5.2 Keterbatasan .....	67
5.3 Saran .....	68

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Model Penelitian .....	26
Gambar 3.1. Model Analisis Jalur .....	35
Gambar 4.1. Grafik Normal P-P Plot Model 1 .....	42
Gambar 4.2. Grafik Normal P-P Plot Model 2 .....	43

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Daftar Kode, Nama dan Jenis Perusahaan
- Lampiran 2. Data Nilai SPREAD, KKA, FKA, IR dan SIZE
- Lampiran 3. Hasil Statistik Deskriptif
- Lampiran 4. Hasil Uji Normlitas (Uji Kolmogorov-Smirnov)
- Lampiran 5. Hasil Uji Statistik Frekuensi
- Lampiran 6. Hasil Uji Autokorelasi (Uji Durbin-Watson) dan Uji Determinasi ( $R^2$ )
- Lampiran 7. Hasil Uji Multikolinieritas dan Uji t
- Lampiran 8. Hasil Uji Heteroskedastisitas dan Uji F
- Lampiran 9. Hasil Statistik Deskriptif Uji Tambahan
- Lampiran 10. Hasil Uji Normalitas Uji Tambahan
- Lampiran 11. Hasil Uji Autokorelasi (Uji Durbin-Watson) dan Uji Determinasi ( $R^2$ ) Uji Tambahan
- Lampiran 12. Hasil Uji Heteroskedastisitas Uji Tambahan
- Lampiran 13. Uji Multikolinearitas, Uji t dan Uji F Uji Tambahan

## ABSTRAK

Harapan investor adalah menginginkan pengembalian yang tinggi. Namun dalam praktiknya di perusahaan terdapat pihak yang mememanajemenkan perusahaan yaitu manajemen perusahaan. Kondisi itu yang menyebabkan munculnya hubungan agensi karena kedua pihak memiliki tujuan yang berbeda. Hal tersebut akhirnya akan menyebabkan ketimpangan informasi antara prinsipal dan agen yang disebut asimetri informasi. Terdapat cara dalam mengurangi konflik agensi dan asimetri informasi adalah dengan menerapkan mekanisme *corporate governance* khususnya komite audit karena komite audit dianggap sebagai bagian penting yang berpengaruh dalam *corporate governance* dan peran komite audit sering kali dihubungkan dengan kualitas pelaporan keuangan. Perusahaan juga diharapkan mengungkapkan pelaporan terintegrasi atau pelaporan yang transparan.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji dan menganalisis pengaruh komite audit terhadap asimetri informasi dengan *integrated reporting* sebagai pemediasi. Mekanisme *corporate governance* yang digunakan penelitian ini adalah komite audit, yang dimana terbagi menjadi keahlian dan frekuensi pertemuan komite audit. Asimetri informasi diukur dengan menggunakan SPREAD, keahlian diukur dengan memberikan skor 1 untuk yang memiliki keahlian keuangan dan 0 sebaliknya. Frekuensi pertemuan diukur dengan total pertemuan komite audit dalam satu tahun. *Integrated reporting* diukur dengan *content element*. Objek penelitian ini adalah perusahaan non keuanganyang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2015-2017. Data sampel diperoleh sebanyak 243 sampel dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Teknik analisis menggunakan analisis regresi dan jalur. Hasil penelitian menunjukkan keahlian dan frekuensi pertemuan komite audit tidak berpengaruh terhadap asimetri informasi dan *integrated reporting* tidak dapat memediasi antara keahlian dan frekuensi pertemuan komite audit terhadap asimetri informasi.

**Kata Kunci:** *Asimetri Informasi, Corporate Governance, Komite Audit, Integrated Reporting*

## ABSTRACT

The expectancy of each Investor is high returns. Nevertheless, in practice there are management companies that manage the company. This condition causes the emergence of agency relation, because both parties have different aim. This results in information imbalance between the Principal and the Agent which known as asymmetry information. There is a method to reduce conflict agency and asymmetry information, namely by implementing the corporate governance mechanisms, especially audit committee. Audit committee is considered as an important part of corporate governance and its role often associated with the quality of financial reporting. The company is also expected reveal the integrated reporting or transparent reporting.

This research is to examine and analyze the influence of audit committee toward asymmetry information with integrated reporting as a mediator. The mechanism of corporate governance which used in this research is audit committee, divided into expertise and frequency of audit committee meeting. Asymmetry information is measured using SPREAD, expertise is measured by giving score 1 for those who have expertise in finance and score 0 for the opposite. Frequency of meeting is measured by adding up the number of audit committee meetings in a year. Integrated reporting is measured using content element. Object of this research are non financial companies which is listed in Indonesia Stock Exchange in 2015-2017. Sample data obtained were 243 samples which is used purposive sampling technique. Analytical technique used regression analysis and path analysis. Result of this research showed that audit committee meetings has no effect toward the asymmetry information, and integrated reporting can not mediate between the expertise and the frequency of audit committee meeting toward asymmetry information.

**Keywords:** *asymmetry information, corporate governance, audit committee, integrated reporting.*