

BAB VI

KESIMPULAN dan SARAN

6.1. Kesimpulan

Setelah dilakukan penelitian pengukuran dengan adanya pengaruh intensitas suara karakteristik VAK (Visual, Auditori dan Kinestetik), *rater* (pengukur) dengan konsistensi terbaik dimiliki oleh karakteristik visual pada tingkat intensitas suara 90 dBA. Karakter auditori dalam proses pengukuran memiliki tingkat konsistensi yang rendah pada setiap *level* intensitas suara yang digunakan dalam proses penelitian, sehingga karakter ini sebaiknya tidak menjadi *rater* dikarenakan hasil ukur yang tidak konsisten.

6.2. Saran

Disarankan penelitian dilakukan dengan jangka waktu yang lebih panjang agar data hasil pengukuran lebih akurat dan efek jangka panjang dari faktor yang mempengaruhi dapat terlihat.

DAFTAR PUSTAKA

- Hartanto, 2017, Pengaruh Frekuensi Suara Intensitas Suara dan Gaya Belajar Terhadap Aktivitas Pengukuran. Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
- Pyzdek, 2002, *The Six Sigma Handbook*.
- Sahay, 2010, *Six Sigma Quality: Concept & Case- Volume I STATISTICAL TOOLS IN SIX SIGMA DMAIC PROCESS WITH MINITAB Application*.
- Cangelosi, 1995. Merancang Tes Untuk Menilai Prestasi Siswa. Bandung :IT
- Buchari, 2007, Kebisingan Industri dan *Hearing Convesation* Program.
- Sukadi, 2008, *Progressive Learning*. . . , hal. 93.
- Gilakjani, Pourhossein Abbas. 2012. *Visual, Auditory, Kinaesthetic Learning Styles and Their Impacts on English Language Teaching*. Journal of Studies in Education : Macrothink Institute
- Tabel Batas Ambang Pendengara. OSHA (*Occupational Safety Health Admisistration*). <https://www.osha.gov/>.