

PENGARUH STRATEGI DAN KARAKTERISTIK
PERUSAHAAN TERHADAP PENTINGNYA
*ENVIRONMENTAL MANAGEMENT
ACCOUNTING (EMA)*



OLEH:
INGRID LANITA
3203014054

JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
2017

PENGARUH STRATEGI DAN KARAKTERISTIK
PERUSAHAAN TERHADAP PENTINGNYA
*ENVIRONMENTAL MANAGEMENT
ACCOUNTING (EMA)*

SKRIPSI
Diajukan kepada
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi
Jurusan Akuntansi

Oleh:
INGRID LANITA
3203014054

JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2017

PERNYATAAN KEASILIAN KARYA ILMIAH DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ingrid Lanita

NRP : 3203014054

Judul Skripsi : Pengaruh Strategi dan Karakteristik Perusahaan Terhadap Pentingnya *Environmental Management Accounting* (EMA)

Menyatakan bahwa tugas akhir skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 21 Desember 2017

Yang menyatakan



(Ingrid Lanita)

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

PENGARUH STRATEGI DAN KARAKTERISTIK PERUSAHAAN TERHADAP PENTINGNYA *ENVIRONMENTAL MANAGEMENT ACCOUNTING (EMA)*

Oleh:

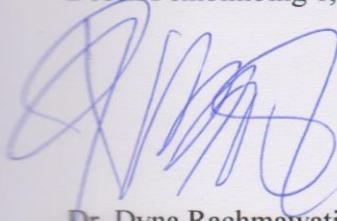
INGRID LANITA

3203014054

Telah Disetujui dan Diterima dengan baik

Untuk Diajukan Kepada Tim Pengaji

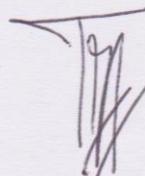
Dosen Pembimbing 1,



Dr. Dyna Rachmawati, Ak., CA.

Tanggal: 18 Desember 2017

Dosen Pembimbing 2,



Theodorus Radja Ludji, M.Acc.

Tanggal: 18 Desember 2017

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Ingrid Lanita NRP 3203014054

Telah diuji pada tanggal 18 Januari 2018 dan dinyatakan lulus oleh
Tim Penguji

Ketua Tim Penguji:



Dr. Dyna Rachmawati, Ak., CA.

Mengetahui:



Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak.
NIK. 321.99.0370

Ketua Jurusan,

S, Patricia Febrina D., SE., MA.
NIK. 321.08.0621

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan yang Maha Esa atas segala kasih, berkat, dan penyertaan-Nya sehingga skripsi ini berhasil diselesaikan. Skripsi ini disusun sebagai syarat yang harus dipenuhi untuk mendapatkan gelar Sarjana Akuntansi pada Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Penyusunan skripsi ini tidak akan berhasil dengan baik tanpa bantuan, bimbingan dan dukungan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM., selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Ibu S. Patricia Febrina D., SE., MA. selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Ibu Dr. Dyna Rachmawati, CA., Ak., selaku Dosen Pembimbing I yang dengan sabar dan telah meluangkan waktu, tenaga, dan pengetahuan serta memberikan dorongan, saran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Theodorus Radja Ludji, M.Acc., selaku Dosen Pembimbing II yang juga dengan sabar dan telah meluangkan waktu, tenaga, dan pengetahuan serta memberikan dorongan, saran untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

5. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Bisnis yang telah mendidik dan memberikan pengajaran serta saran selama masa studi.
6. Orang tua penulis yang tercinta yang telah memberikan dukungan dalam doa, perhatian, kasih sayang, dan nasihat sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik.
7. Suamiku Bayu Indra Setha, M.Pd yang selalu mendoakan, memotivasi, dan mendukung penulis dari awal hingga akhir sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
8. Sahabat penulis: Ovilia Natali dan Meliana yang telah mendukung penulis dalam penggerjaan skripsi ini.
9. Pihak-pihak yang berkepentingan yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang turut membantu dan mendukung selama proses pembuatan skripsi ini.

Penulis sadar bahwa dalam skripsi ini masih terdapat kelemahan, oleh karena itu kritik maupun saran yang membangun akan penulis terima dengan terbuka. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan menambah wawasan bagi pembaca.

Surabaya, Desember 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
ABSTRAK.....	xii
<i>ABSTRACT</i>	xiii
 BAB 1. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	7
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Manfaat Penelitian.....	8
1.5. Sistematika Penulisan.....	8
 BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Penelitian Terdahulu.....	10
2.2. Landasan Teori.....	15
2.3. Pengembangan Hipotesis.....	29

2.4. Model Penelitian.....	33
BAB 3. METODE PENELITIAN	
3.1. Desain Penelitian.....	34
3.2. Definisi, dan Operasionalisasi Variabel.....	34
3.3. Jenis dan Sumber Data.....	41
3.4. Metode Pengumpulan Data.....	42
3.5. Populasi dan Sampel.....	42
3.6. Teknik Analisis Data.....	42
BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
4.1. Karakteristik Objek Penelitian.....	47
4.2. Deskripsi Data.....	48
4.3. Analisis Data.....	52
4.4. Pembahasan.....	58
BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN	
5.1. Simpulan.....	61
5.2. Keterbatasan dan Saran.....	62
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian ini.....	13
Tabel 3.1 Komposisi Perhitungan Skor Strategi.....	36
Tabel 3.2 Daftar <i>item-item disclosure</i> EMA.....	40
Tabel 4.1 Kriteria Pemilihan Sampel.....	47
Tabel 4.2 Hasil Statistik Deskriptif.....	48
Tabel 4.3 Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov.....	53
Tabel 4.4 Hasil Uji Glejser.....	54
Tabel 4.5 Hasil Pengujian Multikolinearitas.....	54
Tabel 4.6 Hasil Pengujian Kelayakan Model.....	55
Tabel 4.7 Hasil Uji Statistik t.....	57

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Peserta PROPER 2002-2016.....	3
Gambar 2.1 Model Analisis	33
Gambar 3.1 <i>Range</i> Skor Strategi Tertinggi Hingga Terendah....	36
Gambar 4.1 Perbandingan Jumlah Perusahaan Dengan Strategi <i>Prospector</i> dan <i>Defender</i>	50
Gambar 4.2 Perbandingan Jumlah Perusahaan Tipe <i>High</i> <i>Profile</i> dan <i>Low Profile</i>	51

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar *Item* EMA (MEMA dan PEMA)

Lampiran 2. Daftar Perusahaan Sampel

Lampiran 3. Hasil Statistik Deskriptif

Lampiran 4. Hasil Uji Normalitas sebelum dan sesudah reduksi *outlier*

Lampiran 5. Hasil Uji Heterokedastisitas sebelum dan sesudah
disembuhkan

Lampiran 6. Hasil Uji Multikolinearitas

Lampiran 7. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Lampiran 8. Hasil Uji F

Lampiran 9. Hasil Uji Regresi Linier Majemuk

ABSTRAK

Dengan adanya beberapa fakta permasalahan lingkungan, tuntutan masyarakat, dan peraturan yang berkembang mengenai lingkungan, kini perusahaan mulai mengungkapkan informasi kinerja lingkungannya sebagai salah satu bentuk pertanggungjawaban lingkungan terhadap *stakeholders*. Dalam melakukan hal ini, *Environmental Management Accounting* (EMA) sangat berperan penting dalam menghasilkan informasi lingkungan moneter dan fisik yang dapat digunakan untuk mengukur dampak lingkungan serta mengalokasikan biaya terkait lingkungan secara lebih tepat guna meningkatkan kinerja lingkungan perusahaan. Pentingnya EMA dalam suatu perusahaan dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti strategi dan karakteristik perusahaan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui secara empiris pengaruh strategi dan karakteristik perusahaan terhadap pentingnya EMA.

Strategi perusahaan dibedakan menjadi strategi *prospector* dan *defender*. Sedangkan, karakteristik perusahaan yang digunakan yaitu tipe industri dan ukuran perusahaan. Pentingnya EMA diukur melalui banyaknya pengungkapan informasi EMA dalam laporan tahunan dan laporan keuangan. Objek penelitian dalam penelitian ini adalah perusahaan terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) yang mengikuti program PROPER dengan periode penelitian 2013-2016.

Hasil penelitian membuktikan bahwa perusahaan dengan strategi *defender* cenderung menganggap penting EMA dibandingkan perusahaan dengan strategi *prospector*, perusahaan dengan tipe industri *high profile* cenderung menganggap penting EMA dibanding perusahaan dengan tipe *low profile*, dan perusahaan besar menganggap penting EMA dibanding perusahaan kecil.

Kata Kunci: Strategi perusahaan, karakteristik perusahaan, tipe industri, ukuran perusahaan, *environmental management accounting*.

ABSTRACT

With many facts of environmental issues, community demands, and growing regulations on the environment, now the companies are beginning to disclose their environmental performance information as a form of environmental responsibility to stakeholders. Doing this action, Environmental Management Accounting (EMA) has an important role in generating monetary and physical environmental information that can be used to measure environmental impacts and to allocate environmental costs precisely to improve the company's environmental performance. The importance of EMA in a company can be influenced by several factors such as strategy and characteristics of the company. This study aims to determine empirically the influence of strategy and corporate characteristics on the importance of EMA.

The company's strategy is differentiated into a prospector and defender strategy. Meanwhile, the characteristics of the company used are industry type and company size. The importance of EMA is measured by the large number of EMA information disclosures in annual reports and financial statements. The object of research in this study are the companies listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX) that follow the PROPER program with the study period 2013-2016.

The results of this study prove that companies with defender strategy tend to consider important EMA than firms with prospecting strategy, companies with high profile industry type tend to consider EMA important than companies with low profile type, and large companies consider important EMA than small companies.

Keywords: *Company strategy, company characteristics, industry type, company size, environmental management accounting.*