

ANALISIS MODEL PREDIKSI KEBANGKRUTAN  
SEBAGAI *EARLY WARNING SYSTEM* PADA  
PERUSAHAAN PERTAMBANGAN YANG  
TERDAFTAR DI BEI PADA  
TAHUN 2013-2016



OLEH:  
MICHAEL JOKO PRANATA  
3203012074

JURUSAN AKUNTANSI  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA  
2017

**ANALISIS MODEL PREDIKSI KEBANGKRUTAN  
SEBAGAI *EARLY WARNING SYSTEM* PADA  
PERUSAHAAN PERTAMBANGAN YANG  
TERDAFTAR DI BEI PADA  
TAHUN 2013-2016**

SKRIPSI

Diajukan kepada

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi

Jurusan Akuntansi

OLEH:

MICHAEL JOKO PRANATA

3203012074

JURUSAN AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

2017

## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH dan PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MICHAEL JOKO PRANATA

NRP : 3203012074

Judul Skripsi : ANALISIS MODEL PREDIKSI  
KEBANGKRUTAN SEBAGAI EARLY  
WARNING SYSTEM PADA PERUSAHAAN  
PERTAMBANGAN YANG TERDAFTAR DI  
BEI PADA TAHUN 2013-2016

Menyatakan bahwa tugas akhir skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 7 Juli 2017



Yang menyatakan

(MICHAEL JOKO PRANATA)

# HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS MODEL PREDIKSI KEBANGKRUTAN SEBAGAI  
EARLY WARNING SYSTEM PADA PERUSAHAAN  
PERTAMBANGAN YANG TERDAFTAR DI BEI  
PADA TAHUN 2013-2016

Oleh:

MICHAEL JOKO PRANATA

3203012074

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik  
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing I,



Dr. Dian Purnama Sari, SE.,MSA.

Tanggal: 07 Juli 2019

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Michael Joko Pranata NRP 3203012074 telah diuji pada tanggal 19 juli 2017 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji.

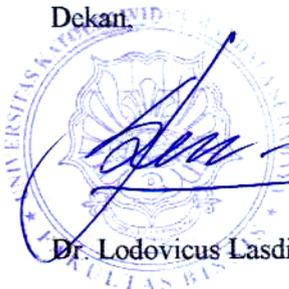
Ketua Tim Penguji:



Lindrawati, S.Kom., SE., M.Si.

Mengetahui:

Dekan,

Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA.

NIK.321.99.0370

Ketua Jurusan,



S. Patricia Fabrina D., SE., MA

NIK. 321.08.0621

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas anugerah, kasih karunia, dan rahmatNya yang telah dilimpahkanNya kepada penulis sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Model Prediksi Kebangkrutan Sebagai *Early Warning System* Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di BEI Pada Tahun 2013-2016” karya tulis ini di ajukan sebagai syarat untuk menyelesaikan studi Strata 1 Jurusan Akuntansi, Fakultas Bisnis, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Skripsi ini juga dapat terselesaikan dengan baik juga tak lepas dari bantuan berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kepada Papa, Mama, adik tercinta dan keluarga yang telah memberikan bantuan, dukungan dan dorongan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan Tugas Akhir.
2. Dr. Dian Purnama Sari, SE.,MSA. selaku Dosen Pembimbing yang telah menyediakan waktu untuk memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis dalam pembuatan Tugas Akhir.
3. Segenap dosen yang telah memberikan sumbangan pemikiran yang sangat berharga kepada penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
4. Teman-teman Jurusan Akuntansi, khususnya teman-teman angkatan 2012 yang telah bersama-sama melewati masa studi baik suka maupun duka.

5. Varellia Susanti dan seluruh teman-teman yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan yang ada pada penulis Tugas Akhir ini karena itu penulis menerima segala saran dan kritik yang membangun agar penulisan Tugas Akhir ini menjadi sempurna. Akhir kata semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Surabaya, 7 Juli 2017

Penulis

# DAFTAR ISI

|  | Halaman |
|--|---------|
| HALAMAN JUDUL .....                          | i       |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH ..... | ii      |
| HALAMAN PERSETUJUAN .....                    | iii     |
| HALAMAN PENGESAHAN.....                      | iv      |
| KATA PENGANTAR .....                         | v       |
| DAFTAR ISI .....                             | vii     |
| DAFTAR TABEL .....                           | x       |
| DAFTAR GAMBAR .....                          | xi      |
| DAFTAR LAMPIRAN .....                        | xii     |
| ABSTRAK .....                                | xiii    |
| ABSTRACT .....                               | xiv     |
| BAB 1. PENDAHULUAN .....                     | 1       |
| 1.1. Latar Belakang Masalah .....            | 1       |
| 1.2. Rumusan Masalah .....                   | 9       |
| 1.3. Tujuan Penelitian .....                 | 9       |
| 1.4. Manfaat Penelitian .....                | 9       |
| 1.5. Sistematika Penulisan .....             | 10      |
| BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA .....                | 12      |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.1. Penelitian Terdahulu .....                                  | 12        |
| 2.1.1. Ferbianasari (2012) .....                                 | 12        |
| 2.1.2. Arini (2013) .....  | 13        |
| 2.1.3. Yuliastry dan Wirakusuma (2014) .....                     | 14        |
| 2.2. Landasan Teori .....  | 16        |
| 2.2.1. Teori Agensi .....  | 16        |
| 2.2.2. <i>Stakeholders</i> .....                                 | 19        |
| 2.2.3. Laporan Keuangan .....                                    | 21        |
| 2.2.4. <i>Financial Distress</i> .....                           | 22        |
| 2.2.5. Kebangkrutan .....  | 24        |
| 2.2.6. Faktor-Faktor Penyebab Kebangkrutan .....                 | 25        |
| 2.2.7. Model Prediksi Kebangkrutan .....                         | 27        |
| a. Model Altman (Z-Score) .....                                  | 27        |
| b. Model Springate (S-Score) .....                               | 29        |
| c. Model Zmijewski (X-Score) .....                               | 30        |
| d. Model Grover (G-Score) .....                                  | 32        |
| 2.3. Model Analisis .....  | 33        |
| <b>BAB 3. METODE PENELITIAN .....</b>                            | <b>34</b> |
| 3.1. Desain Penelitian .....                                     | 34        |
| 3.2. Identifikasi, Definisi, dan Operasionalisasi Variabel ..... | 34        |
| 3.2.1. Variabel Yang Diamati .....                               | 34        |
| a. Model Altman (Z-Score) .....                                  | 34        |
| b. Model Springate (S-Score) .....                               | 37        |
| c. Model Zmijewski (X-Score) .....                               | 38        |
| d. Model Grover (G-Score) .....                                  | 41        |
| 3.3. Jenis dan Sumber Data .....                                 | 42        |

|   |           |
|---|-----------|
| 3.4. Metode Pengumpulan Data.....   | 43        |
| 3.5. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel .....                      | 43        |
| 3.6. Teknik Analisis Data .....   | 44        |
| 3.6.1. Analisis Kuantitatif Deskriptif .....                                    | 44        |
| <b>BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>                                     | <b>46</b> |
| 4.1. Analisis Data .....  | 46        |
| 4.1.1. Deskripsi Data .....   | 46        |
| 4.1.2. Hasil Prediksi Kebangkrutan Model Altman .....                           | 47        |
| 4.1.3. Hasil Prediksi Kebangkrutan Model Springate .....                        | 51        |
| 4.1.4. Hasil Prediksi Kebangkrutan Model Zmijweski .....                        | 54        |
| 4.1.5. Hasil Prediksi Kebangkrutan Model Grover .....                           | 57        |
| 4.2. Perbandingan Prediksi Kebangkrutan Perusahaan Sektor<br>Pertambangan ..... | 60        |
| <b>BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN .....</b>                            | <b>64</b> |
| 5.1. Simpulan .....   | 64        |
| 5.2. Keterbatasan .....   | 66        |
| 5.3. Saran .....  | 67        |

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

|   | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 2.1. Ringkasan Penelitian Terdahulu dan Penelitian Saat Ini ..... | 15      |
| Tabel 4.1. Hasil Perhitungan Model Altman (Z-Score) .....               | 46      |
| Tabel 4.2. Hasil Perhitungan Model Springate (S-Score) .....            | 50      |
| Tabel 4.3. Hasil Perhitungan Model Zmijewski (X-Score) .....            | 54      |
| Tabel 4.4. Hasil Perhitungan Model Grover (G-Score) .....               | 57      |
| Tabel 4.5. Hasil Perbandingan Empat Model .....                         | 61      |

## DAFTAR GAMBAR

|                                    | Halaman |
|------------------------------------|---------|
| Gambar 2.1. Model Penelitian ..... | 31      |

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Daftar Perusahaan

Lampiran 2. Gambar Bab 1

Lampiran 3. Gambar Bab 2

Lampiran 4. Gambar Bab 3

## ABSTRAK

Rasio-rasio keuangan dihitung berdasarkan laporan keuangan perusahaan. Penelitian ini bertujuan mengetahui perbandingan antara model prediksi kebangkrutan sebagai *early warning system* di Indonesia. Empat model prediksi kebangkrutan digunakan dalam penelitian ini, terdiri dari Altman (Z-Score), Springate (S-Score), Zmijewski (X-Score), dan Grover (G-Score).

Penelitian ini menggunakan 32 perusahaan sektor pertambangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama tahun 2013-2016. Data yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari Laporan Keuangan Tahunan BEI ([www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)). Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data kuantitatif secara deskriptif.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara model prediksi kebangkrutan Altman (Z-Score), Springate (S-Score), Zmijewski (X-Score), dan Grover (G-Score) sebagai *early warning system* di Indonesia. Model Springate merupakan model prediksi kebangkrutan yang memberikan nilai *distress* yang paling tinggi dalam memprediksi kebangkrutan pada perusahaan pertambangan. Dari hasil penelitian ini, model yang memberikan nilai *distress* dari tinggi ke rendah yaitu model Springate (S-Score) disusul model Altman (Z-Score), Grover (G-Score), dan model Zmijewski (X-Score).

**Kata Kunci:** Model Kebangkrutan, *Financial Distress*, *Early Warning System*, Altman, Springate, Zmijewski, Grover.

## **ABSTRACT**

*The financial ratio is calculate based on the company's financial statements. This study aims to determine the difference between the bankruptcy model as early warning system in Indonesia. Four bankruptcy models were used in this study. They are Altman Z-Score, Springate S-Score, Zmijewski X-Score, dan Grover G-Score. This research's objects were 32 mining companies listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX) from 2013 until 2016. The data used in this study was obtained from IDX anually financial report ([www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)). This research used descriptive analysis of quantitative. The results show the differences from Altman (Z-Score), Springate (S-Score), Zmijewski (X-Score), and Grover (G-Score) as an Early Warning System in Indonesia. Springate is bankruptcy model that give the most distress category value in mining companies. From the results of this study, models that give the value of distress from high to low that is Springate (S-Score) followed by Altman (Z-Score), Grover (G-Score), and Zmijewski (X-Score).*

**Keywords: Bankruptcy Model, Financial Distress, Early Warning System, Altman, Springate, Zmijewski, Grover.**